Dosarul nr. 5r-5663/2025
4-25129921-12-5r-10092025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 ianuarie 2026 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău(sediul Ciocana),
Instanţa de judecată în componenţă**:**
Preşedintele şedinţei, judecător Roman Mazureţ
Grefier Filoteia Anghel
În lipsa participanţilor, citaţi legal

examinînd în şedinţă publică, contestaţia depusă de *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 161118 din 16 august 2025, intentat de către Inspectoratul Naţional de Securitate Publică al IGP, în baza art. 47^2 alin. (1) din Codul Contravenţional şi deciziei de sancţionare contravenţională, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă:

La data de 16 august 2025, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, Rotari Vasile, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţi seria MAI07 nr. 161118, prin care ***** a fost sancţionat cu amendă în mărime de 100 unităţi convenţionale, în baza art. 47^2 alin. (1) din Codul Contravenţional, reţinîndu-se că, petenta la aceiaşi dată, ora 13:15, a săvîrşit pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, a mijloacelor financiare care nu i se cuvin, pentrusine sau pentru altă persoană, în scopul participării la întruniri organizate.

Nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenţie, întocmit la 16 august 2025 pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 47^2 alin. (1) din Codul Contravenţional, la 03 septembrie 2025, petenta *****, a depus, contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie menţionat.

În motivarea contestaţiei, aceasta a menţionat că, nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare contravenţională, din motivul lipsei faptei contravenţionale, argumentele de fapt şi de drept fiind pe larg enunţate în contestaţia depusă.

Solicită petenta anularea procesului-verbal cu privire la contravenție din 16 august 2025, care conține și decizia de sancționare contravențională.

În ședință de judecată, agentul constatator, cît și petentul fiind citat legal, nu s-au prezentat, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (2) și (3) din Codul Contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind contestația și lucrările dosarului prin prisma motivelor invocate, verificând procesul-verbal de constatare și de sancționare a contravenției în baza căruia a fost aplicată sancțiunea, instanța reține următoarele.

Instanța reține că, potrivit art. 448 alin. (8) din Codul Contravențional, pentru contestația depusă împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213/2023.

În conformitate cu art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cît și în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.

La materialele cauzei, se regăsește confirmarea de achitare a notei de plată seria/nr. 00 4435 0423 3101 din 29 august 2025, prin care se confirmă că, ***** a achitat taxa de timbru în sumă de 200.00 lei.

Conform art. 8 alin. (2) din Codul Contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea fapte contravenționale presupune o activitate a agentului constatator de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravențional sau de trimitere a dosarului, după caz, către funcționarul abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, către instanța de judecată sau către un alt organ spre soluționare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 161118 din 16 august 2025, ***** a fost sancţionat cu amendă în mărime de 100 unităţi convenţionale, în baza art. 47^2 alin. (1) din Codul Contravenţional, reţinîndu-se că, petenta la aceiaşi dată, ora 13:15, a săvîrşit pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, a mijloacelor financiare care nu i se cuvin, pentrusine sau pentru altă persoană, în scopul participării la întruniri organizate.

Potrivit art. 47^2 alin. (1) din Codul Contravenţional, Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, a mijloacelor financiare care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, în scopul participării la întruniri organizate, dacă fapta nu constituie corupere electorală pasivă sau infracţiune, prin care se urmărește:

a) încălcarea ordinii publice sau periclitarea activităţii instituţiilor publice;

b) încălcarea moralităţii publice, a drepturilor sau a libertăţilor fundamentale ale altor persoane;

c) publicitatea politică,

se sancţionează cu amendă de la 100 la 150 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 300 la 500 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere cu privarea de dreptul de a deţine o anumită funcţie sau de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 la 6 luni.

Prin acest proces-verbal, în temeiul celor menţionate supra, s-a dispus sancţionarea cu amendă contravenţională în mărime de 100 unităţi convenţionale.

Instanţa de judecată va reţine că, pentru a putea fi sancţionată o faptă contravenţională, se impun a fi îndeplinite două tipuri de cerinţe: *intrinseci*, constând în încălcarea cu vinovăţie a unei norme de drept, faptă care va atrage aplicarea unei sancţiuni prevăzute de lege, şi *extrinseci*, constând în constatarea corespunzătoare a faptei respective de către o persoană abilitată în acest sens – agentul constatator. În plus, agentului constatator îi incumbă obligaţia de a respecta o serie de forme expres prevăzute de Codul Contravenţional, care au scopul de a proba dincolo de orice îndoială existenţa faptei, vinovăţia contravenientului şi legalitatea actului realizat în acest sens.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) din Codul Contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, precum şi procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, sunt în drept să conteste decizia emisă de către agentul constatator în cazul în care nu sunt de acord cu aceasta sau dacă ea a fost emisă cu încălcarea normelor procesual stabilite de cod.

Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă, în condiţiile art. 447^1 alin. (8).

Transpunînd aceste prevederi legale în speţă, instanţa de judecată menţionează că termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoştinţa petentului ***** a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie şi al luării deciziei de sancţionare contravenţională. Fiind investită cu soluţionarea contestaţiei, instanţa de judecată verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la constatare şi sancţionarea contravenţiei.

Din materialele cauzei rezultă că, procesul-verbal cu privire la contravenţie din 16 august 2025, a fost întocmit în prezenţa petentului *****, care a luat cunoştinţă cu actul contestat, cu drepturile şi obligaţiile contravenientului, fiind semnătura acestuia în acest sens. Prin urmare, petentului i-au fost cunoscute încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi aplicarea sancţiunii contravenţionale la data emiterii acestuia.

Potrivit art. 443 alin. (13) din Codul Contravenţional, copia procesului-verbal cu privire la contravenţie se înmânează la cererea persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, iar copia procesului-verbal cu privire la contravenţie se expediază persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional doar în cazul absenţei acestuia la momentul încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie sau examinării cauzei contravenţionale.

Aşadar, în ceea ce priveşte termenul de introducere a contestaţiei, avînd în vedere faptul că procesul-verbal a fost încheiat în prezenţa petentului, acest nefăcînd dovada lipsei sale la data, locul şi ora săvîrşirii contravenţiei, instanţa de judecată constată că, contestaţia contravenţională este introdusă tardiv.

Raportînd prevederile legale menţionate mai sus la situaţia de fapt prezentată, instanţa de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 161118 din 16 august 2025, i-a fost comunicat în mod legal petentului ***** la 16 august 2025 şi că contestaţia a fost introdusă la 03 septembrie 2025, după expirarea termenului legal de 15 zile, *fără a solicita repunerea în termen a acesteia*.

Faţă de concluzia la care a ajuns instanţa de judecată nu va mai analiza procesul-verbal cu privire la contravenţie, nici sub aspectul legalităţii şi nici sub cel al temeiniciei sale.

Din aceste considerente, instanţa de judecată va admite excepţia tardivităţii formulării contestaţiei şi va constata ca fiind tardiv introdusă

contestaţia formulată de petentul *****, în contradictoriu cu Inspectoratul Naţional de Securitate Publică al IGP.

În baza celor prezentate şi avînd în vedere prevederile articolelor 395, 448, 462-463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge, ca depusă tardiv, contestaţia înaintată de petenta *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 161118 din 16 august 2025, întocmit de către agentul constatator – Rotari Vasile, din cadrul Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al IGP, în baza art. 47^2 alin. (1) din Codul Contravenţional şi deciziei de sancţionare contravenţională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedinţele şedinţei,
Judecător **Roman MAZUREȚ**