Dosarul nr. electronic 4-24110877-28-4-02102024
nr. manual 4-180/2024

D E C I Z I E
asupra cauzei contravenționale

27 noiembrie 2024 or. Dondușeni

Judecătoria Edineţ, sediul Dondușeni,
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul **Lilia Țurcan**
Grefier **Svetlana Guțu**
cu participarea:
agentului constatator - Dmitri Lisnic,
contravenientei – Munteanu Valentina

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui Munteanu Valentina, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în s. *****, r-nul Dondușeni, care se învinuieşte de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravenţional,

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, conform art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

La data de 19 septembrie 2024, de către agentul constatator Lisnic Dumitru, în privinţa lui Munteanu Valentina a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr. MAI06 481137, în baza art. 263 alin. (1) Cod Contravenţional, pentru faptul că, în luna februarie 2024 practica ilegal pe teritoriul s. *****, raionul Dondușeni activitatea de întreprinzător.

Făptuitorul Munteanu Valentina în ședința de judecată a recunoscut vina integral și a declarat, că în luna februarie 2024 a practicat activitatea de întreprinzător. Documente nu are. Acum numai vinde nimic, se căiește de cele comise și solicită să nu fie aspru pedepsită.

Agentul constatator, Lisnic Dmitrii în şedinţa de judecată a solicitat recunoașterea lui Munteanu Valentina vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicarea unei sancțiuni cît mai blînde, referitor la corpurile delicte conform legislației în vigoare.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată constată că vinovăţia făptuitorului Munteanu Valentina este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate

din punct de vedere juridic, potrivit ***art. 263 alin. (1) Cod contravenţional -*** *desfăşurarea activităţii de întreprinzător fără înregistrare la organul înregistrării de stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil,* şi reţine următoarele:

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. d) Cod contravenţional, instanţa judecă: 1) toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranţă dintre cele care urmează: -expulzarea; -demolarea construcţiei neautorizate şi defrişarea arborilor şi arbuştilor; -***confiscarea specială;*** ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport.

Astfel, atunci când există o cauză contravenţională în care agentul constatator a propus aplicarea măsurii de siguranţă privind confiscarea specială, instanţa de judecată este competentă de a o judeca, deşi legislatorul a reglementat în art. 400 alin. (1) Cod contravenţional, că contravenţiile prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravenţional se examinează de poliţie, iar potrivit alin. (2) al art. 400 Cod Contravenţional, sunt în drept să examineze cauze contravenţionale şi să aplice sancţiuni în limitele competenţei funcţionarii publici cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care exercită atribuţiile poliţiei şi sunt împuterniciţi cu asemenea atribuţii conform fişei postului. Nomenclatorul funcţiilor şi al competenţelor de examinare a cauzelor contravenţionale şi de aplicare a sancţiunilor se aprobă prin ordinul ministrului afacerilor interne.

În fapt, se reţine că, conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 481137 din 19 septembrie 2024, se atestă faptul că, în luna februarie 2024, Munteanu Valentina practica ilegal pe teritoriul s. *****, raionul Dondușeni activitatea de întreprinzător.

Necătând la faptul, că în şedinţa de judecată făptuitorul Munteanu Valentina nu s-a prezentat, vinovăţia acesteia se confirmă şi prin:

-raport privind înregistrarea contravenției din 27.02.2024 (f.d. 7);

-decizia privind pornirea procedurii contravenționale din 05.03.2024 (f.d. 6);

-raport privind rezultatele efectuării măsurii speciale de investigații în cadrul dosarului contravențional nr. 20241100454 din 27.02.2024 (f.d. 19);

-proces-verbal de percheziție din 08.07.2024 (f.d. 25);

-proces-verbal de audiere a lui Munteanu Valentina din 08.07.2024 (f.d. 16);

-raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-2766 din 28.08.2024.

- ordonanță de recunoaștere a corpurilor delicte din 23.09.2024, unde au fost recunoscute ca corpuri delicte: un sac în care se află: 7 sticle cu volumul de 1,5 litri în care se află soluție coloră cu miros specific de alcool, 3 sticle cu volumul de 1,5 litri în care se află soluție incoloră cu miros specific de

alcool, sigilat cu impresiunea ștampilei nr. 1 IP Dondușeni; o cutie de carton în care se află 14 blocuri cu țigări ”RITM”, 12 pachete de țigări ”RITM”; 10 pachete de țigări ”Ritm”, 6 pachete de țigări ”Focus”, 29 pachete țigări ”Nistru”, 19 pachete de țigări ”Astra” sigilați cu impresiunea ștampilei nr. 1 IP Dondușeni, care se află la păstrare în Inspectoratul de Poliție Dondușeni -tabel fotografic(f.d.29-33) şi prin alte materiale ale cauzei.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată reţine că, Munteanu Valentina a fost identificată în mod corect şi întemeiat drept persoană care, a comercializat mărfurile fără înregistrare la organul înregistrării de stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil, iar înlăturarea răspunderii contravenţionale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăţia lui Munteanu Valentina de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravenţional. Or, procesul- verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa făptuitorului, care la rândul său nu a recurs la garanţia specificată de art. 448 Cod contravenţional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptei contravenţionale identificate de către agentul constatator.

În ceea ce priveşte aplicarea sancţiunii contravenţionale faţă de făptuitorul Munteanu Valentina instanţa de judecată reţine prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravenţional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din declarațiile din ședința de judecată, Munteanu Valentina a recunoscut-o integral şi se căieşte de cele comise.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravenţională a făptuitorului conform art. 42 şi 43 Cod contravenţional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenţiei prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravenţional săvârşită de către făptuitorul Munteanu Valentina, instanţa de judecată conform art. 28 Cod contravenţional, atestă că contravenţia, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravenţiilor însemnate, sancţiunea articolului 263 alin. (1) Cod contravenţional prevede pedeapsa cu *amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale*.

La stabilirea categoriei pedepsei în privinţa făptuitorului, instanţa ţine cont şi de faptul că, pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de către

instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atît de către contravenient, cît şi de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia lui Munteanu Valentina de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravenţional, este dovedită, instanţa consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune contravenţională în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit gravităţii contravenţiilor săvârşite, astfel ca sancţiunea ce urmează să i se aplice pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravenţional, să fie sub formă de amendă.

În ceea ce priveşte aplicarea măsurii de siguranţă a confiscării speciale instanţa reţine următoarele:

În conformitate cu art. 439^4 Cod contravenţional, în procesul contravenţional, în scopul înlăturării consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvârşirii faptelor contravenţionale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sunt întrunite condiţiile de tragere la răspundere contravenţională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranţă: a) expulzarea; b) demolarea construcţiilor neautorizate şi/sau defrişarea arborilor şi arbuştilor; c) confiscarea specială.

În conformitate cu prevederile art. 431 alin. (4) Cod contravenţional, la judecarea cauzei ***contravenţionale, instanţa hotărăşte*** asupra corpurilor delicte potrivit art. 439^7 din prezentul cod ***şi*** prevederilor art. 162 din Codul de ***procedură penală,*** care se ***aplică*** în mod ***corespunzător*** în procesul ***contravenţional.***

Potrivit dispoziţiilor art. 439^7 alin. (3) Cod contravenţional, *confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator.*

Potrivit alin. (2) a aceluiaşi articol, sunt supuse ***confiscării*** speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru ***săvîrşirea*** unei ***contravenţii;*** b) rezultate din ***săvârşirea contravenţiei,*** precum ***şi*** orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina ***săvârşirea*** unei ***contravenţii*** sau pentru a-l ***răsplăti*** pe contravenient; d) ***deţinute*** contrar regimului stabilit de ***legislaţie şi*** depistate pe parcursul ***desfăşurării*** procesului ***contravenţional;*** e) convertite sau transformate, ***parţial*** sau integral, din bunurile rezultate din ***contravenţii*** sau din veniturile generate de aceste bunuri***.***

Astfel, potrivit ordonanţei din 23 septembrie 2024, de către agentul constatator Dmitri Lisnic, pe cazul dat, au fost recunoscute în calitate de corpuri delicate: 7 sticle cu volumul de 1,5 litri în care se află soluție coloră cu miros specific de alcool, 3 sticle cu volumul de 1,5 litri în care se află soluție incoloră cu miros specific de alcool; o cutie de carton în care se află 14 blocuri cu țigări

”RITM”, 12 pachete de țigări ”RITM”; 10 pachete de țigări ”Ritm”, 6 pachete de țigări ”Focus”, 29 pachete țigări ”Nistru”, 19 pachete de țigări ”Astra”.

În asemenea condiţii, conducându-se de prevederile legale, instanţa ajunge la concluzia că corpurile delicte și anume: 7 sticle cu volumul de 1,5 litri în care se află soluție coloră cu miros specific de alcool, 3 sticle cu volumul de 1,5 litri în care se află soluție incoloră cu miros specific de alcool; o cutie de carton în care se află 14 blocuri cu țigări ”RITM”, 12 pachete de țigări ”RITM”; 10 pachete de țigări ”Ritm”, 6 pachete de țigări ”Focus”, 29 pachete țigări ”Nistru”, 19 pachete de țigări ”Astra”. urmează ***a fi confiscate în folosul statului.***

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 263 alin. (1), 431, 439[7], 452, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată.

h o t ă r ă s t e:

A o declara pe Munteanu Valentina vinovată de săvîrşirea contravenţiei prevăzută de art.263 alin.(1) Cod contravenţional în baza acestei Legi a-i aplica pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Corpurile delicte:

- un sac în care se află: 7 sticle cu volumul de 1,5 litri în care se află soluție coloră cu miros specific de alcool, 3 sticle cu volumul de 1,5 litri în care se află soluție incoloră cu miros specific de alcool, sigilat cu impresiunea ștampilei nr. 1 IP Dondușeni;
- o cutie de carton în care se află 14 blocuri cu țigări ”RITM”, 12 pachete de țigări ”RITM”; 10 pachete de țigări ”Ritm”, 6 pachete de țigări ”Focus”, 29 pachete țigări ”Nistru”, 19 pachete de țigări ”Astra” sigilați cu impresiunea ștampilei nr. 1 IP Dondușeni, care se află la păstrare în Inspectoratul de Poliție Donduşeni, de le confiscat potrivit art. 106 CP RM, cu trecerea, forţată şi gratuită, în proprietatea statului.

Se aduce la cunoştinţă lui Munteanu Valentina că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Decizia cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Edineț sediul Donduşeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Lilia Țurcan**