Dosarul nr.2c-524/24 (2-24021533-12-2c-23022024)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la 11 iunie 2024 în mun.Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la data de 26 iulie 2024
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Maria Ţurcan
grefier Chihai Aliona

cu participarea reprezentantului reclamantului SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat, lichidatorul Balan Vladimir, cu participarea reprezentantului pîrîtului SA ”Apă -Canal Chișinău”, Minin Inga,

în sediul instanței, în şedinţă publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat către SA ”Apă -Canal Chișinău” privind anularea deciziei, anularea facturii fiscale,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 22.02.2024 SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către SA ”Apă -Canal Chișinău” privind anularea deciziei, anularea facturii fiscale.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat, că la data de 20.07.2023 de către reprezentantul SA ”Apă Canal Chişinău” Medvedenco V. a fost efectuat un control la locul de consum din *****, ce aparţine SRL ’’Ramirdo” (IDNP- *****). În urma controlului efectuat s-a întocmit Actul de control al contorului și de verificare a integrităţii branşamentului de apă din 20.07.2023, Actul nr. 007863 de depistare a violării sigiliilor din 20.07.23 şi Actul de sigilare din 20.07.23. Conform constatărilor la faţa locului a inspectorului SA ”Apă- Canal Chişinău” violarea sigiliului specificată în act s-a datorat căderii în fântână în care se află contorul de apă, a unui câine. Potrivit afirmaţiilor inspectorului menţionat, acest caz nu reprezintă un consum fraudulos, ori s-a constatat indubitabil că violarea sigiliului invocată în actul de control nu s-a datorat intervenţiei consumatorului sau a unei terţe persoane şi respectiv nu a atras consumul de apă cu evitarea contorizării ei. La fel, s-a constatat că branşamentul contorului la reţea a rămas intact şi nu sînt careva indicii sau urme care ar indica că violarea sigiliului a fost însoţită de consumul fraudulos de apă sau cu evitarea contorului. Ulterior, la data de 25.07.2023, Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare a apreciat circumstanţele menţionate ca consum fraudulos comis de SRL ”Ramirdo”. Comisia a apreciat ca „fiind admisă încălcarea prevederilor pct. 67 lit. a), d), pct. 80, 81 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare. Drept urmare, prin Decizia nr. 31 (17) din 25.07.2023, în temeiul pct. 130, 132 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare, aprobat prin Hotărîrca ANRE nr. 355 din 27.09.2019. Comisia a decis: 1.Pentru perioada 20.06.2023-20.07.2023 (o lună înapoi din data depistării), se va calcula şi înainta spre plată un volum de apă/canalizare,

determinat conform secţiunii branşamentului de apă, în baza formulei de calcul : 17,40 m/3 /oră *x* 0,5h /zi *x* 30 zile -261 m/3; 2. SRL ”Ramirdo” are obligația să achite în beneficiul SA ”Apă Canal Chişinău” volumul expus spre plată, în conformitate cu termenul indicat în factura de plată. Indică reclamantul că în temeiul Deciziei menţionate a fost emisă factura fiscală seria AAR 6489923 din 28.07.23 prin care a calculat spre achitare SRL ”Ramirdo” datoria în mărime de 7 660,87 lei.

3. Lichidatorul SC ”Ramirdo” SRL consideră Decizia nr.31 (17) din 25.07.2023 emisă de Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare a SA ”Apă-Canal Chișinău” şi factura fiscală emisă în baza ei, ca fiind neîntemeiate şi contrare Regulamentului de organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare, aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 355 din 27.09.2019. Conform pct. 130 din Regulament, în cazul în care operatorul constată consum fraudulos de către consumator, operatorul este în drept să calculeze volumul serviciului public furnizat/prestat, care urmează să fie facturat de către operator consumatorului şi care se determină în funcţie de secţiunea branşamentului, viteza mişcării apei şi de durata consumului fraudulos. La determinarea volumului serviciului public furnizat/prestat, operatorul este obligat să ia în considerare toţi factorii care permit calcularea exactă a prejudiciului cauzat operatorului în urma consumului fraudulos (categoria consumatorului, regimul de consum, regimul de lucru al agentului economic, modalitatea consumului fraudulos, starea instalaţiilor interne ale consumatorului**,** necesităţile pentru care se utilizează apa, numărul de persoane ce locuiesc în apartament sau casă individuală, volumul apei înregistrat de contorul instalat la bloc etc.), fără a fi lezate drepturile legitime ale consumatorului. Conform pct. 132 din Regulament, durata consumului fraudulos se ia în considerare de la data ultimului control al contorului, ultimii citiri a indicilor contorului şi până la data depistării, dar nu poate depăşi termenul de 1 lună. În cazul în care consumatorul a refuzat accesul la contor, durata consumului fraudulos nu poate depăși termenul de 3 luni. Conform pct. 93 din Regulament, se interzice operatorului să aplice prevederile pct.130 din prezentul Regulament în cazul în care nu a fost stabilită modalitatea prin care consumatorul a efectuat consumul fraudulos. Drept bază pentru stabilirea modalității de consum fraudulos vor servi actul de depistare a consumului fraudulos, concluziile raportului expertizei extrajudiciare, concluziile raportului expertizei metrologice și rezultatele examinării altor probe acumulate de operator. La caz, Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare nu a luat în consideraţie toate circumstanţele cauzei, nu a ţinut cont de faptul că nu există şi nu a existat consumul fraudulos din partea SRL ”Ramirdo”, ori pretinsa violare a sigiliului nu a atras consumul fraudulos de apă de către SRL ”Ramirdo”. Mai mult ca atît, un asemenea consum nici nu a fost invocat de către controlorii care au verificat contorul de apă și branşarea acestuia la reţea. Dimpotrivă, controlorii au constatat că pretinsa violare a sigilului a avut loc din cauza căderii unui câine în fântână, care a şi fost depistat de către controlorul SA ”Apă - Canal Chişinău” în fântână. Reclamantul menționează că în Actul de control întocmit de controlorii SA ”Apă-Canal Chişinău” s-a constatat doar violarea sigiliului şi nu s-a constatat consumul fraudulos, expres indicate menţiunea în acelaşi act. Drept urmare, un Act de constatare a consumului fraudulos nu există. La fel, reclamantul a remarcat că Comisia, contrar pct. 93 din Regulament nu a indicat prin ce metodă a fost realizat consumul fraudulos, prin ce se confirmă acest consum fraudulos, care sînt probele ce

confirmă că consumatorul a consumat apă ocolind contorul instalat la reţea sau că au careva intervenţii la acest contor după plombarea lui de către inspectorii SA ”Apă- Canal Chişinău”. Reclamantul a mai menționat că contorul instalat la reţea este unul cu citire la distanţă, ceia ce permite SA ”Apă-Canal Chişinău” să monitorizeze orice intervenţie efectuată de consumator la contor, inclusiv dacă acesta a fost scos, dacă presiunea în ţavă s-a modificat în anumită perioadă și alte caracteristici care pot proba că a existat consumul fraudulos sau nu. Conform art. 31 (1) din Legea 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consumator. Conform pct. 7. din Regulament, Furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consumator. La caz, SRL ”Ramirdo” nu dispune de un contract de furnizare a apei potabile şi a serviciilor de canalizare, iar repetatele adresări către SA ”Apă Canal-Chişinău” pentru a se întocmi şi elibera un astfel de contract au rămas fără nici un rezultat. Conform pct. 8 din Regulament, Operatorul asigură furnizarea/prestarea neîntreruptă a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare în baza contractului încheiat cu consumatorul în condiţiile stabilite de Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare. Reclamantul evidenţiază că în lipsa unui contract încheiat cu SA ”Apă- Canal Chişinău” părţile nu au stabilit unde este punctul de delimitare a reţelelor care aparţin consumatorului şi a celor ce aparţin furnizorului. La acest capitol, reclamantul atrage atenţia că SA ”Apă- Canal Chişinău” a impus SRL ”Ramirdo” să instaleze contorul de apă pentru apa ce se livrează consumatorului într-o fîntînă aflată în pădure la o distanță de 200-300 metri de la teritoriul ce aparţine SRL ”Ramirdo”. Subliniază că fântâna în care SRL ”Ramirdo” a fost obligată să instaleze contorul pentru facturarea apei livrate se află pe terenul proprietate publică. SRL ”Ramirdo” nu are nici un drept şi nici o posibilitate de a asigura atît integritatea contorului, cît şi integritatea sigiliilor aplicate de SA ”Apă-Canal Chişinău”. Mai mult ca atît, ţeava de apă prin care se livrează de către SA ”Apă-Canal Chişinău” apa potabilă către construcţiile de pe terenul din ***** trece pe sub terenul ce aparţine unei alte baze de odihnă, care se află în proprietatea Primăriei or. Vadul lui Vodă. Drept urmare, SRL ”Ramirdo” nu are posibilitate nici de a asigura integritatea acestei țevi, nici de a efectua reparaţii la aceasta în caz de spargere, nici de a o înlocui cu alta nouă. Reclamantul a indicat prevederile art. art. 3 alin. (1), (2) și (3), 13 alin. (1), 14, 15 alin. (2), 16 alin. (2) și 19 alin. (4) din Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare și a menționat că în condiţiile date este evident că asigurarea integrităţii atît a fântânii aflate în pădure si a robinetelor din ea, precum şi a ţevii care traversează pe sub terenul aflat în gestiunea unei alte baze de odihnă, la fel proprietate publică, ţine de obligaţiile şi competenţele SA ”Apă -Canal Chişinău”, aceasta urmînd şi să deservească întreaga reţeauă de furnizare a apei potabile pînă la terenul consumatorului, iar contorul consumatorului urmează a fi instalat pe teritoriul său, unde consumatorul poate să asigure integritatea atît a contorului, cît şi a sigiliilor aplicate de SA ”Apă-Canal Chişinău”. În această privinţă reclamantul a subliniat că din cauza că reţeaua care traversează terenul străin este veche, aceasta permanent se sparge şi are nevoie de reparaţii, deservire sau înlocuire. Pe lîngă faptul că SRL ”Ramirdo” este impus nejustificat să efectueze reparaţiile date în locul SA ”Apă- Canal Chişinău”, pe motiv că aceasta se află nejustificat după contorul SRL ”Ramirdo”, SA ”Apă- Canal Chișinău” facturează nejustificat şi toate

scurgerile de apă care au loc prin ţeava spartă, la fel către SRL ”Ramirdo”. Astfel, se consideră că, la examinarea cazului presupusei încălcări Comisia SA ”Apă- Canal Chișinău”, nu a clarificat dacă SC ”Ramirdo” SRL a comis, într-adevăr, o încălcare, în urma căreia ar trebui să fie trasă la răspundere, precum şi nu a clarificat şi alte circumstanţe pentru soluționarea justă a cazului. Or, în cazul dat, simpla violare a sigiliului nu poate fi calificată ca consum fraudulos. Comisia nu a luat în consideraţie că volumul consumului de apă înregistrat de contor nu diferă de volumul consumat de SRL ”Ramirdo” în perioada similară a anului precedent, după cum nici nu a luat în considerație, care este volumul mediu lunar al consumului în raport cu dalele contorului pentru perioada 20.06.23-20.07.23, perioadă în care se pretinde că a avut loc consumul fraudulos. Reclamantul a menționat că SA ”Apă-Canal Chișinău” a eliberat în aceiaşi zi de 28.07.2023- 2 facturi fiscale pentru aceiaşi perioadă de consum, dintre care una conform datelor contorului, iar alta conform Deciziei nr.31 (17) din 25.07.2023. Este evident că în cazul de faţă are loc o încasare dublă a serviciilor de apă şi canalizare şi încă de 2 ori mai mult decît s-a înregistrat consumul prin contor. Drept urmare, rezultă că pe de o parte SA ”Apă-Canal Chișinău” recunoaște datele consumului fixate de contorul de apă, iar pe de altă parte apreciază că a avut loc consum fraudulos şi impune consumatorul arbitrar să achite atît apă şi canalizare fără nici o justificare, fără a indica cum a avut loc acest consum fraudulos şi fără a proba presupunerile date.

4. La data de 16.08.2023 lichidatorul SRL ”Ramirdo” a contestat cu o cerere prealabilă la SA ”Apă Canal Chişinău” Decizia nr.31 (17) din 25.07.2023, solicilînd anularea acesteia şi a facturii fiscale AAR 6489923 din 28.07.2023 eliberată de SA ”Apă- Canal Chişinău” în temeiul decizie sus indicate, însă prin răspunsul din 23.08.2023 cererea prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată. Susține reclamantul că la caz, SA ”Apă-Canal Chişinău” a interpretat abuziv prevederile Regulamentului şi nu a ţinut cont că nu există nici o probă, nici un indiciu şi nici o justificare a aprecierii faptului de deteriorare a sigiliilor ca consum fraudulos a serviciilor de apă şi canalizare. Dimpotrivă, pîrîtul, contrar principiului bunei credinţe, a dispus încasarea de la reclamant a serviciilor de apă și canalizare ca consum fraudulos, în condiţiile în care în urma controlului şi în urma întocmirii actului controlorul a declarat clar şi indubitabil că nu este prezent un consum fraudulos şi că nu vor fi aplicate careva sancţiuni pentru ruperea sigiliilor, care s-a produs de către cânele care a căzut în fântână, dar nu de către consumator. Conform art. 4 din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, consum fraudulos - consum de apă sau deversare a apelor uzate prin conectarea neautorizată a instalațiilor de apă si/sau de canalizare la sistemul de alimentare cu apa şi/sau de canalizare al operatorului, prin evitarea contorului sau prin implicarea în funcţionarea contorului, prin încălcarea regulilor de folosire a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, precum și în lipsa contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare. Reieșind din noţiunea de consum fraudulos stabilită de lege, este evident că o asemenea acţiune, ca deteriorarea sigiliului nu se încadrează în noţiunea de consum fraudulos, iar Decizia pîrîtului este contrară legii. Conform art. 7 (1) din Legea sus indicată, Reglementarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se asigură de către Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică continuare — Agenţie). La caz, Agenţia a stabilit la pct. 93 din Regulament interdicţia de a aplica pct. 130 din Regulament în cazul în care nu a fost stabilită modalitatea prin care consumatorul a efectuat consumul

fraudulos. La fel, s-a stabilit că drept bază pentru stabilirea modalităţii de consum fraudulos vor servi actul de depistare a consumului fraudulos, concluziile raportului expertizei extrajudiciare, concluziile raportului expertizei metrologice şi rezultatele examinării altor probe acumulate de operator. În cazul din speţă nici unul din actele sus indicate nu au fost întocmite de SA ”Apă C Chişinău”.

5. Reclamantul a indicat prevederile articolelor 334 alin. (3), (4) și (5) și 331 alin. (1) Cod civil, și a menționat că reieșind din prevederile legale sus indicate este evident că atît Decizia nr.31 (17) din 25.07.2023 emisă de Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare a SA ”Apă-Canal Chișinău”, cît şi factura fiscală seria AAR 6489923 din 28.08.2023 eliberată de SA ”Apă-Canal Chişinău” în temeiul acestei Decizii și care este un act subsecvent acestei decizii, sînt emise contrar legii şi urmează a fi anulate de instanţa de judecată pentru a se asigura atingerea scopului normelor legale ce reglementează condiţiile de constatare a consumului fraudulos şi de încasare a valorii apei şi serviciilor de canalizare consumate fraudulos.
6. Reclamantul SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat a solicitat: - a anula Decizia nr. 31 (17) din 25.07.2023 emisă de Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare a SA ”Apă-Canal Chișinău” în privința SRL ”Ramirdo”; - a anula factura fiscală seria AAR 6489923 din 28.07.2023 eliberată de SA ”Apă- Canal Chișinău” în temeiul deciziei sus indicate.
7. În ședința de judecată reprezentantul reclamantului SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat, lichidatorul Balan Vladimir, a susținut cererea de chemare în judecată în sensul formulat, solicitînd admiterea acesteia.
8. Reprezentantul pîrîtului SA ”Apă-Canal Chișinău, Minin Inga, nu a recunoscut pretențiile reclamantului, și a solicitat respingerea acesteia. La data de 17.04.2024 pîrîtul a depus referința, în care a indicat că prestarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, cît și calculul pentru serviciul la locul de consum din str. Stejarilor, 23 Parcul Nistrean, or. Vadul lui Vodă, se efectuează încă din 07.08.2014 în baza Contractului nr.1745233 încheiat la acel moment cu persoana fizică Şolopa Iurie. Iar lucrările de montare a reţelelor de apeduct şi de canalizare au fost efectuate de către SRL „Ramirdo” administrator fiind Şolopa Iurie, cărui ulterior i-au fost transmise, ca persoană fizică Şolopa Iurie printr-un act de transmitere-primire din 10.01.2014. Ulterior, prin Hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) nr. 2i-864/19 din 22.06.2020 a fost ridicat dreptul de administrare a întreprinderii SRL „Ramirdo”, fiind intentată procedura de faliment faţă de SRL „Ramirdo”, în calitate de lichidator fiind numit Balan Vladimir, deţinătorul autorizaţiei nr. 74 din 14.01.2015. Astfel, în scopul folosirii în continuare a serviciilor de alimentare cu apă şi de canalizare, de către administratorul SRL „Ramirdo” dnul Balan Vladimir a fost depusă cererea de perfectarea contractului de furnizarea a serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare la data de 22.11.2021. Punctul de delimitare al instalaţiilor interne de apă a SRL „Ramirdo” şi reţeaua Operatorului fiind stabilit în limita dreptului de proprietate (conform schemei aprobate), în conformitate cu prevederile pct. 36 din Regulamentul nr. 355 din 27.09.2019 aprobat prin Decizia CMC nr. 14/11 din 11.08.2020, care prevede ”*La consumatorii, alţii decât cei casnici, punctul de delimitare a instalaţiilor interne de apă şi de canalizare se stabileşte în locul în care patrimoniul se delimitează în funcţie de dreptul de proprietate dintre consumator, altul decât cel casnic şi operator, care se indică în actul de delimitare şi este parte componentă a contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, în cazul*

*unităţilor termoenergetice, punctul de delimitare se stabileşte în locul în care patrimoniul a doi operatori/furnizori se delimitează în funcţie de dreptul de proprietate”***.** De aceia afirmaţiile administratorului în cerere, în care invocă imposibilitatea asigurării integrităţii, cît a fântânii, robinetului, ţevii de apă, cît şi a sigiliilor aplicate acestora, nu poate fi imputată operatorului S.A. ”Apă- Canal Chişinău”, or acest fapt este prevăzut de legislaţie şi coordonată prin schemă cu consumatorul. Mai mult ca atît, administratorului SRL „Ramirdo” care la depunere cererii a solicitat încheierea contractului cu stabilirea hotarului de delimitare în limita teritoriului, cerinţa care contravine actelor normative, i s-a explicat, că pentru reamplasarea instalaţiei de contorizare din căminul existent, amplasat pe terenul public în limitele hotarului de delimitare stabilit în căminul amplasat în limita teritoriului SRL „Ramirdo”, este necesară iniţieirea procedurii de transmitere a porţiunii de reţea din punctul de conectare pînă la terenul propriu pozate pe teren public în gestiunea Administraţiei Publice Locale şi nici cum S.A. ”Apă-Canal Chişinău”. Totodată, în procesul de perfectare a contractului s-au constatat careva neînțelegeri de ordin juridic între participanții cu drept de proprietate (administrator Vl. Balan și Șolopa Iu.) din care motiv s-a tergiversat procedura de încheierea contractului între SA ”Apă-Canal Chișinău” și administratorul Vladimir Balan, din care considerente Operatorul S.A. ”Apă-Canal Chișinău” asigura furnizarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare la adresa locului de consum or. Vadul lui Vodă str. Stejarilor, 23, în baza contului personal nr. 1750633. Reprezentantul pîrîtului a menționat că toată perioada pînă la perfectarea contractului, serviciile de alimentare cu apă şi de canalizare, au fost prestate consumatorului SRL „Ramirdo” în conformitate cu prevederile Legii nr. 303/2013 din 13.12.2013 şi Regulamentului de organizare şi funcţionare a serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare, aprobat prin Decizia CMC nr. 14/11 din 11.08.2020. Iar, în baza actului de sigilare din 21.05.2021, lichidatorul Balan Vladimir s-a făcut responsabil de integritatea sigiliului aplicat la unirea contorului cu ţeava, ultimul semnînd actul de sigilare în cauză. Astfel, urmare a unui control asupra funcţionării sistemelor de alimentare cu apă şi de canalizare, care a avut loc la data de 20.07.2023 din str. Stejarilor, 23 or. Vadul lui Vodă, reprezentanţii S.A. ”Apă Canal Chişinău”, au depistat violarea (lipsa) sigiliului aplicat la unirea contorului cu ţeava, conducta de ocolire şi flanşă, responsabilitatea de integritate acestei revenindu-i lichidatorului Balan Vladimir. În data depistării încălcării sus menţionate, la faţa locului a fost întocmit actul de depistare nr. 007863 din 20.07.2023, fiind menţionat despre încălcările depistate. În actul de depistare, lichidatorul Balan Vladimir la rubrica „Explicaţiile consumatorului” a menţionat, că „Sigiliile au fost deteriorate din cauza căderii unui câine în fântână”, astfel afirmaţiile lichidatorului Balan Vladimir, precum, că inspectorul S.A. ”Apă- Canal Chişinău” ar fi constatat faptul violării sigiliului datorită căderii în fântână în care se afla contorul de apă, a unui câine, nu corespunde adevărului, or în actul de depistare angajatul operatorului a indicat doar lipsa sigiliilor. Un oare care câine din spusele lichidatorului Balan Vladimir, nu a fost depistat la faţa locului în ziua din 20.07.2023 la întocmirea actului de depistare nr. 007863. De aceia afirmaţiile Dlui Balan Vladimir precum că ar fi avut loc un caz indubitabil şi că violarea sigiliului invocat în actul de depistare nu-i poate fi imputat ca consumatorului, nu pot fi luate ca o explicaţie în favoarea sa atît timp, cît în conformitate cu prevederile pct. 67 lit.a) şi d) din Regulamentul nr. 355 din 27.09.2019 sunt prevăzute Obligaţiunile consumatorului, şi anume „Să asigure integritatea contoarelor şi a sigiliilor aplicate acestora, inclusiv să întreprindă măsuri de protecţie a contorului contra

îngheţului”. Iar potrivit aceluia-şi pct. 67 lit.o) în obligaţiunea consumatorului a stat „Să sesizeze operatorul în cazul în care depistează defecţiunea contorului sau violarea sigiliilor aplicate”. Susține reprezentantul pîrîtului că lichidatorul Balan Vladimir nu a întreprins nici o acţiune legală de a înştiinţă operatorul despre violarea sigiliilor, deşi protecţia şi întreţinerea fîntînii în condiţie în care să fie protejat atît contorul, cît şi sigiliile aplicate acestuia îi revin strict consumatorului, atît timp cît acesta a semnat actul de sigilare. De aceia explicaţiile, precum, că în fântână a căzut un câine, nu exonerează consumatorul de răspunderea asumată, prin semnătura aplicată în actul de sigilare din data de 21.05.2021. Ulterior, în rezultatul materialelor întocmite la faţa locului de consum, din data depistării consumului fraudulos, de către Comisia pentru examinarea constatării utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă din data de 25.07.2023 a fost dovedit şi constatat faptul violării integrităţii sigiliului aplicat la unirea contorului cu ţeava, fapt ce a constituit încălcarea regulilor de folosire a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare şi anume a prevederilor pct. 67 lit. a) şi d),o) şi pct. 80,81 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 355 din 27.09.2019, aprobat prin Decizia CMC nr. 14/11 din 11.08.2020, fiind emisă Decizia nr.31(17) din 25.07.2023 şi aplicate prevederile, pct. 130, 132 din Regulamentul menţionat. Menţiunile, reclamantului referitor la neaplicarea de către pîrît a prevederilor pct. 93 din Regulamentul nr. 355 din 27.09.2019 nu sunt aplicabile cazului dat, reieşind din faptul, că dovada consumului fraudulos este vădită, odată ce lipseşte sigiliul la unirea contorului cu ţeava, unde a fost posibil consumul de apă fără evidenţa, luînd în consideraţie faptul, că consumatorul este de rea credinţă, cînd anterior în anul 2021 a admis consumul de apă în cazul nefuncționării contorului, fiind întocmit un act de control al contorului şi de verificare a integrităţii branşamentului de apă din 13.12.2021 unde s-a menţionat, că „Contorul nr. 014074 nu funcţionează, apa se consumă, dar indicii de la contor rămîn tot acelea-şi”. Mai mult, ca atît careva probe contrarie, cum ar fi efectuarea expertizei proprie, în care s-ar demonstra, că asupra contorului nu a fost nici o intervenţie, nu a fost prezentată de către lichidatorul Balan Vladimir, or în conformitate cu prevederile art. 118 CPC „(1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel”, fapt care reclamantul nu a prezentat în prezenta cauză, invocând doar nişte declaraţii abuzive. Astfel, în baza actelor întocmite la faţa locului în data de 20.07.2023, cazul a fost examinat de către Comisia pentru examinarea constatării utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, fiind emisă Decizia nr. 31(17) din 25.07.2023, care a decis:-pentru perioada 20.06.2023-20.07.2023 se va calcula și înainta spre plată un volum de apă/canalizare, determinat conform secțiunii branșamentului de apă, în baza formulei de calcul: 17,40m3/oră x0,5h/zix30 zile-261m3, care în valoarea bănească a constituit suma de 7660,87 lei, aceasta ulterior fiind achitată integral la data de 17.10.2023. Ce ţine de afirmaţiile reclamantului referitor la emiterea a 2 facturi fiscale pentru aceiaşi perioadă, aceasta nu corespunde realităţii, or Factura fiscală nr. AAR 6489923 din 28.07.2023 a fost emisă pentru consumul fraudulos pentru perioada 20.06.2023-20.07.2023, iar Factura fiscală nr. AAR 6490151 din aceiaşi dată de 28.07.2023 a fost emisă pentru perioada de 12.05.2023 - 20.06.2023 aplicând un consum mediul, (adică fără a lua în consideraţie datele contorului pe motivul lipsei sigiliului), menţionând data de 20.07.2023 în factură din motiv, că în luna iunie 2023 consumatorul nu a fost facturat şi de aceia perioada s-a menţionat din data de 12.05.2023 pînă la

20.07.2023. Or după menţiunile lichidatorului Balan Vladimir, precum că sar fi calculat dublu, suma consumului fraudulos, cu suma consumului calculat pe mediu în mărime de 130m3, sar fi observat în factura emisă. Consideră reprezentantul pîrîtului că acțiunile întreprinse de către SA ”Apă-Canal Chișinău” au fost în strictă conformitate cu prevederile legale, iar cererea de chemare înaintată instanței de judecată, una neîntemeiată și nefondată, din care considerente urmează a fi respinsă. (f.d. 32-36)

Aprecierea instanţei:

9. Audiind reprezentantul reclamantului, reprezentantul pîrîtului, studiind materialele cauzei, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele raționamente.
10. În ședința de judecată s-a constatat că la data de 20.07.2023 de către reprezentantul SA ”Apă- Canal Chişinău” Medvedenco V. a fost efectuat un control la locul de consum din ***** ce aparţine SRL ”Ramirdo” (IDNP- *****). În urma controlului efectuat s-a întocmit Actul de control al contorului și de verificare a integrităţii branşamentului de apă din 20.07.2023, Actul nr. 007863 de depistare din 20.07.2023 şi Actul de sigilare din 20.07.2023. (f.d. 49-51)
11. În Actul nr. 007863 de depistare din 20.07.2023 s-a bifat rubrica ”Violarea sigiliilor aplicate la unirea contorului cu țeava, la vana pe conducta de ocolire, la îmbinarea demontabilă. La rubrica ”modalitatea consumului fraudulos” s-a indicat: ”Conform legii speciale aplicate de către operator nu servește drept aparat de măsurare a volumului de apă. Lipsește sigiliu 273616 ....., sigiliu nr. 273652 la flanșa cu dm 100 mm oțel. Faptul dat se consideră ca încălcare pct. 67 lit. a), d), o), pct. 80 și pct.81 a deciziei CMC nr. 14/11 din 11.08.2020....” La rubrica ”Explicațiile consumatorului” este notat: ”sigiliile au fost deteriorate din cauza căderii unui câine în fântână”.(f.d. 49)
12. Instanța reține că, în conformitate cu pct. 67 lit. a), d), o) din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare din mun. Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 14/11 din 11.08.2020, *obligaţiile consumatorului sunt: a) să respecte prevederile contractului încheiat, prevederile Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare şi prevederile prezentului Regulament; d) să asigure integritatea contoarelor şi a sigiliilor aplicate acestora, inclusiv să întreprindă măsuri de protecţie a contorului contra îngheţului; o) să sesizeze operatorul în cazul în care depistează defecţiunea contorului sau violarea sigiliilor aplicate.* În conformitate cu pct. 80 din Regulamentul indicat, *se interzice consumatorului să intervină sub orice formă asupra contorului şi asupra sigiliilor aplicate lui sau asupra altor instalaţii ale operatorului, precum şi să blocheze accesul personalului operatorului la acestea*. Iar, pct. 81 din același Regulament prevede că, *consumatorul sau persoana responsabilă de integritatea contorului este obligat să înştiinţeze operatorul în situația în care depistează deteriorarea contorului sau violarea sigiliilor operatorului.*
13. Din materialele cauzei rezultă că, la data de 25.07.2023, Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare a apreciat circumstanţele menţionate ca și consum fraudulos comis de SRL ”Ramirdo”. Drept

urmare, la data de 25.07.2023 Comisia a emis Decizia nr. 31 (17) cu privire la consumul fraudulos, în care s-a indicat că în urma examinării Actului de depistare, conform prevederilor Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, Regulamentului de organizare și funcționare a serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare (în continuare Regulament), aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 14/11 din 11.08.2020, Comisia pentru examinarea constatării utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare a stabilit faptul de consum fraudulos, comis de către SRL ”Ramirdo”, cont nr. 1750633, la locul de consum din adresa str. Stejarilor, 23, or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău. Totodată, s-a indicat că examinînd materialele acumulate de către angajații SA ”Apă-Canal Chișinău” și anume: 1.Actul de depistare din 20.07.2023; 2.Poze confirmative, istoricul consumului, s-a stabilit (circumstanțele și motivele ce au stat la baza emiterii deciziei): la data de 20.07.2023, ca rezultat al inspectării locului de consum, s-a constatat violarea sigiliului aplicat la unirea contorului cu țeava, conducta de ocolire și flanșă, fapt ce constituie încălcarea regulilor de folosire a serviciului public de alimentare cu apă/canalizare, și anume, a prevederilor pct. 67 lit. a), d), pct. 80, 81 din Regulament. Prin decizia menționată în temeiul pct. 130, 132 din Regulament, Comisia a decis: ”1.Pentru perioada 20.06.2023-20.07.2023 (o lună de calcul înapoi din dala depistării), se va calcula şi înainta spre plată un volum de apă/canalizare, determinat conform secţiunii branşamentului de apă, în baza formulei de calcul: 17,40 m^3 /oră *x* 0,5h /zi *x* 30 zile= 261 m^3; 2. SRL ”Ramirdo” are obligația să achite în beneficiul SA ”Apă Canal Chișinău” volumul expus spre plată, în conformitate cu termenul indicat în factura de plată.” (f.d. 13)

14. La fel, din materialele cauzei rezultă că în temeiul Deciziei menţionate a fost emisă factura fiscală seria AAR 6489923 din 28.07.23 prin care s-a calculat spre achitare SRL ”Ramirdo” datoria în mărime de 7 660,87 lei. (f.d. 12)
15. Se reține că, potrivit pct. 130 din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare din municipiul Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 14/11 din 11.08.2020, *în cazul în care operatorul constată consum fraudulos de către consumator, operatorul este în drept să calculeze volumul serviciului public furnizat/prestat, care urmează să fie facturat de către operator consumatorului şi care se determină în funcţie de secţiunea branşamentului, viteza mişcării apei şi de durata consumului fraudulos. La determinarea volumului serviciului public furnizat/prestat, operatorul este obligat să ia în considerare toţi factorii care permit calcularea exactă a prejudiciului cauzat operatorului în urma consumului fraudulos (categoria consumatorului, regimul de consum, regimul de lucru al agentului economic, modalitatea consumului fraudulos, starea instalaţiilor interne ale consumatorului, necesităţile pentru care se utilizează apa, numărul de persoane ce locuiesc în apartament sau casă individuală, volumul apei înregistrat de contorul instalat la bloc etc.), fără a fi lezate drepturile legitime ale consumatorului.*
16. Conform pct. 132 din Regulamentul menționat, *durata consumului fraudulos se ia în considerare de la data ultimului control al contorului, ultimii citiri a indicilor contorului şi până la data depistării, dar nu poate depăşi termenul de 1 lună. În cazul în care consumatorul a refuzat accesul la contor, durata consumului fraudulos nu poate depăşi termenul de 3 luni.*

17. Potrivit pct. 93,99 din același Regulament, ***se interzice operatorului*** *să aplice prevederile pct. 130 din prezentul Regulament în cazul în care* ***nu a fost stabilită modalitatea prin care consumatorul a efectuat consumul fraudulos****. Drept bază pentru stabilirea modalităţii de consum fraudulos vor servi actul de depistare a consumului fraudulos, concluziile raportului expertizei extrajudiciare, concluziile raportului expertizei metrologice şi rezultatele examinării altor probe acumulate de operator. În cazul în care consumatorul înștiințează operatorul, în conformitate cu pct.81 din prezentul Regulament, despre deteriorarea contorului și/sau despre violarea sigiliilor operatorului,* ***faptul nu este calificat drept consum fraudulos de către consumator, dacă, în urma examinării, nu se demonstrează încălcarea respectivă.***
18. Conform art. 4 din Legea nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, *consum fraudulos – consum de apă sau deversare a apelor uzate prin conectarea neautorizată a instalaţiilor interne de apă şi/sau de canalizare la sistemul de alimentare cu apă şi/sau de canalizare al operatorului, prin evitarea contorului sau prin implicarea în funcţionarea contorului, prin încălcarea regulilor de folosire a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, precum şi în lipsa contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare*.
19. Din materialele cauzei rezultă că la data de 20.07.2023 reprezentantul operatorului SA ”Apă-Canal Chișinău” a întocmit Actul nr. 007863 de depistare, în care a bifat rubrica *„violarea sigiliilor aplicate”.* (f.d. 49) De remarcat, că situația depistată a fost apreciată de pîrît drept consum fraudulos, comis de SRL ”Ramirdo”, însă, contrar pct. 93, 99 din Regulament, SA ”Apă-Canal Chișinău” n-a indicat modalitatea concretă prin care SRL ”Ramirdo” a efectuat consumul fraudulos. Astfel, În modelul de Act de depistare mai sunt rubricile: conectare neautorizată a instalațiilor interne de apă la sistemul public de alimentare cu apă, racordare neautorizată la sistemul public de canalizare; ***consumul fraudulos de apă prin evitarea contorului, dar aceste rubrici n-au fost bifate.*** Însă, a fost bifată rubrica *„violarea sigiliilor aplicate”.* Iar reieșind din conținutul Regulamentului menționat, nu este indicat precum că *„violarea sigiliilor aplicate”* prin sine însuși, automat se califică drept consum fraudulos. Or, conform pct.99 din Regulament, În cazul în care consumatorul înștiințează operatorul, în conformitate cu pct.81 din prezentul Regulament, despre deteriorarea contorului și/sau despre violarea sigiliilor operatorului, faptul nu este calificat drept consum fraudulos de către consumator, dacă, în urma examinării, nu se demonstrează încălcarea respectivă.
20. La fel, instanța reține că în Decizia nr. 31 (17) din 25.07.2023 nu este reflectat istoricul consumului și nu rezultă că s-ar fi constatat devieri substanțiale de consum, în comparație cu perioada similară a anului precedent. Comisia pentru utilizarea frauduloasă a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare nu a luat în considerație toate circumstanțele cauzei, nu a ținut cont de faptul că nu există și nu a existat consumul fraudulos din partea SRL ”Ramirdo”, ori pretinsa violare a sigiliului nu a atras automat consumul fraudulos de apă de către SRL ”Ramirdo”. Asemenea *consum fraudulos* nici *nu a fost invocat* de către controlorul, care a verificat contorul de apă și branșarea acestuia la rețea.
21. Din materialele cauzei rezultă că în Actul de control întocmit de reprezentantul SA ”Apă-Canal Chișinău” s-a constatat doar violarea sigiliului și *nu s-a constatat consumul fraudulos*, or, nu s-a aplicat bifa la rubrica *”consumul fraudulos de apă prin evitarea*

contorului”-rubrică distinctă de rubrica *„violarea sigiliilor aplicate”.* Drept urmare, un Act de constatare a consumului fraudulos nu există.

22. Totodată, instanța constată, că în Actul de control al contorului și de verificare a integrității branșamentului de apă din 20.07.2023, întocmit de reprezentantul operatorului V.Medvedenco, s-a indicat că în urma verificării controlului s-a constatat că ”...***Contor lucrează. Scurgeri de apă nu s-au depistat***.” (f.d. 50)
23. Astfel, Comisia, contrar pct. 93 din Regulamentul menționat mai sus, nu a indicat prin ce metodă a fost realizat consumul fraudulos, prin ce se confirmă acest consum fraudulos, care sînt probele ce confirmă că consumatorul a consumat apă, ocolind contorul instalat la rețea sau că au fost careva intervenții în acest contor după plombarea lui de către inspectorii SA ”Apă-Canal Chișinău”.
24. Mai reține instanța că la examinarea cazului presupusei încălcări Comisia pentru examinarea constatării utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, nu a clarificat dacă SC ”Ramirdo” SRL a comis, într-adevăr, o încălcare, în urma căreia ar trebui să fie trasă la răspundere, precum şi nu a clarificat şi alte circumstanţe pentru soluționarea justă a cazului. Or, simpla violare a sigiliului nu poate fi calificată ca consum fraudulos.
25. Totodată, Comisia nu a luat în consideraţie că volumul consumului de apă înregistrat de contor nu diferă de volumul consumat de SRL ”Ramirdo” în perioada similar a anului precedent, după cum nici nu a luat în considerație care este volumul mediu lunar al consumului în raport cu dalele contorului pentru perioada 20.06.23-20.07.23, perioadă în care se pretinde că a avut loc consumul fraudulos.
26. În altă ordine de idei, conform art. 31 alin. (1) din Legea nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, *furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consumator.*
27. Conform pct. 7 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin Hotărîrea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 355 din 27.09.2019, *Furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consumator.* Conform pct. 8 din Regulamentul ANRE menționat, *operatorul asigură furnizarea/prestarea neîntreruptă a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare în baza contractului încheiat cu consumatorul în condiţiile stabilite de Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare.*
28. În cererea de chemare în judecată SRL ”Ramirdo” a invocat, că nu dispune de un contract de furnizare a apei potabile și a serviciilor de canalizare. Iar în lipsa unui contract încheiat cu SA ”Apă-Canal Chișinău” părțile nu au stabilit unde este punctul de delimitare a rețelelor care aparțin consumatorului și a celor ce aparțin furnizorului. A mai indicat, că contorul de apă pentru apa ce se livrează SRL ”Ramirdo” este instalat într-o *fîntînă aflată în pădure la o distanță de 200-300 metri* de la teritoriul ce aparține SRL ”Ramirdo”. Fîntîna se află pe teren proprietate publică.
29. În acest context, instanța va reține, că din circumstanțele descrise în referința pîrîtului, prestarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, cît și calculul pentru serviciul la locul de consum din str. Stejarilor, 23 Parcul Nistrean, or. Vadul lui Vodă, se efectuează încă din 07.08.2014. Totuși, un contract la acel moment cu SRL ”Ramirdo” n-

a fost încheiat. Iar lucrările de montare a reţelelor de apeduct şi de canalizare au fost efectuate de către SRL „Ramirdo”, administrator fiind Șolopa Iurie, cărui ulterior i-au fost transmise, *ca persoană fizică Şolopa Iurie* printr-un act de transmitere-primire din 26.03.2014. (f.d.37)

30. Ulterior, prin Hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) nr. 2i-864/19 din 22.06.2020 a fost ridicat dreptul de administrare a întreprinderii SRL „Ramirdo”, fiind intentată procedura de faliment faţă de SRL „Ramirdo”, în calitate de lichidator fiind numit Balan Vladimir, deţinătorul autorizaţiei nr. 74 din 14.01.2015.
31. La data de *21.05.2021* a fost întocmit Actul de sigilare de către SA ”Apă-Canal Chișinău” la consumatorul P.F. ”Șolopa Iurie”, la locul de consum.(f.d40) Instanța de judecată respinge ca nefondat argumentul reprezentantului pîrîtului, precum că în baza Actului de sigilare din 21.05.2021, lichidatorul Balan Vladimir, *s-a făcut responsabili de integritatea sigiliului* aplicat la unirea contorului cu țeava, ultimul semnînd actul de sigilare în cauză, or, din conținutul Actului de sigilare se constată, că acesta a fost semnat de Șolopa, *dar nu de lichidatorul Balan Vladimir* (f.d.40).
32. Ulterior, administratorul SRL „Ramirdo”, dnul Balan Vladimir a depus cererea de perfectare a contractului de furnizarea a serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare la data de 22.11.2021.(f.d.42)
33. În condițiile în care contorul de apă pentru apa ce se livrează SRL ”Ramirdo” este instalat într-o *fîntînă aflată în pădure la o distanță de 200-300 metri* de la teritoriul ce aparține SRL ”Ramirdo”, în fapt putea avea loc intervenția terțelor persoane în vederea descoperirii fîntînii, extragerii sau feririi capacului fîntînii, și în consecință, violarea sigiliilor, fără implicarea și în afara controlului reclamantului. (fiind relevantă explicarea reclamantului, precum că în fîntînă a căzut un cîine). În acest caz, SRL ”Ramirdo” nu are posibilitate de a asigura integritatea contorului, cît și a sigiliilor aplicate de SA ”Apă-Canal Chișinău”. Instanța de judecată reține, că la examinarea cazului, SA ”Apă-Canal Chișinău” nu a dat apreciere acestor circumstanțe, care, în opinia instanței, sunt foarte importante și urmează a fi luată în considerare. Or, cum poate fi pus în sarcina consumatorului respectarea pct. 67 lit. d), din Regulamentul menționat supra, *d) să asigure integritatea contoarelor şi a sigiliilor aplicate acestora,* în condițiile în care contorul de apă pentru apa ce se livrează SRL ”Ramirdo” este instalat într-o fîntînă aflată în pădure la o distanță de 200-300 metri de la teritoriul ce aparține SRL ”Ramirdo”, și este în afara controlului reclamantului.?
34. În acest sens, relevante sunt prevederile art.15 alin.(2) lit.b) a Legii nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, în conformitate cu care*: operatorul are următoarele obligaţii: lit.b) să furnizeze serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare în locurile autorizate, ţinînd cont de punctele de delimitare a reţelelor şi instalaţiilor, în baza unui contract încheiat cu consumatorul, şi să respecte angajamentele contractuale;* art. 19 alin.(4) a Legii nr.303/2013: la finalizarea lucrărilor de construcție, instalațiile și rețelele publice de alimentare cu *apă și de canalizare, situate pe teren public, construite de persoane fizice și/sau de persoane juridice, precum și cele construirte pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, indiferent de sursa de finanțare, se transmit autorității administrației publice locale sau direct operatorului în conformitate cu decizia consiliului local.*
35. Din materialele cauzei rezultă că la data de 13.09.2023 lichidatorul SRL ”Ramirdo” Balan Vladimir, a expediat către Agenția Națională pentru Reglementări în Energetică a

RM o petiție, prin care a solicitat: 1.Obligarea SA ”Apă-Canal Chișinău” de a prelua la balanța sa fîntîna aflată în Pădure, în care este instalat la cererea arbitrară a operatorului contorul SRL ”Ramirdo” cu sigiliile SA ”Apă-Canal Chișinău” și a țevii care traversează prin pădure și terenul bazei de odihnă vecine pînă la terenul ce aparține SRL ”Ramirdo”, cu deservirea ei și înlăturarea scurgerilor ce au loc pînă la terenul consumatorului, la locul de consum din *****. 2. Obligarea SA ”Apă-canal Chișinău” să asigure livrarea sigură a apei potabile pînă la terenul consumatorului cu oferirea posibilității SRL ”Ramirdo” de a instala contorul de apă în fântână sau în încăperea ce se află pe terenul său, unde SRL ”Ramirdo” dispune de posibilitate de a asigura integritatea rețelei și a contorului, sigiliilor. 3. Obligarea SA ”Apă-Canal Chișinău” să prezinte SRL ”Ramirdo” Contractul de furnizare a apei potabile și serviciilor de canalizare cu delimitarea corectă a rețelelor ce aparțin consumatorului și a celor ce aparțin furnizorului.” (f.d. 17-19)

36. Totodată, prin scrisoarea din 13.09.2023 lichidatorul SRL ”Ramirdo” Balan Vladimir a descris și cazul din data de 20.07.2023 de constatare a violării sigiliilor de către reprezentantul SA ”Apă-Canal Chișinău”, Medvedco V., și calificarea acestui caz de către SA ”Apă-Canal Chișinău” ca fiind consum fraudulos, deși branșamentul contorului la rețea a rămas intact și nu sunt careva indicii sau urme, care ar indica că violarea sigiliului a fost însoțită de consumul fraudulos de apă sau cu evitarea contorului. Prin această adresare către ANRE, și-a expus considerentele și dezacordul său cu Decizia nr.31 (17) din 25.07.2023 a SA ”Apă-Canal Chișinău”, invocînd că aceasta, dar și factura fiscală emisă în baza ei, sunt neîntemeiate și contrare pct.93 a Regulamentului, întrucît Comisia n-a indicat prin ce metodă a fost realizat consumul fraudulos, prin ce se confirmă acest consum fraudulos, care sunt probele ce confirmă că consumatorul a consumat apă ocolind contorul instalat la rețea sau că au fost careva intervenții la acest contor după plombarea lui de către inspectorii SA ”Apă-Canal Chișinău”.
37. La data de 26.10.2023 Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a expediat în adresa administratorului autorizat al SRL ”Ramirdo” Vladimir Balan răspunsul nr. 06-02/4413, în care a indicat că *Agenția atenționează operatorul SA „Apă-Canal Chișinău” privitor la obligativitatea soluționării,* în termen proxim, a cererii depuse de administratorul autorizat al SRL Ramirdo” în procedura falimentului, privind încheierea contractului de prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare. (f.d. 20-22)
38. Iar cu referire la cazul descris de SRL ”Ramirdo” vizînd Decizia nr.31 (17) din 25.07.2023 a SA ”Apă-Canal Chișinău” și ”consumul fraudulos”, ANRE a descris normele legale relevante, explicînd petentului, că Agenția nu este în drept de a anula factura și decizia emisă de operator privind calcularea consumului fraudulos, acte ce pot fi contestate de consumator/petiționar în instanța de judecată.
39. Apreciind probele dosarului în raport cu normele de drept aplicabile cazului, instanța de judecată conchide, că SA ”Apă-Canal Chișinău” a calificat cazul descris drept consum fraudulos doar din motiv, că SRL ”Ramirdo” nu a depistat el primul faptul violării sigiliilor, și nu a informat operatorul despre aceasta (poate nici n-a cunoscut), și asta în condiția în care fîntîna cu contorul se află în afara ariei de control al SRL ”Ramirdo”, la 200-300 metri de terenul reclamantului, la care are acces oricine, în virtutea circumstanțelor descrise supra, și nu este în vizorul acestuia nemijlocit. În același timp, operatorul SA ”Apă-Canal Chișinău” a calificat faptul drept consum fraudulos de către consumator, fără a examina și a demonstra încălcarea respectivă.

40. La data de 14.08.2023 lichidatorul SRL ”Ramirdo”, Balan Vladimir a expediat în adresa pîrîtului SA ”Apă-Canal Chișinău” o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea Deciziei nr.31 (17) din 25.07.2023 emisă de Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare a SA ”Apă-Canal Chișinău” și anularea facturii fiscale AAR 6489923 din 28.08.2023 eliberată de SA ”Apă Canal Chișinău” în temeiul decizie sus indicate. (f.d. 10-11) Prin răspunsul nr. 01-12299 din 23.08.2023 cererea prealabilă a fost respinsă. (f.d. 9)
41. Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*
42. Potrivit art. 13 Cod civil, *(1) Niciun drept subiectiv nu poate fi exercitat predominant în scopul de a cauza altei persoane un prejudiciu sau a-i dăuna în alt mod (abuzul de drept). (2) În cazul abuzului de drept, instanţa de judecată, ţinînd cont de natura şi consecinţele acestuia, refuză titularului în apărarea dreptului subiectiv exercitat abuziv sau, după caz, îl obligă la încetarea exercitării abuzive. (3) Dacă abuzul de drept a dus la încălcarea dreptului subiectiv al unei alte persoane, aceasta poate cere repararea prejudiciului cauzat.*
43. Instanța reține că SA ”Apă Canal Chişinău” nu a ţinut cont că nu există nici o probă, nici un indiciu şi nici o justificare a aprecierii faptului de deteriorare a sigiliilor ca și consum fraudulos a serviciilor de apă şi canalizare. Astfel, instanța consideră că reieșind din noţiunea de consum fraudulos stabilită de lege, este evident că o asemenea acţiune ca deteriorarea sigiliului nu se încadrează în noţiunea de consum fraudulos, urmînd ca operatorul să demonstreze încălcarea respectivă, iar Decizia pîrîtului este contrară legii.
44. Conform art. 7 (1) din Legea sus indicată, reglementarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se asigură de către Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică (în continuare – Agenţie). Agenţia îşi exercită atribuţiile în conformitate cu legislaţia în vigoare.
45. Se va reține că Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică a aprobat prin Hotărîrea CA ANRE nr.355 din 27.09.2019, Regulamentul -cadru privind organizarea și funcționarea serviciului de alimentare cu apă și canalizare, conform căruia, pct.87: *În cazul* ***depistării consumului fraudulos****,* ***reprezentantul operatorului este obligat să demonstreze acest fapt consumatorului*** *şi să întocmească actul de depistare a consumului fraudulos conform Anexei nr.5 în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte. Reprezentantul operatorului indică* ***în act, în mod obligatoriu, modalitatea în care consumatorul a efectuat consumul fraudulos****;* pct. 93 statuează, că : *Se interzice operatorului să aplice prevederile pct.130 din prezentul Regulament în cazul în care nu a fost stabilită modalitatea prin care consumatorul a efectuat consumul fraudulos. Drept bază pentru stabilirea modalităţii de consum fraudulos vor servi actul de depistare a consumului fraudulos, concluziile raportului expertizei extrajudiciare, concluziile raportului expertizei metrologice şi rezultatele examinării altor probe acumulate de operator;* Pct.95. *În cazul în care operatorul a stabilit că consumatorul a utilizat fraudulos serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, operatorul emite o decizie argumentată, cu indicarea circumstanţelor şi a motivelor ce au stat la baza emiterii acesteia. Operatorul este obligat să indice în decizie dreptul consumatorului*

privind contestarea acesteia în caz de dezacord, precum şi termenul de contestare. După adoptarea deciziei, operatorul emite factura pentru consumul fraudulos.

46. În ședința de judecată s-a constatat, că în cazul dedus judecății, contrar normelor indicate, nu s-a stabilit modalitatea prin care consumatorul a efectuat consumul fraudulos.
47. Conform art. 334 alin. (3)-(5) Cod civil, *actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziţii legale imperative ce nu prevede expres sancţiunea nulităţii sînt nule sau anulabile dacă această sancţiune trebuie aplicată pentru ca scopul dispoziţiei legale încălcate să fie atins (nulitatea virtuală). (4) Dispoziţiile prezentului articol se aplică în măsura în care dispoziţia legală încălcată nu stabileşte o altă consecinţă a încălcării sale decît nulitatea actului juridic sau a clauzei. (5) Încălcarea dispoziţiei imperative a actului normativ subordonat legii poate fi invocată ca temei de nulitate a actului juridic doar în măsura în care dispoziţia respectivă întruneşte cerinţele art.1 alin.(2) şi ale art.4.*
48. Conform art. 331 alin. (1) Cod civil, *actul juridic nul se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii.*
49. Instanța de judecată reține că reieșind din prevederile sus indicate, atît Decizia nr.31 (17) din 25.07.2023 emisă de Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare a SA ”Apă-Canal Chișinău”, cît şi factura fiscală seria AAR 6489923 din 28.08.2023 eliberată de SA ”Apă Canal Chişinău” în temeiul acestei Decizii și care este un act subsecvent acestei decizii, sînt emise contrar legii şi urmează a fi anulate.
50. Avînd în vedere circumstanțele constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat este întemeiată și urmează a fi admisă.
51. *Cu referire la încasarea taxei de stat.*
52. Conform art. 98 alin. (1) CPC, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*
53. Instanța de judecată constată că prin încheierea din 26 februarie 2024 reclamantul SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat a fost scutit la depunerea cererii de chemare în judecată de la plata taxei de stat. (f.d. 27)
54. Potrivit pct.1.9. din Anexa nr. 1 din Legea nr. 213 din 31.07.2023, pentru cererile de chemare în judecată cu caracter nepatrimonial taxa de stat este 250 lei. Totodată, potrivit pct. 1.1.2. din Anexa nr. 1 din legea menționată, dacă valoarea acţiunii este de 5001–50000 lei taxa de stat este 250 lei + 4% din valoarea acţiunii care depăşeşte 5001 lei.
55. Prin urmare, instanța de judecată va încasa de la SA ”Apă-Canal Chișinău” în beneficiul statului suma de 606,39 lei, cu titlu de taxă de stat. Calculul taxei de stat: 7660,87 lei (suma indicată în factura seria 6489923 din 28.07.2023) -5001= 2659,87 *x* 4% =106,39 lei +250 =356,39 lei (taxa de stat pentru pretenția privind anularea facturii fiscale). 356,39 lei + 250 lei (taxa de stat pentru pretenția privind anularea Deciziei nr. 31 (17) din 25 iulie 2023) =606,39 lei.
56. Conducîndu-se de art. art. 238-241 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se admite cererea de chemare în judecată a SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat.

Se anulează Decizia nr.31 (17) din 25 iulie 2023 cu privire la consumul fraudulos, emisă de Comisia pentru examinarea utilizării frauduloase a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare a SA ”Apă -Canal Chișinău” în privința SRL ”Ramirdo” în proces de faliment simplificat.

Se anulează factura fiscală seria AAR 6489923 din 28.07.2023 eliberată de SA ”Apă -Canal Chișinău” în temeiul Deciziei nr.31 (17) din 25 iulie 2023 cu privire la consumul fraudulos.

Se încasează de la SA ”Apă -Canal Chișinău” în beneficiul statului suma de 606,39 (șase sute șase,39) lei cu titlu de taxă de stat.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei Maria Ţurcan

Judecătorul