Dosarul nr.2-24120393-26-2-24 10 2024

Nr.2-1344/2024

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

08 iulie 2025 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Vlad Cotic

cu participarea:

reclamanteului Ceban Renat,

reprezentantului reclamanteului Ceban Renat, CA Drochia ”Grigore Postovanu”, avocatului Grigore Postovanu, împuternicit în baza mandatului nr.2175653 din 24.09.2024,

reprezentantului pîrîtului Pelin Alexandru, CA Rîșcani ”Rusu Victor”, avocatului Rusu Victor, împuternicit în baza mandatului nr.1950932 din 12.03.2025,

traducătorului Olesea Briceag,

în lipsa:

pîrîtului Pelin Alexandru,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ceban Renat către Pelin Alexandru privind încasarea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat în urma contravenției,-

C O N S T A T Ă:

La data de 24 octombrie 2024 Ceban Renat s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Pelin Alexandru privind încasarea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat în urma contravenției.

În motivarea cererii reclamantul Ceban Renat a indicat că, la data de 22.03.2019 a fost agresat fizic de către Pelin Alexandru, plîngerea fiind înregistrată în Registrul nr.2 de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente sub nr.2024300425 din 09.02.2024.

În urma controlului efectuat s-a constatat că la data de 22.03.2019 Ceban Renat împreună cu alți prieteni se aflau în or.Costești la clubul de noapte ”SK CLUB”, tot acolo activa în calitate de chelner și cunoscutul lor pe nume Pelin Alexandru, fiind în relații ostile cu Ceban Renat l-a chemat afară să discute referitor la niște probleme din trecut, unde în urma discuțiilor Pelin Alexandru l-a lovit cu mîina în față pe Ceban Renat, astfel ultimul a căzut lovindu-se la față, iar cînd și-a revenit a simțit durere în regiunea mandibulei și lipsa a doi dinți din față. După finisarea conflictului ambii s-au împăcat și au decis ca Pelin Alexandru să achite cheltuielile financiare suportate pentru tratamentul și implantarea dinților. La acea perioadă de timp a fost achitată o parte pentru implantarea dinților temporari, însă într-un final nu a fost achitată suma integrală pentru tratament și implantarea dinților permanenți din ce motiv Ceban Renat a depus cerere pe acest caz.

Totodată, în cadrul examinării materialului esra necesar de audiat și alți martori pentru stabilirea tuturor circumstanțelor, însă nu a fost posibil din motiv că sunt plecați peste hotarele R. Moldova.

Fiind dispusă efectuarea expertizei judiciare suplimentară pe faptul maltratării lui Ceban Renat a fost stabilit că sunt prezente leziuni corporale ușoare conform raportului de expertiză judiciară nr.20242D0025 din 05.03.2024.

Drept urmare conform deciziei din 04.03.2024 IP Rîșcani comisar Radu Crudu prin care pîrîtul Pelin Alexandru a fost găsit vinovat constatîndu-se cert faptele ilicite comise de acesta dar din cauza intervenirii termenului de prescripție acesta a fost liberat de răspundere contravențională. Decizia vizată fiind adusă la cunoștință părților nu a fost contestată respectiv a rămas definitivă.

Prin urmare din cauza acțiunilor ilegale ale pîrîtului reclamantului i-a fost cauzat prejudiciu material și moral.

Drept urmare prediciul material este format din cheltuielile pe care reclamantul a fost nevoit și este nevoit să le suporte ce ține de repararea tratamentului dentar, suma de 44100 lei pentru lucrările și serviciile de tratament dentar.

Astfel, prejudiciul moral cauzat lui Ceban Renat este estimat la suma de 50000 lei, sumă pe care o consideră absolut întemeiată și echitabilă/proporțională suferințelor, stresului și impactul asupra sa din cauza agresiunilor pîrîtului cît și disconfortul pentru faptul că i-a este nevoit de a suporta inferioritate și stres precum și suferințele de pe marginea tratamentului dentar.

Solicită încasarea de la Pelin Alexandru în beneficiul reclamantului Ceban Renat a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în sumă de 44100,00 lei, prejudiciului moral în sumă de 50000,00 lei cît și a tuturor cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Central din 10.04.2025 s-a dispus : Se respinge, cererea reprezentantului pîrîtului Pelin Alexandru, avocatului Victor Rusu privind excepția de tardivitate în cadrul examinării priciii civile la cererea de chemare în judecată a lui Ceban Renat împotriva lui Pelin Alexandru cu privire la încasarea perejudiciului material și moral cauzat în urma contravenției.

Atît reclamantul Ceban Renta cît și reprezentantul său avocatul Grigore Postovanu, în ședința de judecată cererea de chemare în judecată a susținut-o integral pe motivele indicate în cerere, solicitînd admiterea integrală al acesteia.

Reprezentantul pîrîtului Pelin Alexandru, avocatul Rusu Victor, în ședința de judecată cererea de chemare în judecată înaintată de reclamantă n-a recunoscut-o solicitînd respingerea acesteia ca fiind înaintată fără temei juridic.

Audiind părțile prezente, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Ceban Renat urmează a fi admisă integral din următoarele considerente:

Conform art.1998 Cod civil al Republicii Moldova: (1) Cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

În conformitate cu art.118 alin.(1) Cod de procedură civlă al Republicii Moldova, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 22.03.2019 Ceban Renat a fost agresat fizic de către Pelin Alexandru, plîngerea fiind înregistrată în Registrul nr.2 de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente sub nr.2024300425 din 09.02.2024.

În urma controlului efectuat s-a constatat că la data de 22.03.2019 Ceban Renat împreună cu alți prieteni se aflau în or.Costești la clubul de noapte ”SK CLUB”, tot acolo activa în calitate de chelner și cunoscutul lor pe nume Pelin Alexandru, fiind în relații ostile cu Ceban Renat l-a chemat afară să discute referitor la niște probleme din trecut, unde în urma discuțiilor Pelin Alexandru l-a lovit cu mîina în față pe Ceban Renat, astfel ultimul a căzut lovindu-se la față, iar cînd și-a revenit a simțit durere în regiunea mandibulei și lipsa a doi dinți din față. După finisarea conflictului ambii s-au împăcat și au decis ca Pelin Alexandru să achite cheltuielile financiare suportate pentru tratamentul și implantarea dinților. La acea perioadă de timp a fost achitată o parte pentru implantarea dinților temporari, însă într-un final nu a fost achitată suma integrală pentru tratament și implantarea dinților permanenți din ce motiv Ceban Renat a depus cerere pe acest caz.

Potrivit raportului de expertiză nr.202427E0043 din 20.02.2024 în concluzie s-a constatat că: la momentul examinării la Ceban Renat se determină 2 proteze din masă plastică, a dinților

1/1, sus – dreapta/stînga. Din documentația prezentată de medicul stomatolog, care a instalat aceste proteze nu este descrisă starea ginginului de sus, unde au fost amputați postraumatic ambii dinți de sus, locul dinților era cicatrizat și cu atît mai mult lipsește registrul de acordarea asistenței stomatologice, unde să fie indicat data adresării pătimitului și în cazul dat de apreciat concret timpul traumării cu amputația totală a 2 dinți de sus este imposibil.

Fiind dispusă efectuarea expertizei judiciare suplimentară pe faptul maltratării lui Ceban Renat a fost stabilit că sunt prezente leziuni corporale ușoare conform raportului de expertiză judiciară nr.20242D0025 din 05.03.2024.

Conform deciziei din 04.03.2024 IP Rîșcani comisar Radu Crudu prin care pîrîtul Pelin Alexandru a fost găsit vinovat constatîndu-se cert faptele ilicite comise de acesta dar din cauza intervenirii termenului de prescripție acesta a fost liberat de răspundere contravențională. Decizia vizată fiind adusă la cunoștință părților nu a fost contestată respectiv a rămas definitivă.

Potrivit imprimantei de pe conversațiile dintre Ceban Renat și Pelin Alexandru, pîrîtul Pelin Alexanru recunoaște faptul și își asumă obligația să achite prejudiciul cauzat.

Astfel potrivit extrasului eliberat de medicul stomatolog suma totală al serviciului medicului privind amputația a doi dinți este de 44100,00 lei.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că în urma acțiunilor ilegale a pîrîtului Pelin Alexandru reclamantul a fost nevoit să se adreseze la medicul stomatolog, pentru primirea tratamentului și amputarea dinților, astfel reclamantului Ceban Renat fiindu-i pricinuit prejudiciu material.

Astfel, din considerentele enumerate, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că acţiunea reclamantului Ceban Renat, este întemeiată şi urmează a fi admisă, încasându-se de la Pelin Alexandru în beneficiul lui Ceban Renat prejudiciului material cauzat în urma contravenției în sumă de 44100,00 /patruzeci și patru mii una sută lei 00 bani/ lei.

Conform articolului 2037 Cod civil al Republicii Moldova:

(1) Mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie a autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacţie echitabilă persoanei vătămate.

(2) Caracterul şi gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanţa de judecată, luînd în considerare circumstanţele în care a fost cauzat prejudiciul, restrîngerea posibilităţilor de viaţă familială şi socială, precum şi statutul social al persoanei vătămate.

(3) La determinarea despăgubirii, instanţa de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obişnuit în împrejurări similare şi, pe de altă parte, ia în cont particularităţile cazului.

Unul din criteriile orientative generale de apreciere a prejudiciului moral este criteriul echității, care exprimă că compensația pentru cauzarea prejudiciului moral trebuie să prezinte o justă și integrală despăgubire. Prin prisma Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, acest criteriu presupune necesitatea ca partea vătămată să primească o satisfacție echitabilă pentru prejudiciul moral suferit. Cuantumul despăgubirilor trebuie să fie stabilit astfel, încît aceasta să aibă efect compensatoriu.

În speţă, instanța constată, că Ceban Renat a solicitat încasarea de la Pelin Alexandru a sumei de 50 000,00 lei cu titlu de prejudiciu moral. În viziunea instanței, suma solicitată corespunde criteriului echității, fiind una justă, rațională şi echitabilă, reieșind din suferințele reclamantului.

Astfel, analizând circumstanţele faptei, discomfortul suportat de către reclamant, odată cu comiterea acţiunii din partea lui Pelin Alexandru, de un anumit grad de nelinişte şi retrăiri, ținînd cont de persoana reclamantului și de măsura în care această compensație a prejudiciului poate să-i aducă satisfacție, de persoana pîrîtului, instanța conchide, că compensarea rezonabilă şi echitabilă a prejudiciului moral va fi în mărime de 50000,00 lei, suma care urmează să fie încasată de la pârâtul Pelin Alexandru în beneficiul reclamantului Ceban Renat cu titlu de despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit și care va fi una suficientă pentru a oferi o reparaţie completă pentru atingerea adusă onoarei şi demnităţii acestuia.

În conformitate cu art.94 al.1 CPC instanţa de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuieli de judecată.

Astfel, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că reclamantul are câștig de cauză, consideră necesar a încasa de la Pelin Alexandru în beneficiul lui Ceban Renat cheltuielile de judecată în sumă de 5200,00 /cinci mii două sute lei 00 bani/ lei (5000,00 lei – asistența juridică + 200,00 lei – taxa de timbru)..

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ceban Renat către Pelin Alexandru privind încasarea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat în urma contravenției.

2.De încasat de la Pelin Alexandru, născut la ***, domiciliat o*****, IDNP *****, în beneficiul lui Ceban Renat, născut la *****, domiciliat *****, IDNP *****, prejudiciul material în sumă de 44100,00 /patruzeci și patru mii una sută lei 00 bani/ lei.**

3.De încasat de la Pelin Alexandru, născut la ***, domiciliat *****, IDNP *****, în beneficiul lui Ceban Renat, născut la *****domiciliat *****, IDNP *****, prejudiciul moral în sumă de 50000,00 /cincizeci mii lei 00 bani/ lei.**

4.De încasat de la Pelin Alexandru, născut la ***, domiciliat *****, IDNP *****, în beneficiul lui Ceban Renat, născut la *****, domiciliat *****, IDNP *****, cheltuielile de judecată în sumă de 5200,00 /cinci mii două sute lei 00 bani/ lei (5000,00 lei – asistența juridică + 200,00 lei – taxa de timbru).**

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ