REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

31 martie 2026

În cauza civilă nr. 2 – 2607/2025 *(nr. electronic – 2 – 25150635 – 51 – 2 - 27102025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Vasile GUȚU (reclamant)

împotriva

Valeriu PÎNZARU (pârât)

- *privind încasarea datoriei contractuale cu titlu de împrumut • compensarea cheltuielilor de judecată*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate în acțiune;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 31 martie 2026, *și a continuat* examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - Reclamantul Vasile GUȚU și avocata acestuia, Domnița POGONI, au cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Pârâtul Valeriu PÎNZARU a fost informat contra semnătură, prin poștă cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei; *a analizat* explicațiile scrise de reclamant; *a luat cunoștință* de înscrisuri;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 901 alin. (1) lit. a) și e); art. 942 alin. (1) art. 1242 alin. (1); art. 1247 alin. (1); art. 1248 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 94 alin. (1), 96 alin. (1) și (1^1), art. 236 din Codul de procedură civilă;
- *s-a retras* pentru deliberare la ; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de către ***reclamantul*** **Vasile GUȚU** *****împotriva ***pârâtului*** **Valeriu PÎNZARU** *****
2. *Hotărăște că pârâtul* Valeriu PÎNZARU este obligat să plătească *reclamantului* Vasile GUȚU suma bănească în mărime de **15.000 de EUR (cincisprezece mii)** în urma nerespectării obligațiilor de restituire a sumei până în decembrie 2025, prevăzute în contractul de împrumut, sub forma recipisei, și semnată la 9 martie 2025.
3. Executarea obligației pecuniare exprimată în valută străină se face în moneda națională, cu aplicarea cursului oficial al leului moldovenesc valabil la data executării obligației, *cu excepțiile* prevăzute de art. 873 din Codul civil.
4. *Hotărăște că* pârâtul Valeriu PÎNZARU este obligat să plătească reclamantului Vasile GUȚU suma bănească în mărime de
   a) **9.630,50 de lei (nouă mii șase sute treizeci de lei și 50 de bani),** în ceea ce privește taxa de stat și taxa de timbru achitată la depunerea prezentei cereri;
   b) **3.000 de lei (trei mii),** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului, fiind *motivat* caracterul necesar și rezonabil al lor ca mărime. *Respinge restul sumei cerute,* deoarece reclamantul nu a prezentat o listă detaliată a acțiunilor efectuate pe cauza dată (*vezi* nr. 1ra – 195/2024 din 5 martie 2025; para. 34; nr. 1ra – 296/2024 din 4 decembrie 2025, para. 66 - 67), inclusiv s-a ținut cont de complexitatea redusă a cauzei.
5. **Măsurile anterioare de asigurarea, aplicate prin încheierea din 10 noiembrie 2025, își păstrează efectul până la executarea hotărârii judecătorești.**
6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____