Dosarul nr. 4-546/2024;
4-24085660-51-4-01082024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 noiembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Morari Angela
Grefier Cibric Maria

examinând în ședință publică cauza contravențională privind învinuirea lui **Cîrlig Andrei,** născut la *****, IDNP *****, domiciliat în or. *****, str. *****, în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) și 318[1] Cod contravenţional,

C O N S T A T Ă:

1. La 20 iunie 2024, ora 17:00, Cîrlig Andrei nu a executat intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență, emis la 19.06.2024 cu nr. *****, revenind la domiciliu din or. *****, str. *****, unde a avut contact vizual cu mama sa Cîrlig Olga și a numit-o cu cuvinte și expresii injurioase, astfel lezându-i demnitatea ca persoană.

2. În ședința de judecată nu s-au prezentat agentul constatator, care a depus cerere, solicitând examinarea cauzei în absența sa, indicând că, susține procesul- verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată, victima Cîrlig Olga, legal citată despre data, ora și locul examinării cauzei, însă nu a comunicat motivul neprezentării și persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Cîrlig Andrei, care, prin cererea anexată la materialele dosarului, solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional, a considerat posibil judecarea cauzei contravenționale în lipsa părților, legal citate.

3. Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile persoanei în a cărei privință fost pornit proces contravențional Cîrlig Andrei, sunt prezente semnele faptelor contravenționale prevăzute de art. 69 alin. (1) și 318[1] Cod contravențional și corect au fost încadrate în baza acestor articole.

Vinovăția făptuitorului este confirmată prin ansamblul probelor administrate la dosar, și anume:

- originalul procesului verbal cu privire la contravenție ***** încheiat la 26 iunie 2024 în privința lui Cîrlig Andrei pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) și 318[1] Cod contravențional, cu recomandare muncă neremunerată în folosul comunității, din care este evident că, recunoaște săvârșirea contravențiilor, confirmat prin semnătură (f.d.4);
- raport cu privire la înștiințarea telefonică din 20.06.2024 (f.d.5);
- procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale a victimei Cîrlig Olga, din 20 iunie 2024 (f.d.6);
- procesul-verbal de audiere a victimei Cîrlig Olga din 20 iunie 2024 (f.d.7);
- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință fost pornit proces contravențional Cîrlig Andrei din 20 iunie 2024, din care este evident că, recunoaște contravențiile ce i se impută (f.d.8);
- copia autentificată a ordinului de restricție de urgență nr.***** din 19 iunie 2024, prin care s-au aplicat măsuri de restricție agresorului Cîrlig Andrei pe un termen de 10 zile (f.d.9);
- copia autentificată a procesului-verbal privind înmânarea ordinului de restricție de urgență agresorului Cîrlig Andrei din 19 iunie 2024 (f.d.10);
- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 20.06.2024 (f.d.11).

4. Prin urmare, constatând vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, instanţa de judecată conchide că, aceasta urmează să fie supusă unei pedepse pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional (în vigoare la data săvârşirii faptei), sancţiunea căruia prevedea amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore și art. 318[1] Cod contravenţional, care se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

În acest context, instanța menționează că, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) și 41 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie. Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Circumstanţe atenuante, instanţa de judecată nu identifică, iar circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanța de judecată reține săvîrşirea contravenţiei de către o persoană care anterior a fost sancţionată pentru contravenţie similară. (f.d. 15-17)

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Totodată, instanța de judecată menționează și art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, care prevede că, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, iar, în speță, persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Cîrlig Andrei, prin cererea anexată la materialele cauzei, solicită aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. (f.d.19)

5. În așa fel, reieșind din cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Cîrlig Andrei în săvârşirea contravențiilor indicate în procesul-verbal cu privire la contravenţie din 26 iunie 2024, este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca ultimului să i se aplice sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu aplicarea art. 44 alin. (2) Cod contravențional, care în opinia instanței va fi una legală și echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, și va atinge scopul restabilirii echității sociale, de corectare și reeducare a persoanei vinovate.

6. În conformitate cu art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat **Cîrlig Andrei** în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) și 318[1] Cod contravențional şi se aplică sancțiune contravențională:

- pentru săvârșirea contravenției, prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 10 (zece) ore;
- pentru săvârșirea contravenției, prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional sub formă de muncă neremunerată pe un termen de 50 (cinzeci) ore.

În baza art. 44 alin. (2) Cod contravențional, se stabilește lui Cîrlig Andrei sancțiune definitivă pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 60 (șaizeci) ore.

Se explică lui Cîrlig Andrei prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Morari Angela**