Dosarul nr. 21r-2512/23
Nr. generat de PIGD – 1-22099766-02-21r-27102023
Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender
Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii

17 iulie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Marcel Popescu și Adrian Cerbu

Examinând în ordine de recurs, *fără participarea părților,* recursul declarat de condamnatul Bumbu Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 04 octombrie 2023, prin care plângerea lui **Bumbu Vasile** împotriva administrației Penitenciarului nr.13-Chișinău și Penitenciarului nr.8-Bender, referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a fost admisă parțial -

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

Condamnatul Bumbu Vasile, avocatul Snegur Anatoli în interesele condamnatului și reprezentantul Penitenciarului nr. 8 Bender, au fost înștiințați despre dreptul de a depune referință sau careva materiale suplimentare până la data de 17.07.2025 ora 09:30.

Asupra recursului declarat de condamnatul Bumbu Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 04 octombrie 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond:

1. La data de 12.07.2022 *Bumbu Vasile* a înaintat în instanța de judecată plângere împotriva administrației *Penitenciarului nr.13-Chișinău și Penitenciarului nr.8-Bender* referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Potrivit plângerii înaintate, Bumbu Vasile a fost deținut în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în perioadele de timp 19 februarie 2018 – 05 decembrie 2018, 289 zile în calitate de prevenit și decembrie 2018 – 17 ianuarie 2019, 43 zile, în condiții inumane și degradante, contrar art. 3 CEDO. Condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 13 Chișinău se caracterizează prin neasigurarea iluminării suficiente a spațiilor de detenție și a unei ventilări adecvate a celulelor, deconectarea pe parcursul zilei a energiei electrice, suprapopularea spațiilor de detenție, unei persoane revenindu-i aproximativ 1,5 m.p., hrana de calitate rea, existența paraziților și șobolanilor, refuzul acordării asistenței medicale, deținerea condamnaților bolnavi de tuberculoză și alte boli infecțioase cu cei sănătoși, blocurile sanitare nu erau separate de restul celulelor, fiind situate la doar 30 cm de masă, celula plină de fum de țigară permanent. Menționează Bumbu Vasile că, în consecință se poate constata că încălcarea art. 3 CEDO care s-a manifestat prin încălcarea dreptului de a nu fi supus unui tratament inuman și degradant ca urmare a condițiilor rele de detenție, calitatea alimentației rea și condiții de igienă nesatisfăcătoare, supraaglomerarea, existența paraziților și șobolanilor, refuzul acordării asistenței medicale. Deținerea în condițiile descrise supra l-au supus unor suferințe morale psihice și fizice ce depășește nivelul admisibil suferinței, care în sensul art. 3 CEDO este definit ca tratament inuman. Totodată, deținerea în condiții inumane a trezit în el un sentiment de teamă îngrijorătoare și înfiorătoare, constituind un tratament capabil să-l umilească și înjosească, și chiar să-i înfrângă rezistența fizică și morală care în sensul art. 3 CEDO este definit ca tratament degradant. În continuare specifică Bumbu Vasile că, la data de 17 ianuarie 2019 a fost transferat în Penitenciarul nr. 8 Bender unde a continuat să fie deținut în condiții inumane și degradante, în perioada 17 ianuarie 2019 – 20 iunie 2022, în total 1235 zile. Condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 8 Bender se caracterizează prin celule supraaglomerate, lipsa de iluminare naturală insuficientă, lipsă de apă potabilă, apa potabilă era adusă cu o cisternă, nu a fost asigurat cu lingerie de pat, neasigurat cu căldură pe timp de iarnă, căldura era distribuită de la o sobă deteriorată din care ieșea fum permanent, baia avea loc în lighean, apa avea miros specific de motorină, curentul electric era conecta doar 3 ore pe zi, pereții celulei erau plini de mucegai, în celule erau insecte parazitare, purici șobolani, mâncarea era de calitate rea. A solicitat admiterea plângerii și recunoașterea că condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 13 Chișinău, în care s-a deținut 332 zile și din Penitenciarul nr. 8

Bender, în care s-a deținut 1235 zile, au constituit un tratament inuman și degradant. Totodată a solicitat cu titlu de despăgubire, încasarea în beneficiul său a sumei bănești în mărime de 156700 lei, adică 2 unități convenționale pentru fiecare zi în care a suferit încălcarea condițiilor de detenție.

2. Prin ***<u>încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 04 octombrie 2023</u>***, s-a dispus: *"Se admite parțial plângerea lui Bumbu Vasile împotriva administrației Penitenciarului nr.13-Chișinău și Penitenciarului nr.8-Bender, referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.*

Se constată faptul că, Bumbu Vasile a fost deținut în perioadele 17.01.2019 – 06.08.2020 și 17.12.2020 – 20.06.2022 în Penitenciarul nr.8-Bender, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Se explică lui Bumbu Vasile că urmează să se adreseze cu acțiune separată în procedura civilă în vederea determinării și reparării prejudiciului cauzat pentru condiții precare de detenție care contravin prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Se respinge plângerea lui Bumbu Vasile împotriva administrației Penitenciarului nr.13-Chișinău, referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ca fiind inadmisibilă".

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 04 octombrie 2023, recurs a declarat condamnatul Bumbu Vasile solicitând: admiterea recursului, casarea încheierii, pronunțarea unei noi hotărâri, prin care plângerea condamnatului Bumbu Vasile împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile prevenitului și condamnatului garantate de art. 3 din Convenție, de a fi admisă integral, pe motivele de fapt și de drept indicate. Totodată, menționează că instanța de rejudecare i-a agravat situația.*

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

4. Condamnatul Bumbu Vasile, avocatul Snegur Anatoli în interesele condamnatului și reprezentantul Penitenciarului nr. 8 Bender, au fost înștiințați despre dreptul de a depune referință sau careva materiale suplimentare până la data de 17.07.2025 ora 09:30.

Aprecierea instanței de recurs:

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de *a respinge* recursul declarat de condamnatul Bumbu Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 04 octombrie 2023, *ca fiind nefondat,* reieșind din următoarele considerațiuni:

6. În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) din Codul procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

7. Conform art. 448 alin. (1) din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

9. Conform art. 469 alin. (1) pct. 17^1) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

10. Potrivit art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. Soluționarea de către instanța de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin. (1) pct. 1) și 2) se efectuează în condițiile prevăzute la art. 266 și 267 din Codul de executare și numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), și raportul medical respectiv. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate.

11. Conform prevederilor art. 473^2 alin. (3) din Codul de procedură penală, condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

12. Potrivit art. 473^4 alin. (3)-(5) din Codul de procedură penală, în urma constatării faptului că condamnatul sau prevenitul a fost deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instanța de judecată obligă administrația instituției penitenciare să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen concret, care nu va depăși 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheierii. În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 3 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art. 473^2 alin.(3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei în condițiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privința perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului a sumei bănești în mărime de până la 2 unități convenționale pentru fiecare zi în care condamnatul a suferit încălcarea condițiilor de detenție, precum și a costurilor și cheltuielilor aferente. În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art. 473^2 alin.(3), prevenitii sunt despăgubiți în conformitate cu art.385 alin.(5) și (6) sau, după caz, aceștia pot înainta o acțiune civilă.

13. *Din materialele cauzei s-a constatat că*, **Bumbu Vasile** a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul central, din 10 octombrie 2018, după cum urmează: în baza art. 172 alin. (2) lit.b^2) Cod penal la 5 ani închisoare; în baza art. 171 alin. (2) lit.b^2) Cod penal la 5 ani închisoare; În baza art. 84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor, i-a fost stabilită lui Bumbu Vasile pedeapsa definitivă - 6 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului de la 19.02.2018.

În conformitate cu decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2018, apelurile apărării au fost respinse și menținută sentința Judecătoriei Căușeni, sediul central, din 10 octombrie 2018.

Conform încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, din 20 iunie 2022, în urma aplicării actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, lui Bumbu Vasile i-a fost redusă pedeapsa la 4 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului de la 19.02.2018. Prin urmare, la aceeași dată, Bumbu Vasile a fost eliberat din Penitenciarul nr.8-Bender.

13.1. Potrivit Raportului anexat, prezentat de reprezentantul penitenciarului, se atestă că Bumbu Vasile a fost deținut în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în perioadele: 23.02.2018 – 12.03.2018; 16.03.2018 – 02.04.2018; 06.04.2018 – 18.04.2018; 20.04.2018 – 15.05.2018; 18.05.2018 – 18.06.2018; 20.06.2018 – 04.07.2018; 06.07.2018 – 30.07.2018; 31.07.2018 – 13.08.2018; 14.08.2018 – 03.09.2018; 05.09. 2018 – 12.09.2018; 13.09.2018 – 26.09.2018; 28.09.2018 – 09.10.2018; 12.10.2018 – 05.12.2018; 05.12.2018 – 17.01.2019.

Iar, în Penitenciarul nr.8-Bender, Bumbu Vasile a fost deținut în perioadele: 17.01.2019 – 06.08.2020; 17.12.2020 – 20.06.2022.

14. În continuare, *cu referire la detenția condamnatului în Penitenciarul nr. 8 Bender,* Colegiul penal reține prevederile Statutului executării pedepsei de către condamnați, și anume pct. 464, potrivit căruia, fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m^2, care trebuie să fie iluminat natural și artificial, încălzit și ventilat conform normativelor de construcții, astfel, contrar celor expuse, studiind raportul prezentat de către administrația penitenciarului, nefiind fundamentate pe careva probe, iar pentru a aprecia credibilitatea uneia dintre părți, în lipsa altor dovezi, instanța de fond, corect și-a întemeiat concluzia în baza rapoartelor organizațiilor naționale și internaționale ce țin de acest aspect.

15. La fel, Colegiul penal ține să menționeze că, la constatarea condițiilor de detenție, instanța națională va ține cont de faptul că maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidența articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanțele cauzei, precum ar fi durata maltratării, urmările sale fizice și psihice și, în unele cazuri, de sexul, vârsta și starea sănătății victimei (cauza *Irlanda c. Regatului Unit*, 18 ianuarie 1978, § 162; cauza *Ciorap c. Moldovei*, 19 iunie 2007, § 63).

16. Sub acest aspect, contrar recomandărilor pre citate, studiind raportul prezentat, instanța a stabilit că, condamnatul pe parcursul unei perioade de timp, în mai multe celule din Penitenciarul nr. 8-Bender, în condiții degradante, menționându-se că condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 8 Bender se caracterizează prin celule supraaglomerate, lipsa de iluminare naturală insuficientă, lipsă de apă potabilă, apa potabilă era adusă cu o cisternă, nu a fost asigurat cu lingerie de pat, neasigurat cu căldură pe timp de iarnă, căldura era distribuită de la o sobă deteriorată din care ieșea fum permanent, baia avea loc în lighean, apa avea miros specific de motorină, curentul electric era conecta doar 3 ore pe zi, pereții celulei erau plini de mucegai, în celule erau insecte parazitare, purici șobolani, mâncarea era de calitate rea.

17. Prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii (CpPT) privind vizita de monitorizare efectuată în Penitenciarul nr. 8-Bender, pe data de 13 noiembrie

2021, deținuții în Penitenciarul nr. 8 Bender sunt plasate în celule de dimensiuni mari (până la 20- 25 de persoane). Majoritatea celulelor nu corespund standardului minim de 4 m^2 pentru fiecare deținut. Celulele sunt într-o stare insalubră și nereparate. O îngrijorare pentru CpPT este faptul că Penitenciarul nr. 8 Bender nu este conectat la rețelele electrice naționale ce ar permite furnizare energiei electrice constante în penitenciar. În astfel de situații Penitenciarul nr. 8 Bender este dotat cu generatoare diesel care nu asigură necesitatea minimă a consumatorilor/a penitenciarului. Deținuții au acces la energie electrica limitat, de 3 ore la fiecare 24 ore. Celulele sunt reci și nu sunt asigurare cu căldură suficientă pentru timpul rece al anului. Toate celulele sunt încălzite de sobe improvizate în fiecare celulă.

Având în vedere Raportul Consiliului pentru Prevenirea Torturii (CpPT) privind vizita de monitorizare efectuată în Penitenciarul nr. 8-Bender, pe data de 13 noiembrie 2021, instanța atestă că reprezentantul penitenciarului nu a probat faptul că condamnatul s-a deținut în celule în care, i-a asigurat condiții decente de trai în perioada aflării lui în penitenciarul nr.8, care ar corespunde prevederilor legale și nu ar fi o încălcare a prevederilor art. 3 CEDO, iar argumentele enunțate în raportul instituției penitenciarului despre asigurarea minimului necesar, sunt combătute de argumentele prezentate plângerea petiționarului. Or, reprezentantul penitenciarului, nu a prezentat dovada care să convingă un observator independent că petiționarul s-a deținut în celulele cu condiții satisfăcătoare.

17.1. În lumina celor expuse, se atestă că petiționarul Bumbu Vasile a invocat aflarea sa în Penitenciarul nr.8-Bender în celule cu condiții degradante inclusiv în perioadele 17.01.2019 – 06.08.2020 și 17.12.2020 – 20.06.2022.

Astfel, Colegiul penal atestă că, instanța de fond cercetând calitatea condițiilor de detenție în *Penitenciarului nr. 8 Bender,* prin prisma celor invocate de către condamnatul **Bumbu Vasile**, a celor anexate la materialele cauzei, cât și ținând cont de concluziile prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în Penitenciarul nr. 8 Bender, temeinic a conchis asupra faptului că, condamnatul s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției.

18. Relevant este faptul că Bumbu Vasile a fost eliberat din locurile de detenție în legătură cu executarea efectivă și integrală a pedepsei. Astfel, Colegiul penal atestă că instanța de fond în mod corect a admis parțial plângerea condamnatului Bumbu Vasile, împotriva administrației *Penitenciarului nr.13-Chișinău* și *Penitenciarului nr.8-Bender* referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Deci, instanța de fond a constatat faptul că, Bumbu Vasile a fost deținut în perioadele 17.01.2019 – 06.08.2020 și 17.12.2020 – 20.06.2022 *în Penitenciarul nr.8-Bender*, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Totodată, i s-a explicat lui Bumbu Vasile că urmează să se adreseze cu acțiune separată în procedura civilă în vederea determinării și reparării prejudiciului cauzat pentru condiții precare de detenție care contravin prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale pentru condiții precare de detenție din Penitenciarul nr.8-Bender.

19. Sub acest aspect, Colegiul penal reține că, deși CtEDO recunoaște că proba de rele tratamente nu este ușor de a fi obținută, totuși alegațiile trebuie să fie justificate „dincolo de orice dubiu rezonabil" (Cauza *Alver c. Estoniei*, 08 noiembrie 2005, § 49; *Labita c. Italiei*, 06 aprilie 2000, § 121). Pentru a aprecia aceste probe, Curtea aplică, de obicei, standardul probațiunii „dincolo de orice dubiu rezonabil" (cauza *Irlanda c. Regatului Unit*, 18 ianuarie 1978, §161; cauza *Boicenco c. Moldovei*, 11 iulie 2006, §104; cauza *Breabin c. Moldovei*, 07 aprilie 2009, §49; cauza *Gurgurov c. Moldovei*, 16 iunie 2009, § 56). O astfel de probă derivă din coexistența unor concluzii suficient de întemeiate, clare și concordante sau din prezumții de fapt similare care nu pot fi puse la îndoială (cauza *Gorobeț c. Moldovei*; 11 octombrie 2011, § 50).

20. *Referitor la perioadele de detenție în Penitenciarul nr.13-Chișinău*, Colegiul penal menționează că în corespundere cu ***încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, din 30 iunie 2020 (f.d.74), a fost respinsă ca tardivă plângerea lui Bumbu Vasile care se referă la aceeași perioadă din Penitenciarul nr.13-Chișinău.***

În acest sens, perioadele de detenție din Penitenciarul nr.13-Chișinău cuprinse între 23.02.2018 și 17.01.2019, **au constituit obiect de examinare în instanța de judecată**, fiind emisă încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, din 30 iunie 2020. Respectiv, se notează că Bumbu Vasile a depus în mod repetat plângere referitoare la condițiile de detenție împotriva Penitenciarului nr.13-Chișinău.

Ținând cont de faptul că, pe marginea solicitării lui Bumbu Vasile în privința Penitenciarului nr.13-Chișinău, există o hotărâre judecătorească, așa cum aceasta a constituit obiect de examinare, instanța de fond în mod justificat a respins plângerea condamnatului în partea înaintată împotriva Penitenciarului nr.13-Chișinău.

20.1. Așadar, contrar alegațiilor recurentului, Colegiul penal menționează că la examinarea plângerii condamnatului **Bumbu Vasile** privind constatarea detenției în condiții contrare prevederilor art. 3 ale Convenției pentru drepturile omului și a libertăților fundamentale, instanța de fond nu a comis careva erori, or, încheierea contestată este una justificată și motivată.

21. Față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul penal constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

21.1. Potrivit jurisprudenței CtEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului argumentelor primei instanțe. În cazul în care instanța de fond și-a motivat soluția luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează concluziile sale, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță.

22. În final, Colegiul penal atestă că recursul declarat de condamnatul Bumbu Vasile, nu conține nici unul din temeiurile prevăzute de art. 444 din Codul de procedură penală, pentru atacarea hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, cerințele înaintate nefiind motivate prin careva argumente plauzibile.

Mai mult decât atât, se resping alegațiile condamnatului Bumbu Vasile, precum că instanța de rejudecare i-a agravat situația. Or, art. 436 Cod de procedură penală, nu se referă la chestiuni de executare a pedepsei. Totodată, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2023, s-a dispus: *"Recursul declarat de condamnatul Bumbu Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 07 decembrie 2022 potrivit căreia plângerea condamnatului Bumbu Vasile Tudor privind constatarea circumstanțelor prevăzute la art. art. 473[2] – 473[4] Cod de Procedură Penală al RM a fost admisă parțial, se admite, casează integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 07 decembrie 2022, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP al RM, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată".*

23. Pentru motivele expuse mai sus, în conformitate cu art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal va respinge recursul declarat de condamnatul Bumbu Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 04 octombrie 2023, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost constatate.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4), 448, 449 alin. (1) pct. 1) lit. a), 472 din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Recursul declarat de condamnatul Bumbu Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 04 octombrie 2023, *se respinge ca fiind nefondat.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător: ***Marcel Popescu***

Judecător: ***Adrian Cerbu***