Dosarul nr.2-7328/2025

H O T A R Î R E
în numele Legii

09 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusa din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Nadejda Mazur
Grefier - Inga Cucuetu
Cu participarea
Avocatului: -Adela Frunză

examinând in şedinţă publică pricina civilă la cererea Instituţia Medico-Sanitară
Publică Institutul Oncologic către Laur Veaceslav despre încasarea sumei datorate,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanţilor la proces:

La 03 aprilie 2025 Instituţia Medico-Sanitară Publică Institutul Oncologie a
înaintat o cerere de chemare în judecată privind încasarea sumei datorate, repartizată,
conform art.6/1 alin.(l) al Legii nr. 514 din 06.07.1995 spre examinare, în mod aleatoriu, judecătorului Judecătoriei Chişinău sediul Centru - Mazur Nadejda la dala
de 09.04.2025.

În motivarea acţiunii reclamanta a indicat că, IMSP Institutul Oncologic, urmare
a cererilor formulate dc pârâtul Laur Veaceslav, pe parcursul raporturilor juridice de
munca existente între părţile litigante, a asigurai efectuarea cursului dc specializare
„Endoscopie generală. Specializare pentru competenţă în activitate". Modulul A,
desfăşurat în perioada 04.09.2023 - 02.11.2023, precum şi Modulul B, desfăşurat în
perioada 12.02.2024 - 12.04.2024, cu o durata totala de 664 de ore.

Costul total al cursului a constituit suma dc 44.260,00 lei - sumă care a fost
achitată integral dc către reclamanta IMSP Institutul Oncologic.

Menţionează reclamanta că, conform prevederilor titlului VI, pct. 6.1 din Contractul individual dc muncă nr. 737 din 13.02.2008, salariatul îşi desfăşoară activitatea de munca în condiţiile negociate şi incluse în contractul colectiv de muncă,
la fel aplicabil raporturilor juridice de muncă dintre părţile litigante ca şi contractul
individual de muncă.

Potrivit prevederilor Capitolului III, pct. 41 din Contractul colectiv de muncă al
IMSP Institutul Oncologic pentru anii 2023-2026, angajatul care beneficiază dc studii
dc specializare primară, studii universitare sau postuniversitare, achitate de institute,
este obligat să activeze în cadrul instituţiei care a suportat cheltuielile pentru studii
pentru o perioada dc cel puţin 3 ani de la finalizarea acestora. Astfel, în cazul încetării
contractului individual de muncă din iniţiativa angajatului înainte de expirarea acestui
termen, ultimul este obligat să restituie angajatorului cheltuielile suportate pentru

studiile respective.

Relatează reclamanta că, la data de 27.12.2024, pârâtul a depus o cerere prin care
a solicitat desfacerea contractului individual de muncă din propria iniţiativă, Începând
cu data de 31.12.2024.

Ulterior, la data de 31.12.2024, contractul individual dc munca dintre părţile
litigante a fost desfăcut prin ordinul nr. 461-p, raporturile de munca încetând înainte
de expirarea termenului de 3 ani dc la achitarea de către reclamanta IMSP Institutul
Oncologic a studiilor dc specializare efectuate în beneficiul pârâtului.

Mai menţionează reclamanta că, prin cererea prealabilă din 15.01.2025, IMSP
Institutul Oncologic a solicitat pârâtului restituirea costului studiilor de specializare
achitate.

Pârâtul a refuzat restituirea sumei respective, iar prin intermediul avocatei sale.
Adela Frunze, a fost transmis reclamantei un răspuns la cererea prealabilă, sub forma
notificării/somaţiei nr. 060976 din 20.03.2025, privind încasarea pretinsului prejudiciu
moral si material.

Astfel, reieşind din circumstanţele expuse, reclamanta IMSP Institutul Oncologic
se consideră îndreptăţită să solicite, pe cale judiciară, obligarea pârâtului la restituirea
sumei de 44.260,00 MDL (patruzeci şi patru mii doua sute şaizeci lei), aceasta
reprezentând costul cursului dc specializare „Endoscopie generală. Specializare pentru
competenţa în activitate'', achitat de către reclamantă şi dc care a beneficiat pârâtul
fără executarea obligaţiei de a presta munca în cadrul IMSP Institutul Oncologic
minim 3 ani după finalizarea cursurilor plătite de către angajator.

Mai subliniază reclamanta că, potrivit Hotărârii Plenului CS.T nr. 11 din
03.10.2005 şi art. 327 Codul muncii, răspunderea materială intervine doar în cazul

existentei unui prejudiciu material şi/sau moral cauzat în legătură directă cu executarea
obligaţiilor de muncă, iar dacă prejudiciul este produs după încetarea raporturilor de
muncă, devin aplicabile normele răspunderii civile delictuale sau contractuale, iar nu
cele ale dreptului muncii.

Relatează IMSP Institutul Oncologic că, angajarea răspunderii presupune existenţa cumulativă a calităţii de salariat, a unei fapte ilicite legate dc obligaţiile de
muncă, a unui prejudiciu patrimonial efectiv, real, cert, actual şi direct, a legăturii de
cauzalitate şi a vinovăţiei.

Conform Codului civil, obligaţiile se nasc din contract sau fapt ilicit. Acestea
trebuie executate cu bună-credinţă, iar prejudiciul cauzat ca efect al neexccutării lor se
repară integral, prin repunerea persoanei lezate în drepturi în situaţia anterioară producerii prejudiciului.

Luând in considerare circumstanţele de fapt ale spetei, raportate la dispoziţiile
legale invocate, în temeiul art. 327 Codul muncii, art.art. 2, 9. 10, 19, 774-776 Cod
civil, precum şi art.art. 5 , 8 , 27, 96, 166, 167, 276^2-276^4 Codul dc procedură civila,
reclamanta IMSP Institutul Oncologic solicită încasarea de la paratul LaurVeaccslav.
IDNP *****, domiciliat în mun. Chişinău, str. Hristo Botev nr. 19/3, ap.
100, în beneficiul Instituţiei Medico-Sanitare Publice Institutul Oncologic, IDNO
*****. cu sediul în mun. Chişinău, str. N. Testemitanu nr. 30, a sumei de

Subliniază pârâtul că contractul individual de munca de baza nr. 737 din 13.02.2008 a fost desfăcut Ia iniţiativa salariatului - pârât în speţă, prin cererea din 27.12.2024, cu încetarea raporturilor de munca începând cu data de 31.12.2024. Astfel, în clauzele acestui contract nu sunt prevăzute obligaţii privind restituirea cheltuielilor de formare profesională în cazul încetării raporturilor dc muncă din iniţiativa salariatului. Iar în realitate, raporturile juridice privind achitarea studiilor de
specializare deriva din contractul nr. 87 din 10.02.2023, încheiat între IMSP Institutul
Oncologic şi Universitatea de Stat de Medicina şi Farmacie „Nicolae Testend tanu”,
astfel, eventuala pretenţie de restituire a sumelor ar trebui analizata exclusiv în cadrul
acestui raport contractual, şi nu în raportul contractual cu salariatul.

În concluzie pârâtul a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind
neîntemeiată, lipsită dc suport juridic şi probator, în condiţiile în care contractele individuale de muncă ce conţineau clauze de restituire a cheltuielilor au încetat clin
iniţiativa angajatorului, iar contractul individual de muncă de bază nu prevedea obligaţia de restituire a cheltuielilor de instruire în cazul desfacerii acestuia într-un termen mai mic dc 3 ani din data finalizării cursurilor de formare profesională.

Aprecierea instanţei

Audiind participanţi prezenţi la proces, cercetând materialele cauzei şi apreciind
pretenţiile formulate din acţiune în raport cu probele cauzei şi legislaţia ce guvernează
speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea reclamantei Instituţia
Medico- Sanitară Publică Institutu! Oncologic către Laur Veaceslav despre încasarea
sumei datorate.

Potrivii ari. 5 afin. (1) CPC al RM orice persoana interesată este în drept să se
adreseze în instanţa judecătorească, în modul stabilit de lege. pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

În şedinţa de judecată s-a constatat ca reclamanta IMSP Institutul Oncologic, la
cererile pârâtului Laur Veaceslav *(f.ci 8 şi 9),* pc parcursul raporturilor juridice de

muncă dintre părţile litigante *(f.d. 10-13),* a asigurat pârâtului, la cererea acestuia cursuri de formare profesională Endoscopie generală, Specializare pentru competenţa în activitate, Modulul A în perioada 04.09.2023 - 02.11.2023 *(f.d. 14)* şi Modulul B în perioada 12.02.2024 - 12.04.2024 *(f.d. 15)* în total 664 de ore. costul total al cursului constituind 44.260,00 MDL *(Anexa 16; 17)* - suma achitata de reclamanta *(Anexa 18; 19).*

În conformitate cu prevederile titlului VI. pct. 6.1. din contractul individual de muncă nr. 737 din 13.02.2008, Salariatul îşi va desfăşura activitatea de muncă în condiţiile negociate şi incluse în contractul colectiv de munca ....

Potrivit cap. III, pct. 41 al Contractului colectiv de muncă al IMSP Institutul Oncologic pentru anii 2023-2026, Angajatul, în caz de efectuare a studiilor de specializare primară, studii universitare şi postuniversitare, pentru angajare şi activitate în instituţia ce a efectuat plata pentru studii, este obligat să activizeze cel puţin 8 ani de la finisarea studiilor în instituţia dată. în cazul întreruperii contractului individual de muncă din iniţiativa angajatului, el este obligat să restituie

angajatorului cheltuielile efectuate pentru studii de specializare primară, studii universitare, postuniversitare, studii medii speciale. (f.d. 12).

Conform art. 2 Cod civil (2) Raporturile familiale, locative, raporturile de muncă, de exploatare a resurselor naturale şi de protecţie a mediului înconjurător, cc
corespund prevederilor alin. (1), sunt reglementate de prezentul cod şi de alte legi.

în conformitate cu prevederile art. 9 Cod civil (1) Drepturile şi obligaţiile civile
apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi
nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi
din alte acte juridice:.

Potrivit art. 10 Cod civil (1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile
cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Conform art. 776 cod civil, Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi
din orice alt aci sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în
drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinui să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivii prevederilor art. 775 Cod civil 1) Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pc durata existentei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Potrivit prevederilor art. 19 Cod civil (1) în condiţiile legii, persoana lezată într-
un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial şi nepatrimonial cauzal astfel. (2) Sc considera prejudiciu patrimonial cheltuielile pe care persoana lezata le-a suportat sau urmează să le suporte
la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (dauna reală), precum şi profitul ratat ca urmare a încălcării
dreptului sau interesului recunoscut de lege (profit ratat). ... . (5) Repararea prejudiciului presupune repunerea persoanei lezate în situaţia în care s-ar fi aflat dacă

prejudiciul nu sc producea.

Analizând probele administrate în cauză în ansamblu şi în corelaţie cu normele de drept material şi procesual aplicabile, instanţa constata că pretenţiile formulate de reclamanta IMSP Institutul Oncologic sunt legale, întemeiate şi urmează a fi admise.

Instanţa retine că efectuarea studiilor de specializare de către paratul Laur Veaceslav a avut loc în temeiul cererilor sale personale scrise, depuse la data 22.08.2023 şi, respectiv, data de 30.01.2024, care au fost satisfăcute şi aprobate de angajator prin ordine interne, în perioada în care între părţile litigante în speţă existau raporturi juridice de muncă, guvernate de contractul individual de muncă de bază nr. 737 din 13.02.2008.

Astfel, instruirea profesională a pârâtului în calitatea sa de angajat nu a avut un caracter personal sau extra-contractual, în afara raporturilor juridice de muncă, ci - fost realizată exclusiv în legătură directă cu activitatea profesională desfăşurată de

pârâtul Laur Veaceslav în cadrul reclamantei IMSP Institutul Oncologic.

Instanţa constată că suma de 44.260,00 lei, reprezentând costul total ai cursului
de specializare „Endoscopie generală. Specializare pentru competenţa în activitate“, a
fost achitată integral de către reclamantă în calitatea acesteia de angajator al pârâtului
către Universitatea de Stat de Medicina şi Farmacie „Nicolae Testemitanu”, fapt confirmat prin contractul nr. 87 din 10.02.2023, anexele aferente şi documentele contabile depuse Ia dosar. Prin urmare, prejudiciului patrimonial cauzat reclamantei în
speţă prin nerestituirea de către pârât a sumei achitate în vederea instruirii profesionale
este certă, reală şi actuală.

Referitor la temeiul juridic al obligaţiei de restituire, instanţa apreciază că acesta
derivă din coroborarea prevederilor contractului individual de muncă de baza şi ale
contractului colectiv de muncă, prevederile cărora sunt în cumulul său aplicabile speţei.

Conform pct. 6.1 din contractul individual de muncă nr. 737 din 13.02.2008,
salariatul îşi desfăşoară activitatea de muncă în condiţiile stabilite inclusiv prin contractul colectiv de muncă. La rândul său, contractul colectiv de muncă al IMSP
Institutul Oncologic pentru anii 2023-2026, fiind în vigoare la momentul efectuării
studiilor, prevede expres, la pct. 41 din capitolul III, obligaţia angajatului care a beneficiat de studii achitate de angajator de a activa în cadrul instituţiei o perioadă de
cel puţin 3 ani de la finalizarea acestora, sub sancţiunea restituirii cheltuielilor efectuate în cazul încetării raporturilor de muncă din iniţiativa angajatului.

Instanţa respinge ca neîntemeiat raţionamentul avocatului pârâtului potrivit căruia contractul colectiv de munca nu ar fi aplicabil speţei, întrucât acesta a fost încheiat ulterior semnării contractului individual de muncă de bază, dat fiind faptul că,
în orice caz, indiferent de momentul încheierii contractului colectiv de muncă, acesta
completează prevederile atât ale contractelor individuale de muncă încheiate înainte,

cât şi ale celor încheiate după încheierea contractului colectiv de muncă.

Mai mult, potrivit legislaţiei muncii, contractul colectiv de muncă produce efecte obligatorii pentru toţi salariaţii unităţii pe perioada valabilităţii sale, indiferent de data încheierii contractelor individuale de muncă, în măsura în care părţile nu au prevăzut altfel în contractul individual de muncă. Or, pârâtul avea calitatea de salariat al reclamantei IMSDP Institutul Oncologic în perioada 2023 - 2024, iar instruirea profesională a fost realizată tocmai sub imperiul contractului individual de muncă completat în coroborare cu contractul colectiv de muncă.

Totodată, instanţa reţine că argumentul pârâtului referitor la inexistenţa unei clauze exprese de restituire a costului cursurilor de formare profesională în contractul individual de munca de baza este lipsit de relevanţă juridică, întrucât obligaţia de restituire nu rezulta dintr-o clauza individuală izolată, ci din normele contractului colectiv de muncă aplicabile, acceptate prin semnătura expresă a pârâtului, care confirmă familiarizarea cu contractul colectiv de muncă şi acceptarea necondiţionată a conţinutului acestuia, precum şi mutual - prin continuarea raporturilor de muncă şi prin beneficierea de instruirea achitată de angajator.

In ceea ce priveşte susţinerile referitoare la contractele individuale de muncă prin

cumul, instanţa constată că acestea nu au legătură cauzală cu instruirea profesională de
care a beneficiat pârâtul din contul reclamantei. Studiile de specializare au fost efectuate în contextul funcţiei de bază exercitate de către pârât, iar încetarea contractelor prin cumul, indiferent din iniţiativa cui nu s-ar fi produs, nu exonerează
pârâtul de obligaţiile asumate în cadrul raportului dc muncă principal, în vigoare până
la data de 31.12.2024.

Instanţa constată, de asemenea, că în speţă, încetarea contractului individual dc
muncă de bază, a avut loc exclusiv din iniţiativa pârâtului Laur Veacestav, fapt confirmat prin cererea sa de demisie din 27 decembrie 2024.

Această circumstanţă de fapt, care, potrivit contractului colectiv de muncă în
coroborare cu cel individual de muncă de bază este producătoare dc efecte juridice în
sensul apariţiei sau stingerii obligaţiei angajatului de achitare a cursurilor de instruire,
a intervenit la mai puţin timp de un an de la finalizarea ultimului modul dc specializare
respectiv, înaintea expirării termenului minim de 3 ani prevăzut de contractul colectiv de muncă după care obligaţia angajatului de restituire a costului cursurilor dc
perfecţionare se stinge.

Prin urmare, este la caz instanţa a constatat că este întrunită condiţia apariţiei
obligaţiei dc restituire a cheltuielilor dc instruire de către angajat către angajator.

Sub aspectul răspunderii patrimoniale, instanţa reţine că în speţă sunt întrunite
cumulativ toate elementele acesteia: existenţa unei fapte ilicite constând în nerespectarea obligaţiei de fidelitate şi stabilitate profesională asumată, existenţa unui
prejudiciu patrimonial cert în patrimoniul reclamantei, legătura de cauzalitate directă
dintre fapta pârâtului şi prejudiciul produs reclamantei, precum şi vinovăţia pârâtului
în sensul refuzului lui Laur Veaceslav de a restitui benevol suma datorată reclamantei

IMSP Institutul Oncologic, odată ce pârâtul şi-a dorit încetarea raporturilor de muncă
din proprie iniţiativă înainte de termenul dc 3 ani de la finalizarea cursurilor de instruire, cunoscând consecinţele ale încetării raporturilor juridice de muncă înainte dc
expirarea termenului convenit în raport cu obligaţia dc achitare a preţului cursurilor de
perfecţionare.

în conformitate cu principiul reparării integrale a prejudiciului, consacrat de art.
19 Cod civil, reclamanta este îndreptăţită în cererea dc recuperare a integrală a sumei
achitate pentru instruirea pârâtului, fără a fi necesară suplimentar dovedirea unui profit
ratat sau a altor consecinţe patrimoniale suplimentare nefaste.

Pentru aceste considerente, instanţa constată ca acţiunea formulată de IMSP
Institutul Oncologic este întemeiată sub toate aspectele invocate şi urmează a fi admisa
integral, cu obligarea paratului Laur Veaceslav la restituirea sumei de 44.260.00 MDL.
aceasta reprezentând cheltuieli de instruire profesională, precum si la achitarea cheltuielilor de judecata în sumă de 1.820,36 MDL, reprezentând taxa de stat.

În conformitate cu prevederile art.art. 94, 236-241 CPC, instanţa

hotărăşte:

Se admite acţiunea înaintată de Instituţia Medico-Sanitară Publica Institutul

Oncologie către Laur Veaceslav despre încasarea sumei datorate.

Se încasează de la Laur Veaceslav (IDNP *****) în beneficiul Instituţiei Medico-Sanitare Publice Institutul Oncologic (IDNO *****) suma de 44260 lei cu titlu de prejudiciu efectiv, taxa de stat achitată în sumă de 1820,36 lei,
taxa de timbru - 200 lei, în total suma de 46280 (patruzeci şi şase mii două sute optzeci) lei 36 bani.

Hotărârea poate fi atacata cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile
de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău,
sediul Centru.

Preşedinte de şedinţă, judecător: Mazur Nadejda