Dosar nr. PIGD 4-26024138-28-4-27022026
Dosar nr. manual 4-31/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 mai 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Motîcailo Daniel, c/p *****, domiciliat în satul *****, raionul Briceni, cetățean al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art.336 alin.(1) Cod contravențional RM,

A c o n s t a t a t:

La data de 07 noiembrie 2025, ora 19:00 pe traseul L36, satul *****, raionul Briceni de către patrula Poliției de frontieră în componența agentului șef adjunct Chiriac Rinat și agent șef Cazanțev Vadim, a fost stopat mijlocul de transport Toyota Corola cu numărul de înmatriculare *****, pe traseul ***** -Tețcani, la volanul căruia se afla Motîcailo Daniel , la cerințele legale ale angajaților poliției de frontieră de a prezenta actele, conducătorul mijlocului de transport a refuzat să prezinte actele pe mijlocul de transport.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenției din 18 februarie 2026, acţiunile contravenientului Motîcailo Daniel au fost încadrate de agentul constatator în temeiul art. 336 alin.(1) Cod contravenţional al R Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Cecan Viorel a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenientului.

Contravenientul Motîcailo Daniel în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat în mod legal.

Conform art. 336 alin.(1) Cod Contravențional, Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii,

se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului Motîcailo Daniel cu explicarea drepturilor și obligațiilor prevăzute

de art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod Contravențional, astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului Motîcailo Daniel de comiterea contravenției prevăzute la art. 336 alin.(1) Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz, și anume :

- raport privind înregistrarea altor infracțiuni cu privire la infracțiuni și incidente din 07 noiembrie 2025 (f.d.4);
- proces-verbal privind actele de constatare din 08 noiembrie 2025 (f.d.6-7),
- proces-verbal de examinare a înregistrării video din 08 noiembrie 2025 (f.d.8),
-proces-verbal privind actele de constatare din 28 noiembrie 2025 (f.d.11),
-proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 18 februarie 2026 (f.d.25-26),
-procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 002929 din 18 februarie 2026 întocmit în prezența lui Motîcailo Daniel fără obiecții (f.d.27), și alte materialele ale cauzei contravenționale.

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Motîcailo Daniel în săvârşirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancţionat pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.336 alin.(1) Cod Contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenientului Motîcailo Daniel, instanţa de judecată consideră că, în privința contravenientului este posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, în limita sancţiunii prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod Contravențional.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM , instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Motîcailo Daniel se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 336 alin.(1) Cod Contravenţional şi de-i aplicat amendă în mărime de 24 (douăzeci și patru) unităţi convenţionale în sumă de 1200 (una mie două sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin. (3) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Procopișina Aurelia**