dosarul nr. 1-2917/2023
1-18130397-12-1-30112023

S E N T I N Ţ Ă
î n n u m e l e L e g i i

22 aprilie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefierilor Cristina Ciobanu, Maria Muraveţchi, Tatiana Mătăsaru, Corina Badiu
Cu participarea:
Procurorului Alla Cazacu, Gabriela Iuga
Avocatului inculpatului *****, Pavel Zamfir
Avocatului inculpaţilor *****, ***** şi *****, Ion Negura
Inculpatului *****
Inculpatului *****
Inculpatului *****
Inculpatului *****
În lipsa:
Părţilor vătămate *****, *****, *****, *****

a judecat în şedinţă publică, în procedură de rejudecare, în partea ce ţine de individualizarea pedepsei în privinţa inculpaţilor, în cauza penală de învinuire a cet.:

***** *****, *născut la ***** IDNP ***** cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, originar din r-nul *****, sat. *****, domiciliat în r-nul *****, sat. *****, studii medii, angajat în câmpul muncii în funcţia de *****, nesupus militar, căsătorit, fără persoane la întreţinere, anterior judecat,*

de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal,

***** *****, *născut la ***** IDNP ***** cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, originar din r-nul *****, sat. *****, domiciliat în r-nul *****, sat. *****, studii medii, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, căsătorit, fără persoane la întreţinere, anterior judecat,*

de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal,

***** *****, *născut la* *****, *IDNP* *****, *cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, originar din r-nul* *****, *sat.* *****, *domiciliat în r-nul* *****, *sat.* *****, *studii medii, angajat în cadrul SRL „*****” *în funcția de* *****, *nesupus militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, anterior judecat,*

de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal,

***** *****, *născut la* *****, *IDNP* *****, *cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, originar din r-nul* *****, *domiciliat în or.* *****, *****, *studii medii, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, concubinaj, doi copii minori la întreținere, anterior judecat,*

de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 187 alin. (2) lit. b), c) şi d), 287 alin. (2) lit. b), 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal.

Termenul de examinare a cauzei: 30 noiembrie 2023 – 22 aprilie 2025.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

1. ***,** în dimineaţa zilei de 23 ianuarie 2018, în jurul orei 03:20, urmărind scopul comiterea a mai multor infracţiuni şi fiind împreună cu cunoscuţii săi *****, ***** şi minorii *****, ***** *****, precum şi *****, unde cu toţii se deplasau pe str. Alba Iulia din mun. Chişinău, cu automobilul de model „***** *****”, numărul de înmatriculare *****, condus de ultimul. Ajungând la intersecţia str. Ion Pelivan din mun. Chişinău, unde observându-l pe ***** şi în vederea realizării scopului infracţional prestabilit, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de veghere, iar el împreună cu *****, *****, minorii ***** şi *****, ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rând s-au deplasat pe jos spre *****.

Tot atunci, minorul *****, continuând acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, *****, minorii ***** şi *****, alăturându-se de *****, după ce ***** i-a aplicat acestuia o lovitură cu pumnul, urmare a căruia ultimul s-a dezechilibrat, el împreună cu cei menţionaţi, în vederea realizării scopului criminal avut, acţionând prin intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, conştientizând că se află în stradă şi în loc public, exprimând o vădită lipsă de respect faţă de societate, acţionând intenţionat, cu obrăznicie deosebită, exprimându-se cu cuvinte obscene şi încălcind grosolan ordinea publică, intenţionat şi în mod demonstrativ au continuat că aplice lui ***** multiple lovituri cu pumnii şi picioarele în regiunea feţei, capului şi pieptorală, iar în timp ce ultimul smulgându-se a fugit, minorul *****, cu complicii săi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de *****, au urcat în interior şi cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii într-o direcţie necunoscută.

În rezultatul acţiunilor violente comise în participate de minorul *****, părţii vătămate ***** i-au fost cauzate dureri fizice sub formă de echimoze cu edem al ţesuturilor moi

subdiacente la nivelul feţei, care potrivit raportului de constare (medico-legă) cu nr. 2001802P0294 din 23 ianuarie 2018 se califică ca vătămări corporale neînsemnate.

Prin acţiunile sale intenţionate minorul ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod Penal, *huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă grosolan ordinea publică. însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşită de mai multe persoane*.

*****, în seara zilei de 22 ianuarie 2018, având intenţia comitere a mai multor infracţiuni din interes material în raza mun. Chişinău, aflându-se în or. *****, str. Chişinăului, 12, unde întâlnindu-se cu cunoscuţii săi Raiu Valeria, ***** şi minorii *****, *****, precum şi *****, care la solicitarea ultimului venise cu automobilul de model „***** *****”, numărul de înmatriculare *****, urmare a discuţiilor avute şi in vederea realizării scopului infracţional prestabilit, cu toţii au urcat în mijlocul de transport menţionat, la ghidajul căruia se afla *****, cu care s-au deplasat spre or. Chişinău.

Ulterior, deja la 23 ianuarie 2018, în jurul orei 02:30, minorul *****, împreună cu cunoscuţii săi menţionaţi, ajunşi în mun. Chişinău şi deplasându-se pe str. Columna, l-au observat pe ***** care se deplasa spre întimpinarea lor, în vederea realizării scopului infracţional avut, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de veghere, iar el împreună cu *****, *****, minorii ***** şi *****, ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rând s-au deplasat pe jos spre *****.

Tot atunci, minorul ***** continuând acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, *****, minorii ***** şi *****, alăturându-se de ***** şi în vederea realizării scopului criminal, acţionând prin intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, în vederea sustragerii deschise a bunurilor ultimului, iniţial toţi cinci au aplicat violenţa fizică nepericuloasă faţă de *****, manifestate prin lovituri cu pumnii şi picioare peste diferite părţi ale corpului, iar ulterior stabilind că ultimul este în imposibilitate de a se apăra şi a opune rezistenţă, intenţionat în mod deschis au sustras de la acesta o pereche de adidaşi de model „*****” de culoare albă la preţul de 1 500 lei, iar din buzunare au sustras telefon mobil de model „*****” de culoare neagră la preţul de 1 000 lei şi mijloace băneşti în sumă totală de 70 lei. După care, cu bunurile date au fugit de la faţa locului şi ajunşi la automobilul menţionat în care erau deja aşteptat de complicele lor ***** şi urcând în interior, cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii într-o direcţie necunoscută.

Ca urmare a acţiunilor comise în participate de minorul *****, părţii vătămate ***** i-au fost cauzală o daună materială considerabilă în sumă totală de 2 570 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, minorul ***** a comis infracţiunea prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) din Codul penal *jaful, adică, sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârşită de mai multe persoane prin aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa şi sănătatea persoanei şi cu uzarea de daune în proporţii considerabile.*

*****, urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, potrivit unui plan anterior alcătuit privind sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane pe teritoriul mun. Chişinău, în rezultatul unei înţelegeri prealabile cu *****, *****, *****, ***** şi minorul *****, la 21 ianuarie 2018, în jurul orei 23:30 s-au deplasat din or. ***** în mun. Chişinău cu automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla *****, care la 14 ianuarie 2018 a luat automobilul menţionat în locaţiune în baza unui contract de locaţiune a mijlocului de transport pe un termen de patru zile.

Conţinându-şi acţiunile sale criminale, minorul ***** împreună cu *****, *****, ***** şi minorul ***** în timpul deplasării cu automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla ***** prin străzile municipiului Chişinău, în vederea căutării unei eventuale victime a sustragerii deschise, la 22 ianuarie 2018, în jurul orei 02:00, se

deplasau pe str. Mitropolit Varlaam, unde la intersecţia străzilor Mitropolit Varlam şi Mihai Eminescu au observat un bărbat care se deplasa pe str. Mihai Eminescu în direcţia bd. Ştefan Cel Mare şi Sfânt.

Prin urmare, în vederea atingerii scopul propus s-au deplasat pe str. Mihai Eminescu contrasens, parcându-se în apropierea părţii vătămate *****, după care ***** a coborât din automobil şi sub pretextul de a-i cere o ţigară a intrat în discuţie cu partea vătămată, timp în care ***** şi ***** au coborât din automobil şi supravegheau ca acţiunile lui ***** să nu fie observate.

Astfel, partea vătămată ***** dorind să evite apariţia unui conflict a fugit pe str. Mihai Eminescu traversând bd. Ştefan Cel Mare şi Sfânt, însă în apropierea magazinului „*****” de pe str. Mihai Eminescu, 56, mun. Chişinău a fost ajuns din spate de către minorul *****, ***** şi minorul *****, care au coborât între timp din automobil pentru a acorda ajutor lui ***** şi ***** în vederea înfrângerii rezistenţei părţii vătămate şi înlesnirii comiterii infracţiunii.

Ulterior, minorul *****, *****, *****, ***** şi minorul *****, conştientizând ilegalitatea acţiunilor şi dorind survenirea urmărilor, profitând de imposibilitatea părţii vătămate ***** de a opune de unul singur rezistenţă mai multor persoane, cu aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa lui ***** i-au aplicat mai multe lovituri cu minele şi picioarele peste diferite părţi ale corpului, în rezultatul cărui fapt părţii vătămate ***** *****conform concluziilor raportului de expertiză Judiciară nr. 201802P0269 din 22 ianuarie 2018 i-au fost cauzate excoriaţii pe cap, faţă şi genunchiul stâng, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată, i-au sustras din buzunar un telefon mobil de model „*****” cu nr de IMEI *****în valoare de 2 300 lei în interiorul căruia se afla cartela SIM cu numărul *****. După care, au urcat în automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla ***** şi au părăsit locul comiterii infracţiunii, în rezultatul cărui fapt părţii vătămate ***** i-a fost cauzat un prejudiciu material de proporţii considerabile în valoare de 2 300 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate minorul *****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal *jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârşit de mai multe persoane, cu aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa şi cu cauzare de daune în proporţii considerabile*.

2. ***,** în aceea că el, în dimineaţa zilei de 23 ianuarie 2018, în jurul orei 03:20, urmărind scopul comiterea a mai multor infracţiuni şi fiind împreună cu cunoscuţii săi *****, ***** şi minorii *****, *****, precum şi *****, unde cu toţii se deplasau pe str. Alba Iulia din mun. Chişinău, cu automobilul de model „***** *****”, numărul de înmatriculare *****, condus de ultimul. Ajungând la intersecţia str. Ion Pelivan din mun. Chişinău, unde observându-l pe ***** şi în vederea realizării scopului infracţional prestabilit, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de veghere, iar el împreună cu *****, *****, minorii ***** şi *****, a ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rând s-au deplasat pe jos spre *****.

Tot atunci, minorul *****, continuând acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, *****, minorii ***** şi *****, alăturându-se de *****, după ce ***** i-a aplicat acestuia o lovitură cu pumnul, urmare a căruia ultimul s-a dezechilibrat, el împreună cu cei menţionaţi, în vederea realizării scopului criminal avut, acţionând prin intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, conştientizând că se află în stradă şi în loc public, exprimând o vădită lipsă de respect faţă de societate, acţionând intenţionat, cu obrăznicie deosebită, exprimându-se cu cuvinte obscene şi încălcind grosolan ordinea publică, intenţionat şi în mod demonstrativ au continuat că aplice lui ***** multiple lovituri cu pumnii şi picioarele în regiunea feţei, capului şi pieptorală, iar în timp ce ultimul smulgându-se a fugit, minorul ***** cu complicii săi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de *****, au urcat în interior şi cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii într-o direcţie necunoscută.

În rezultatul acţiunilor violente comise în participaţie de minorul *****, părţii vătămate ***** i-au fost cauzate dureri fizice sub formă de echimoze cu edem al ţesuturilor moi subdiacente la nivelul feţei, care potrivit raportului de constare (medico-legă) cu nr. 2001802P0294 din 23 ianuarie 2018 se califică ca vătămări corporale neînsemnate.

Prin acţiunile sale intenţionate minorul ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod Penal, *huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă grosolan ordinea publică. însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşită de mai multe persoane.*

*****, în seara zilei de 22 ianuarie 2018, având intenţia comitere a mai multor infracţiuni din interes material în raza mun. Chişinău, aflându-se în or. *****, str. Chişinăului, 12, unde întâlnindu-se cu cunoscuţii săi *****, ***** şi minorii *****, *****, precum şi *****, care la solicitarea ultim lui venise cu automobilul de model „***** *****”, numărul de înmatriculare *****, urmare a discuţiilor avute şi în vederea realizării scopului infracţional prestabilit, cu toţii au urcat în mijlocul de transport menţionat, la ghidajul căruia se afla *****, cu care s-au deplasat spre or. Chişinău.

Ulterior, deja la 23 ianuarie 2018, în jurul orei 02:30, minorul *****, împreună c cunoscuţii săi menţionaţi, ajunşi în mun. Chişinău şi deplasându-se pe str. Columna, l-au observat pe ***** care se deplasa spre întâmpinarea lor, în vederea realizării scopului infracţional avui, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de veghere, iar el împreună cu *****, *****, minorii ***** şi *****, ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rând s-au deplasat pe jos spre *****.

Tot atunci, minorul *****, continuând acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, *****, minorii ***** şi *****, alăturându-se de ***** şi în vederea realizării scopului criminal, acţionând prin intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, în vederea sustragerii deschise a bunurilor ultimului, iniţial toţi cinci au aplicat violenţa fizică nepericuloasă faţă de *****, manifestate prin lovituri cu pumnii şi picioare peste diferite părţi ale corpului, iar ulterior stabilind că ultimul este în imposibilitate de a se apăra şi a opune rezistenţă, intenţionat în mod deschis au sustras de la acesta o pereche de adidaşi de model „*****”, de culoare albă la preţui de 1 500 lei, iar din buzunare aui sustras telefon mobil de modei „*****” de culoare neagră la preţul de 1 000 lei şi mijloace băneşti în sumă totală de 70 lei. După care, cu bunurile date au fugit de la faţa locului şi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de complicele lor ***** şi urcând în interior, cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii într-o direcţie necunoscută.

Ca urmare a acţiunilor comise în participaţie de minorul *****, părţii vătămate ***** i-au fost cauzată o dauna materială considerabilă în sumă totală de 2 570 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, minorul ***** a comis infracţiunea prevăzute de art. art. 42. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) din Codul penal *jaful, adică, sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârşită de mai multe persoane prin aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa şi sănătatea persoanei, şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.*

*****, urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, potrivit unui plan anterior alcătuit privind sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane pe teritoriul mun. Chişinău, în rezultatul unei înţelegeri prealabile cu *****, *****, *****, *****, minorul *****, la 21 ianaurie 2018, în jurul orei 23:30 s-au deplasat din or. ***** în mun. Chişinău cu automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla *****, care la 14 ianuarie 2018 a luat automobilul menţionat în locaţiune în baza unui contract de locaţiune a mijlocului de transport pe un termen de patru zile.

Conţinându-şi acţiunile sale criminale, minorul ***** împreună cu *****, *****, ***** şi minorul ***** în timpul deplasării cu automobilul de model „***** *****” cu numărul de

înmatriculare ***** la volanul căruia se afla ***** prin străzile mun. Chişinău, în vederea căutării unei eventuale victime a sustragerii deschise, la 22 ianuaire 2018, în jurul orei 02:00, se deplasau pe str. Mitropolit Varlaam, unde la intersecţia străzilor Mitropolit Varlam şi Mihai Eminescu au observat un bărbat care se deplasa pe str. Mihai Eminescu în direcţia bd. Ştefan Cel Mare şi Sfânt.

Prin urmare, în vederea atingerii scopul propus s-au deplasat pe str. Mihai Eminescu contrasens, parcându-se în apropierea părţii vătămate *****, după care ***** a coborât din automobil şi sub pretextul de a-i cere o ţigară a intrat în discuţie cu partea vătămată, timp în care ***** şi ***** au coborât din automobil şi supravegheau ca acţiunile lui ***** să nu fie observate.

Astfel, partea vătămată ***** dorind să evite apariţia unui conflict a fugit pe str. Mihai Eminescu traversând bd. Ştefan Cel Mare, însă în apropierea magazinului „*****" de pe str. Mihai Eminescu, 56, mun. Chişinău a fost ajuns din spate de către minorul *****, ***** şi minorul *****, care au coborât între timp din automobil pentru a acorda ajutor lui ***** şi ***** în vederea înfrângerii rezistenţei părţii vătămate şi înlesnirii comiterii infracţiunii.

Ulterior, minorul *****, *****, *****, ***** şi minorul *****, conştientizând ilegalitatea acţiunilor şi dorind survenirea urmărilor, profitând de imposibilitatea părţii vătămate ***** de a opune de unul singur rezistenţă mai multor persoane, cu aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa lui ***** i-au aplicat mai multe lovituri cu minele şi picioarele peste diferite părţi ale corpului, în rezultatul cărui fapt părţii vătămate ***** conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr. 201802P0269 din 22 ianuarie 2018 i-au fost cauzate excoriaţii pe cap, faţă şi genunchiul stâng, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată, i-au sustras din buzunar un telefon mobil de model „*****" cu nr de IMEI *****în valoare de 2 300 lei în interiorul căruia se afla cartela SIM cu numărul *****. După care, au urcat în automobilul de model „***** *****" cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla ***** şi au părăsit locul comiterii infracţiunii, în rezultatul cărui fapt părţii vătămate ***** i-a fost cauzat un prejudiciu material de proporţii considerabile în valoare de 2 300 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate minorul *****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal *jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârşit de mai multe persoane, cu aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa şi cu cauzare de daune în proporţii considerabile*.

3. ***,** în dimineaţa zilei de 23 ianaurie 2018, în jurul orei 02:50, urmărind scopul comiterii a mai multor infracţiuni din interes material şi fiind împreună cu cunoscuţii săi *****, minorii *****, ***** şi *****, precum şi *****, unde cu toţii se deplasau pe bd. Ştefan cel Mare şi Sfînt din mun. Chişinău, cu automobilul de model „***** *****", numărul de înmatriculare *****, condus de ultimul şi ajungînd la intersecţia str. Petru Movilă din mun. Chişinău, unde observîndu-l pe minorul *****, în vederea realizării scopului infracţional prestabilit, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de veghere, iar el împreună cu *****, *****, minorii ***** şi *****, ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rînd s-au deplasat pe jos spre minorul *****, a.n. *****.

Tot atunci, ***** continînd acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, minorii *****, ***** şi *****, alăturîndu-se de minorul ***** şi în vederea realizării scopului criminal, acţionînd prin intenţie directă, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţînd în mod conştient survenirea acestora, în vederea sustragerii deschise a bunurilor ultimului, ameninţînd şi aplicînd violenţa fizică nepericuloasă faţă de ultimul manifestate prin lovituri cu pumnii peste diferite părţi ale corpului, iar ulterior stabilind că minorul *****, fiind în imposibilitate de a ase apăra şi a opune rezistenţă, intenţionat în mod deschis au sustras de la acesta o un telefon mobil de model „*****", culoare albă la preţul de 2 000 lei, după care cu bunurile date au fugit de la faţa locului şi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de complicele lor ***** şi urcînd în interior, cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii într-o direcţie necunoscută.

Ca urmare a acţiunilor comise în participaţie de *****, părţii vătămate minore ***** i-au fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă totală de 2 000 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, ***** a comis infracţiunea prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) din Codul penal *jaful, adică, sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvîrşită de mai multe persoane prin aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa şi sănătatea persoanei, şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile*.

*******,** urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, potrivit unui plan anterior alcătuit privind sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane pe teritoriul mun. Chişinău, în rezultatul unei înţelegeri prealabile cu *****, *****, *****, *****, minorul *****, la 21 ianaurie 2018, în jurul orei 23:30 s-au deplasat din or. ***** în mun. Chişinău cu automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla *****, care la 14 ianuarie 2018 a luat automobilul menţionat în locaţiune în baza unui contract de locaţiune a mijlocului de transport pe un termen de patru zile.

Conţinându-şi acţiunile sale criminale, minorul ***** împreună cu *****, *****, ***** şi minorul ***** în timpul deplasării cu automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla ***** prin străzile mun. Chişinău, în vederea căutării unei eventuale victime a sustragerii deschise, la 22 ianuaire 2018, în jurul orei 02:00, se deplasau pe str. Mitropolit Varlaam, unde la intersecţia străzilor Mitropolit Varlam şi Mihai Eminescu au observat un bărbat care se deplasa pe str. Mihai Eminescu în direcţia bd. Ştefan Cel Mare şi Sfânt.

Prin urmare, în vederea atingerii scopul propus s-au deplasat pe str. Mihai Eminescu contrasens, parcându-se în apropierea părţii vătămate *****, după care ***** a coborât din automobil şi sub pretextul de a-i cere o ţigară a intrat în discuţie cu partea vătămată, timp în care ***** şi ***** au coborât din automobil şi supravegheau ca acţiunile lui ***** să nu fie observate.

Astfel, partea vătămată ***** dorind să evite apariţia unui conflict a fugit pe str. Mihai Eminescu traversând bd. Ştefan Cel Mare, însă în apropierea magazinului „*****” de pe str. Mihai Eminescu, 56, mun. Chişinău a fost ajuns din spate de către minorul *****, ***** şi minorul *****, care au coborât între timp din automobil pentru a acorda ajutor lui ***** şi ***** în vederea înfrângerii rezistenţei părţii vătămate şi înlesnirii comiterii infracţiunii.

Ulterior, minorul *****, *****, *****, ***** şi minorul *****, conştientizând ilegalitatea acţiunilor şi dorind survenirea urmărilor, profitând de imposibilitatea părţii vătămate ***** de a opune de unul singur rezistenţă mai multor persoane, cu aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa lui ***** i-au aplicat mai multe lovituri cu minele şi picioarele peste diferite părţi ale corpului, în rezultatul cărui fapt părţii vătămate ***** conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr. 201802P0269 din 22 ianuarie 2018 i-au fost cauzate excoriaţii pe cap, faţă şi genunchiul stâng, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată, i-au sustras din buzunar un telefon mobil de model „*****” cu nr de IMEI *****în valoare de 2 300 lei în interiorul căruia se afla cartela SIM cu numărul *****. După care, au urcat în automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla ***** şi au părăsit locul comiterii infracţiunii, în rezultatul cărui fapt părţii vătămate ***** i-a fost cauzat un prejudiciu material de proporţii considerabile în valoare de 2 300 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate minorul *****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal *jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârşit de mai multe persoane, cu aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa şi cu cauzare de daune în proporţii considerabile*.

*******,** în dimineaţa zilei de 23 ianuarie 2018, în jurul orei 02:50, urmărind scopul comiterea a mai multor infracţiuni şi fiind împreună cu cunoscuţii săi *****, minorii *****, ***** şi *****, precum şi *****, unde cu toţii se deplasau pe str. Alaba lulia din mun. Chişinău, cu automobilul de model „***** *****”, numărul de înmariculare *****, condus de ultimul şi ajungînd la intersecţia str. Ion Pelivan din mun. Chişinău, unde observîndu-l pe ***** şi în

vederea realizării scopului infracţional prestabilit, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** Sergiu a rămas de veghere, iar el împreună cu *****, minorii *****, ***** şi ***** *****, ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rînd s-au deplasat pe jos spre *****.

Tot atunci, *****, continînd acţiunile sale infracţionale şi alăturîndu-se de *****, pe neaşteptate i-a aplicat acestuia o lovitură cu pumnul, urmare a căruia ultimul s-a dezichelibrat, după care împreună cu *****, minorii *****, *****, şi ***** *****, în vederea realizării scopului criminal avut, acţionînd prin intenţie directă, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţînd în mod conştient survenirea acestora, conştientizînd că se află în stradă şi în loc public, exprimînd o vădită lipsă de respect faţă de societate, acţionînd intenţionat, cu obrăznicie deosebită, exprimîndu-se cu cuvinte obscene şi încălcind grosolan ordinea publică, intenţionat şi în mod demonstrativ au continuat că aplice lui ***** multiple lovituri cu pumnii şi picioarele în regiunea feţei, capului şi pieptorală, iar în timp ce ultimul smulgîndu-se a fugit, ***** cu complicii săi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de *****, au urcînd în interior şi cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii într-o direcţie necunoscută.

În rezultatul acţiunilor violente comise în participaţie de *****, părţii vătămate ***** i-au fost cauzate dureri fizice sub formă de ecxhimoze cu edem al ţesutorilor moi subdiacente la nivelul feţei, care potrivit raportului de constare (medico-legă) cu nr. 2001802P0294 din 23 ianuarie 2018 se califică ca vătămări corporale neînsemnate.

Prin acţinile sale intenţionate ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod Penal, *huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă grosolan ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrşită de mai multe persoane.*

*****, din interes material, avînd intenţia comiterii a mai multor infracţiuni în raza mun. Chişinău, în seara zilei de 22 ianuarie 2018, aflîndu-se în **********, str. Chişinăului, 12, unde întîlnindu-se cu cunoscuţii săi *****, minorii *****, *****, *****, precum şi *****, cere la solitarea ultimului venise cu automobilul de model „***** *****”, cu numărul de înmatriculare *****, ca urmare a discuţiilor avute şi în vederea realizării scopului infracţional prestabilit, cu toţii au urcat în mijlocul de transport menţionat, la ghidajul căruia se afla *****, cu care s-au deplasat spre or. Chişinău.

Ulterior, deja la 23 ianaurie 2018, în jurul orei 02:30, ***** împreună cu cunoscuţii săi menţionaţi, ajunşi în mun. Chişinău şi deplasîndu-se pe str. Columna, l-au observat pe ***** care se deplasa spre întîmpinarea lor, în vederea realizării scopului infracţional avut, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de pază, iar *****, împreună cu *****, minorii *****, ***** şi *****, ieşind din automobilul indicat *supra*, pe rînd s-au deplasat pe jos spre *****.

Tot atunci, *****, continîndu-ţi acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, minorii *****, ***** şi *****, alăturîndu-se de ***** şi în vederea realizării scopului criminal, actionînd prin intenţie directă, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţînd în mod conştient survenirea acestora, în vederea sustragerii deschise a bunurilor ultimului, iniţial toţi cinci au aplicat violenţa fizică nepericuloasă faţă de *****, manifestate prin lovituri cu pumnii şi picioarele peste diferite părţi ale corpului, iar ulterior stabilind că ultimul este în imposibilitate de a se apăra şi a opune rezistenţă, intenţionai in mod deschis au sustras de la acesta o pereche de adidaşi de model „*****”, de culoare albă la preţ de 1 500 lei, iar din buzunare i-au sustras un telefon mobil de model „*****” de culoare neagră la preţ de 1 000 lei şi mijloace băneşti în sumă totală de 70 lei. După care, cu bunurile date au fugit de la faţa locului şi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de complicele lor ***** Sergiu şi ureînd în interior, cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii deplasîndu-se într-o direcţie necunoscută.

Ca urmare a acţiunilor comise în participate de *****, părţii vătămate ***** i-au fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă totală de 2 570 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 45, art. 187 alm. (2) lit. b), e), f) Cod penal*, jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane săvîrită de mai multe persoane, prin aplicarea violenţei nepereculoase pentru viaţa şi sănătatea persoanei, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.*

4. ***,** în dimineaţa zilei de 23 ianuarie 2018, în jurul orei 03;20, urmărind scopul comiterea a mai multor infracţiuni şi fiind împreună cu cunoscuţii săi *****, minorii *****, ***** şi *****, precum şi *****, unde cu toţii se deplasau pe str. Alba Iulia din mun. Chişinău, cu automobilul de model „***** *****”, numărul de înmatriculare *****, condus de ultimul şi ajungînd la intersecţia str. Ion Pelivan din mun. Chişinău, unde observîndu-l pe ***** şi în vederea realizării scopului infracţional prestabilit, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de veghere, iar el împreună cu *****, minorii *****, ***** şi *****, ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rînd s-au deplasat pe jos spre *****.

Tot atunci, *****, continînd acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, minorii *****, ***** şi *****, alăturându-se de *****, după ce ***** i-a aplicat acestuia o lovitură cu pumnul, urmare a căruia ultimul s-a dezichelibrat, el împreună cu cei menţionaţi, în vederea realizării scopului criminal avut, acţionînd prin intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, conştientizând că se află în stradă şi în loc public, exprimînd o vădită lipsă de respect faţă de societate, acţionând intenţionat, cu obrăznicie deosebită, exprimîndu-se cu cuvinte obscene şi încălcind grosolan ordinea publică, intenţionat şi în mod demonstrativ au continuat că aplice lui ***** multiple lovituri cu pumnii şi picioarele în regiunea feţei, capului şi pieptorală, iar în timp ce ultimul smulgându-se a fugit, ***** cu complicii săi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de *****, au urcînd în interior şi cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii într-o direcţie necunoscută.

În rezultatul acţiunilor violente comise în participate de *****, părţii vătămate ***** i-au fost cauzate dureri fizice sub formă de ecxhimoze cu edem al ţesutorilor moi subdiacente la nivelul feţei, care potrivit raportului de constare (medico-legă) cu nr. 2001802P0294 din 23 ianuarie 2018 se califică ca vătămări corporale neînsemnate.

Prin acţinile sale intenţionate ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod Penal*, huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă grosolan ordinea publică, însoţite de aplicai ca u enţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrşită de mai multe persoane.*

*******,** din interes material avînd intenţia comiterii a mai multor infracţiunii în raza mun. Chişinău, în seara zile de 22 ianuarie 2018, aflîndu-se în **********, str. Chişinăului, 12, unde întîlnindu-se cu cunoşcuţii săi *****, minorii Creciun, *****, ***** precum şi *****, care la solicitarea ultimului venise cu automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare *****, ca urmare a discuţiilor avute şi în vederea realizării scopului infracţional prestabilit, cu toţii au urcat în mijlocul de transport menţionat, la ghidajul căruia se afla ***** care s-au deplasat spre or. Chişinău.

Ulterior, deja la 23 ianuarie 2018, în jurul orei 02:30, ***** împreună cu cunoscuţii săi menţionaţi, ajunşi în mun. Chişinău şi deplasîndu-se pe str. Columna, l-au observat pe ***** care se deplasa spre întîmpinarea lor. În vederea realizării scopului infracţional avut, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de veghere, iar *****, împreună cu *****, minorii Crcciur Vasile, ***** şi ***** *****, ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rînd s-au deplsatat pe jos spre *****.

Tot atunci, *****, continînd acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, minorii *****, ***** şi *****, alăturîndu-se de ***** şi în vederea realizării scopului criminal, acţionînd prin intenţie directă, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţînd în mod conştient survenirea acestora, în vederea sustragerii deschise a

bunurilor ultimului, iniţial toţi cinci au aplicat violenţa fizică nepericuloasă faţă de *****, manifestate prin lovituri cu pumnii şi picioarele peste diferite părţi ale corpului, iar ulterior stabilind că ultimul este în imposibilitate de a se apăra şi a opune rezistenţă, intenţionat în mod deschis au sustras de la acesta o pereche de adidaşi de model „*****”, de culoare albă la preţul de 1 500 lei, iar din buzunare i-au sustras telefonul mobil de model „*****” de culoare neagră la preţul de 1 000 lei şi mijloace băneşti în sumă totală de 70 lei. După care, cu bunurile date au fugit de la faţa locului şi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de complicele lor ***** şi urcîndu-se cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii deplasîndu-se într-o direcţie necunoscută.

Ca urmare a acţiunilor comise în participate de *****, părţii vătămate ***** i-au fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă totală de 2 570 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 45, art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, *jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane săvîrită de mai multe persoane, prin aplicarea violenţei nepereculoase pentru viaţa şi sănătatea persoanei, cu cauzare-i d,e daune în proporţii considerabile*.

*******,** în dimineaţa zilei de 23 ianuarie 2018, în jurul orei 02:50, urmărind scopul comiterii a mai multor infracţiuni din interes material şi fiind împreună cu cunoscuţii săi *****, minorii *****, ***** şi *****, precum şi *****, unde cu toţii se deplasau pe bd. Ştefan cel Mare şi Sfînt din mun. Chişinău, cu automobilul de model „***** *****”, numărul de înmatriculare *****, condus de ultimul şi ajungînd la intersecţia str. Petru Movilă din mun. Chişinău, unde observîndu-l pe minorul *****, în vederea realizării scopului infracţional prestabilit, au staţionat automobilul în apropiere, unde conducătorul auto ***** a rămas de veghere, iar el împreună cu *****, *****, minorii ***** şi *****, ieşind din unitatea de transport menţionată, pe rînd s-au deplasat pe jos spre minorul *****.

Tot atunci, ***** continînd acţiunile sale infracţionale comune avute cu *****, minorii *****, ***** şi *****, alăturîndu-se de minorul *****, şi în vederea realizării scopului criminal, acţionînd prin intenţie directă, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţînd în mod conştient survenirea acestora, în vederea sustragerii deschise a bunurilor ultimului, ameninţînd şi aplicînd violenţa fizică nepericuloasă faţă de ultimul manifestate prin lovituri cu pumnii peste diferite părţi ale corpului, iar ulterior stabilind că minorul *****, fiind în imposibilitate de a se apăra şi a opune rezistenţă, intenţionat în mod deschis au sustras de la acesta o un telefon mobil de model „*****”, de culoare albă la preţul de 2 000 lei. După care, cu bunurile date au fugit de la faţa locului şi ajunşi la automobilul menţionat, în care erau deja aşteptat de complicele lor ***** şi urcînd în interior, cu toţii au părăsit locul comiterii infracţiunii într-o direcţie necunoscută.

Ca urmare a acţiunilor comise în participaţie de ***** *****, părţii vătămate minore ***** i-au fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă totală de 2 000 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, minorul ***** ***** a comis infracţiunea prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) din Codul penal *jaful, adică, sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, să.îrşiiă de ni ti multe persoane prin aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa şi sănătatea persoanu, şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.*

5. Potrivit sentinţei judecătorului Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani), Lazari Serghei din 09 ianuarie 2020, ***** a fost recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal şi i s-a stabilit următoarea pedeapsă:

- conform art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, lui ***** i s-a stabilit o pedeapsă definitivă – 4 ani închisoare fără amendă.

Cu aplicarea art. 90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiţionată a executării de către ***** a pedepsei stabilite lui, fizându-i un termen de probă de 3 ani.

***** a fost recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal şi i s-a stabilit lui următoarea pedeapsă:

- conform art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, lui ***** i s-a stabilit o pedeapsă definitivă – 4 ani închisoare fără amendă.

Cu aplicarea art. 90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiţionată a executării de către ***** a pedepsei stabilite lui, fixându-i un termen de probă de 3 ani.

***** a fost recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal şi i s-a stabilit lui următoarea pedeapsă:

- conform art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, lui ***** i s-a stability o pedeapsă definitivă – 5 ani închisoare fără amendă.

Cu aplicarea art. 90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiţionată a executării de către ***** a pedepsei stabilite lui, fixându-I un termen de probă de 4 ani.

***** a fost recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f); art. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f); 287 alin. (2) lit. b) Cod penal şi i s-a stabilit lui următoarea pedeapsă:

- conform art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă;
- conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, lui ***** i s-a stabilit o pedeapsă definitivă – 5 ani închisoare fără amendă.

Cu aplicarea art. 90 Cod penal a fost dispusă suspendarea condiţionată a executării de către ***** a pedepsei stabilite lui, fixându-i un termen de probă de 4 ani.

Corpurile delicte care se păstrează la părţile vătămate a menţine conform apartenenţei la aceste persoane pînă la examinarea în esenţă a materialelor disjunse în procedură aparte.

Măsurile preventive aplicate lui *****, *****, ***** şi ***** în cadrul urmăririi penale au expirat de drept.

Cheltuelile suportate în cadrul urmăririi penale la instrumentarea cauzei penale date se trec în contul statului.

6. Nefiind de acord cu sentinţa menţionată, procurorul în Procuratura mun. Chişinău, (oficiul reprezentare a învinuirii în instanţa de judecată), Iuga Gabriela a depus o cerere de apel, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea sentinţei Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 09 ianuarie 2020, de învinuire a lui ***** de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 187 alin. (2) lit. b), c) şi d), 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 42, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal; ***** de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 187 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal; ***** de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 187 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal; ***** de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 187 alin. (2) lit. b), c) şi d), 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 42, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal. A pronunţa o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanţă:

- ***** de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 2 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 2 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a-i stabili pedeapsa 8 luni închisoare. În baza art. 84 alin.(1) Cod penal, prin concurs parţial de infracţiuni, a stabili definitiv 4 ani închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- ***** de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 2 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 2 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a-i stabili pedeapsa 8 luni închisoare. În baza art. 84 alin.(1) Cod penal, prin concurs parţial de infracţiuni, a stabili definitiv 4 ani închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- ***** de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă, în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a-i stabili pedeapsa 2 ani închisoare. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, prin concurs parţial de infracţiuni, a stabili definitiv 7 ani închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
- ***** de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a-i stabili pedeapsa 2 ani închisoare. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, prin concurs parţial de infracţiuni, a stabili definitiv 7 ani închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A include în termenul stabilit perioada aflării sub arest preventiv din 23 martie 2018 - 23 martie 2018.

A încasa în mod solidar de la inculpaţi cheltuieli judiciare în sumă de 128 lei.

7. În cadrul şedinţei fixate pentru examinarea rejudecării cauzei penale în partea ce ţine de individualizarea pedepsei inculpaţilor, participanţii la proces s-au expus după cum urmează:

Procurorul Iuga Gabriela a solicitat de a-l recunoaşte vinovat pe ***** de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 2 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 2 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a-i stabili pedeapsa 8 luni închisoare. În baza art. 84 alin.(1) Cod penal, prin concurs parţial de infracţiuni, a stabili definitiv 4 ani închisoare fără amendă, cu

executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A-l recunoaşte vinovat pe ***** de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 2 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 2 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a-i stabili pedeapsa 8 luni închisoare. În baza art. 84 alin.(1) Cod penal, prin concurs parţial de infracţiuni, a stabili definitiv 4 ani închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A-l recunoaşte vinovat pe ***** de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă, în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a-i stabili pedeapsa 2 ani închisoare. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, prin concurs parţial de infracţiuni, a stabili definitiv 7 ani închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A-l recunoaşte vinovat pe ***** de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, şi în baza acestui articol a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a-i stabili pedeapsa 2 ani închisoare. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, prin concurs parţial de infracţiuni, a stabili definitiv 7 ani închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A include în termenul stabilit perioada aflării sub arest preventiv din 23 martie 2018 - 23 martie 2018.

Avocatul Negura Ion în apărarea drepturilor şi intereselor inculpaţilor *****, ***** şi ***** a menţionat că este nejustificată o pedeapsa reală cu închisoarea, a fost prima dată când aceste persoane au fost în conflict cu legea. ***** avea 18 ani. ***** şi ***** la fel erau minori. Au depus cerere în procedura simplificată din start, după 7 ani nu au comis alte fapte. Solicită să le fie luate toate circumstanţele în vedere şi să se aplice o pedeapsă condiţionată. În temeiul art. 60 Cod penal a înceta procesul penal din motivul expirării prescripţiei.

Avocatul Zamfir Pavel în apărarea drepturilor şi intereselor inculpatului ***** a solicitat aplicarea unei pedepse non privative de libertate prin prisma art. 90 Cod penal, cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de 3 ani.

Inculpaţii au menţionat că sunt de acord cu avocaţii săi.

8. Audiind poziţia participanţilor la proces, examinând cauza prin prisma constatărilor deciziei Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 18 octombrie 2023 şi anume că: ***prima instanţă nu a indicat cert şi motivat criterii legale, clare ce au stat la baza concluziilor privind posibilitatea aplicării prevederilor art. 90 CP RM, insuficient a abordat personalitatea inculpaţilor***, instanţa se va expune doar în partea individualizării pedepsei, fără a atrage atenţie la celelalte dispoziţii din sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 09 ianuarie 2020, reţinând situaţia de fapt cea avută în vedere la soluţionarea recursului.

9. Aşadar, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile art. art. 7, 75 din Codul penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana inculpaţilor, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpaţilor, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestora.

10. În conformitate cu art. 61 alin. (1) şi (2) din Codul penal pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi

infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

11. Infracţiunea săvârşită la momentul comiterii faptelor (21-23 ianuarie 2018) prevăzută de art. 187 alin. (2) Cod penal prevedea ca pedeapsă cu închisoare de la 5 la 7 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 850 la 1 350 unităţi convenţionale.

12. Infracţiunea săvârşită la momentul comiterii faptelor (23 ianuarie 2018) prevăzută de art. 287 alin. (2) Cod penal prevedea ca pedeapsă cu amendă în mărime de la 750 la 1 350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

13. Conform art. 364^1 alin. (8) Cod penal (redacţia veche) inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detenţiunea pe viaţă, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

14. Cu referire la persoana inculpaţilor, instanţa a reţinut atitudinea acestora după săvârşirea infracţiunilor, conduita bună a acestora, faptul că s-au căsătorit şi au copii, sunt angajaţi în câmpul muncii, au reparat paguba pricinuită imediat după săvîrşirea infracţiunilor, comportarea corectă şi căinţa cinceră în cursul procesului de examinare a rejudecării, lipsa cărorva pretenţii morale sau materiale ale părţilor vătămate, alte infracţiuni nu au săvărşit.

15. La individualizarea pedepsei inculpaţilor, instanţa a ţinut cont în măsură deplină de principiile generale de individualizare a pedepsei şi de toate circumstanţele importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

16. Circumstanţe atenuante în privinţa inculpaţilor nu au fost stabilite.

17. În calitate de circumstanţe agravante în privinţa inculpaţilor instanţa nu a reţinut.

18. Astfel, având în vedere scopul legii şi pedepsei penale, criteriile de individualizare a pedepsei, luând în considerare că, infracţiunile săvârşite fac parte din categoria celor mai puţin grave şi grave, ţinând cont de persoana inculpaţilor, instanţa consideră că în privinţa acestora, pentru comiterea infracţiunilor este echitabilă stabilirea pedepsei conditionate din următoarele considerente.

19. Conform principiului prevăzut în art. 4 din Codul penal umanismul legii penale şi acordând deplină eficienţă prevederilor art. art. 6, 7, 61, 75 din Codul penal, instanţa ajunge la concluzia că, restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului cât şi prevenţia vor fi atinse prin aplicarea pedepsei nominalizate *supra*.

20. La stabilirea pedepsei se va reţine **vârsta tânără** a inculpaţilor care arată **lipsa de maturitate şi de înţelegere completă a consecinţelor acţiunilor sale**, mediul din care aceştia fac parte, **remuşcarea sinceră şi dorinţa de reabilitare** demonstrate prin cooperarea cu organul de urmărire penală şi angajamentul pentru îmbunătăţirea comportamentului său, **lipsa antecedentelor penale**, restituirea atît a bunurilor cît şi compensarea materială a părţilor vătămate, toate aceste circumstanţe în cumul conving instanţa de a nu aplica faţă de inculpaţi pedeapsa cu închisoare reală. Mai mult decît atît, de la săvîrşirea infracţiunilor s-au scurs deja mai bine de 7 ani.

21. Conform art. 70 alin. (3), (3^1) Cod penal, la stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvîrşirii infracţiunii, nu a atins vârsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvârşită, reduse la jumătate. La aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care au săvîrşit infracţiune la vîrsta de la 18 pînă la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime. În cazul în care instanţa, ţinînd cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală

pentru infracţiunea săvîrşită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanţa de judecată.

22. La fel, instanţa de judecată va stabileşte că circumstanţele cauzei legate de scopul şi motivele faptei, gravitatea infracţiunii incriminate, comportamentul inculpaţilor în timpul şi după consumarea infracţiunii, persoana celui vinovat, că au recunoscut vina integral şi circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Or, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte personae.

23. Aşadar, aplicarea unei pedepse mai blândă poate fi o opţiune în anumite circumstanţe. Aceasta poate fi o alternativă mai adecvată şi mai proporţională care poate justifica pedeapsa severă sub formă de închisoare. Pedeapsa sub formă de închisoare condiţionată poate reprezenta o modalitate eficientă de a-i face pe inculpaţi să-şi asume responsabilitatea pentru acţiunile lor, fără a-i expune la rigurozitatea şi impactul negativ al unei pedepse privative de libertate. Avându-i în faţa instanţei la cîteva termene de judecată, instanţa a reţinut o vădită căinţă şi ruşine din partea inculpaţilor, viaţa cărora este la debut, iar condamnarea cu executare va avea cu certitudine un impact invers celui scontat, punînd sub lovitură capacitatea acestora de resocializare la eliberare şi angajare în cîmpul muncii. Pedeapsa condiţionată poate fi o oportunitate pentru inculpaţi să înţeleagă circumstanţele comportamentului lor şi să înveţe din greşeli fără a le afecta negativ viitorul. O pedeapsă mai blândă, cum ar fi cea condiţionată poate ajuta la prevenirea stigmatizării şi la reducerea riscului de a comite noi infracţiuni, permiţând inculpaţilor să-şi continue viaţa fără povara unei condamnări cu închisoare, să participle la creşterea şi educarea propriilor copii, să muncească, astfel aducînd un beneficiu real statului, or, suspendarea condiţionată a executării pedepsei cu închisoare ca şi sancţiune este o povară pentru inculpaţi, implicând pentru aceştia careva restricţii şi lipsuri.

24. Cu toate acestea, instanţa menţionează că este important ca aplicarea pedepsei condiţionate să fie proporţională şi să ţină cont de gravitatea infracţiunilor şi de circumstanţele individuale ale cazului.

25. Astfel, pedeapsa sub formă de închisoare condiţionată va asigura îndeplinirea scopului de exemplaritate şi educativ al ei, respectiv şi suficient pentru a-i determina pe inculpaţi să conştientizeze consecinţele conduitei lor ilicite în societate şi să deţină, pe viitor o atitudine de respect faţă de valorile sociale ocrotite de lege, realizându-se astfel, scopul şi supremaţia legii penale, or procesul penal trebuie să fie echilibrat şi să tindă la sancţionarea faptelor într-o asemenea masură încât scopul imediat, dar mai ales mediat al sancţiunii aplicate să determine în timp scăderea infractionalităţii din rîndul infractorilor.

26. Astfel, avînd în vedere atitudinea inculpaţilor în cursul procesului penal, conduita acestora, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi persoana celui vinovat, precum şi pedepasa aplicată, de faptul că aceştia se căiesc sincer de cele comise şi regretă, instanţa de judecată conchide că suspendarea executării pedepsei cu închisoarea aplicată şi acordarea posibilităţii acestora ca prin comportare exemplară să îndreptăţească încrederea ce li s-a acordat, va oferi o mai bună protecţie intereselor societăţii, decît izolarea acestora de societate.

27. Potrivit art. 90 alin. (1)-(2) Cod penal dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi

încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. Perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

28. Conform art. 84 alin. (1) Cod penal dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

29. Astfel instanţa de judecată, prin prisma celor motivate *supra*, va aplica inculpaţilor următoarele pedepse:

30. Lui ***:**

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate lui ***** a-i stabili o pedeapsă definitivă de 4 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei stabilite lui ***** a suspenda condiţionat pe o perioadă de probaţiune de 3 ani (prevederile art. 90 CP RM, în redacţia nouă, mai favorabile inculpatului).

31. Lui ***:**

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate lui ***** a-i stabili o pedeapsă definitivă de 4 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei stabilite lui ***** a suspenda condiţionat p e o perioadă de probaţiune de 3 ani (prevederile art. 90 CP RM, în redacţia nouă, mai favorabile inculpatului).

32. Lui ***:**

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, lui ***** a-i stabilit o pedeapsă definitivă de 5 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei stabilite lui ***** a suspenda condiţionat pe o perioadă de probaţiune de 3 ani (prevederile art. 90 CP RM, în redacţia nouă, mai favorabile inculpatului).

33. Lui ***:**

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate lui ***** a-i stabili o pedeapsă definitivă 5 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei stabilite lui ***** a suspenda condiţionat pe o perioadă de probaţiune de 3 ani (prevederile art. 90 CP RM, în redacţia nouă, mai favorabile inculpatului).

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile art. art. 6, 7, 61, 75, din Codul penal, art. art. 340, 364[1], 384-385, 389, 392-395, 397, 437 alin. (1) pct. 12) din Codul procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Lui *****, recunoscut vinovat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 09 ianuarie 2020 de comiterea infracţiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal, casată parţial de Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău în baza deciziei din 18 octombrie 2023, în partea individualizării pedepsei penale, se aplică pedeapsă după cum urmează:

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate lui ***** a-i stabili o pedeapsă definitivă de 4 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei stabilite lui ***** a suspenda condiţionat pe o perioadă de probaţiune de 3 ani.

Lui *****, recunoscut vinovat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 09 ianuarie 2020 de comiterea infracţiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal, casată parţial de Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău în baza deciziei din 18 octombrie 2023, în partea individualizării pedepsei penale, se aplică pedeapsă după cum urmează:

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate lui ***** a-i stabili o pedeapsă definitivă de 4 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei stabilite lui ***** a suspenda condiţionat pe o perioadă de probaţiune de 3 ani.

Lui *****, recunoscut vinovat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 09 ianuarie 2020 de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 287 alin. (2) lit. b), 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal, casată parţial de Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău în baza deciziei din 18 octombrie 2023, în partea individualizării pedepsei penale, se aplică pedeapsă după cum urmează:

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, lui ***** a-i stabilit o pedeapsă definitivă de 5 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei stabilite lui ***** a suspenda condiţionat pe o perioadă de probaţiune de 3 ani.

Lui **Raiu Vasile**, recunoscut vinovat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 09 ianuarie 2020 de comiterea infracţiunilor prevăzute la art. art. 187 alin. (2) lit. b), c) şi d), 287 alin. (2) lit. b), 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f), 45, 187 alin. (2) lit. b), e) şi f) din Codul penal, casată parţial de Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău în baza deciziei din 18 octombrie 2023, în partea individualizării pedepsei penale, se aplică pedeapsă după cum urmează:

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 45, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal – 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal – 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate lui ***** a-i stabili o pedeapsă definitivă 5 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei stabilite lui ***** a suspenda condiţionat pe o perioadă de probaţiune de 3 ani.

Sentinţa este cu drept atac la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**