Dosarul nr. 4-1054/2023
4-23045201-12-4-28032023

H O T Ă R Î R E
pe cauză contravenţională

12 februarie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guzun
grefier Elena Toacă
cu participarea:
reprezentantului agentului constatator Felicia Ungureanu

examinînd în ședința de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui

Alexandru Vdovcenco, *a.n. *****, cu domiciliul în mun. Chișinău, str. ***** IDNP: ******

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 74[1] alin. (1) Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t :

Alexandru Vdovcenco, constituindu-se în calitate de operator al datelor cu caracter personal, în sensul art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrează date cu caracter personal - prin intermediul sistemului de supraveghere video, instalat la adresa mun. Chișinău, str. *****, a căror unghi de captare cuprinde spațiul public. Astfel, s-a determinat că, colectarea categoriei de date cu caracter personal, precum imaginea, prin intermediul sistemului de supraveghere video reclamat, care excedă spațiul privat al gestionarului sistemului, este excesivă în raport cu scopul declarat, și anume „protejarea proprietății private”, din considerentul că, reprezintă o intruziune în viața privată a persoanelor care traversează drumul public.

Totodată, s-a determinat cu certitudine ca, prin sistemul de supraveghere video gestionat de catre cet. Alexandr Vdovicenco, este captat drumul public pe unde au/pot avea acces eventuali vecini, trecători, etc. ale căror date cu caracter personal sunt/pot fi prelucrate prin intermediul acestuia, contrar prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a), c) și art. 5 ale Legii privind protecția datelor cu caracter personal, fiind depășit scopul personal.

Astfel, acțiunile cet. Alexandru Vdovcenco au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 74[1] alin. (1) Cod contravenţional.

În ședința de judecată, reprezentantul agentului constatator, Felicia Ungureanu a solicitat de a fi recunoscut vinovat făptuitorul, de comiterea faptei imputate.

Victima Pătru George-Alin, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa victimei nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Alexandru Vdovcenco, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind reprezentantul agentului constatator, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție din 23.03.2023, în raport cu materialele cauzei și prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată ajunge reține următoarele.

În ședința de judecată în ședința de judecată, instanța a constatat că, vina lui Alexandru Vdovcenco de comiterea contravenției prevăzute de art. 74^1 alin. (1) Cod contravențional se confirmă prin următoarele probe acumulate de către agentul constatator, în cadrul constatării contravenției nominalizate, și anume:

- Plângerea cet. Pătru George-Alin din 12.09.2022, prin care s-a reclamant că, cet. Alexandru Vdovcenco a montat un sistem de supraveghere video complex în jurul imobilului din str. ***** care captează în jur de 70 metri din stradă, fără a fi dat un acord în sensul dat;
- Foto-tabel;
- Copia procesului-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor di 02.09.2022, prin care de la cet. Alexandru Vdovcenco a fost ridicat un stick cu înregistrări video și foto;

- Copia procesului-verbal privind actele de constatare din 01.09.2022, unde cet. Alexandru Vdovcenco a comunicat despre încălcările admise de către vecinii săi;
- Copia cererii din 01.09.2022, prin care cet. Alexandru Vdovcenco a informat despre acțiunile vecinilor săi, menționând că, poate prezenta înregistrare video în acest sens;
- Copia răspunsului cet. Alexandru Vdovcenco din 13.10.2022, unde a confirmat faptul instalării sistemei de supraveghere video pe perimetrul bunului său imobil, care captează inclusiv aproximativ 7 metri după gard și fasada casei;
- Decizia Centrului național pentru protecția datelor cu caracter personal al RM nr. 210 din 07.12.2022 prin care s-a dispus constatarea încălcării prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a), c) și art. 5 alin. (1) ale Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal, de către cet. Alexandru Vdovcenco, la prelucrarea datelor cu caracter personal efectuate prin intermediul sistemului de supraveghere video instalat pe str. Lisabona, 8.1, mun. Chișinău;

Conform art. 74^1 alin. (1) Cod contravențional, *”(1) Nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (5), se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice”.*

Instanţa reține că, în cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine faptul că, Alexandru Vdovcenco prelucrează date cu caracter personal - prin intermediul sistemului de supraveghere video, instalat la adresa mun. Chișinău, str. *****, a căror unghi de captare cuprinde spațiul public.

Astfel, colectarea categoriei de date cu caracter personal, precum imaginea, prin intermediul sistemului de supraveghere video reclamat, care excedă spațiul privat al gestionarului sistemului, este excesivă în raport cu scopul declarat, și anume „protejarea proprietății private”, din considerentul că, reprezintă o intruziune în viața privată a persoanelor care traversează drumul public.

Totodată, prin sistemul de supraveghere video gestionat de catre cet. Alexandr Vdovicenco, este captat drumul public pe unde au/pot avea acces eventuali vecini, trecători, etc. ale căror date cu caracter personal sunt/pot fi prelucrate prin intermediul acestuia.

Drept urmare, instanța de judecată reiterează că, în acţiunile lui Alexandru Vdovcenco sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 74^1 alin. (1) Cod contravenţional – *Nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (5)*.

Luînd în considerație cele invocate mai sus, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Alexandru Vdovcenco de comiterea contravenției prevăzute la art. 74[1] alin. (1) Cod contravenţional.

Potrivit alin.2) al art.30 Cod Contravențional al R.M., *termenul de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an.*

Potrivit alin. 5) al art.30 Cod Contravențional al R.M., stipulează că, *termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.*

În conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, *procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art.20-31.*

Reieșind din procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 02/1-08/155/22-12 din 23.03.2023 și probele acumulate de către agentul constatator, se atestă faptul că, fapta imputată a avut loc în anul 2022.

Astfel, luînd în considerație faptul că, din momentul comiterii contravenției imputate cet. Alexandru Vdovcenco, a trecut mai mult de un an, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procedura contravențională din motivul expirării termenului de prescripție de atragere la răspundere contravențională.

Călăuzindu-se de prevederile art. 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Alexandru Vdovcenco se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 74[1] alin. (1) Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 30 al. 2 Cod Contravențional, procesul contravenţional intentat în privința lui Alexandru Vdovcenco în baza art. 74[1] alin. (1) Cod Contravențional, se încetează din motivul expirării termenului de prescripție de atragere la răspundere contravențională.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte al şedinţei,
Judecător **Denis Guzun**