Dosarul nr. 4-309/2024
4-24085398-15-4-01082024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

05 mai 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea: agentului constatator Igor Zarea, interpretului Raisa Ivanov,

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Ceceli Victor, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în orașul Vulcănești, strada ***** *****, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, -

C O N S T A T Ă :

La data de 31 iulie 2024 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Vulcănești, Zarea Igor, a întocmit în privința lui Ceceli Victor procesul-verbal nr. MAI04 186590 cu privire la contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravenţional.

Temei pentru întocmirea procesului-verbal fiind invocat că, Ceceli Victor, la data de 24 iulie 2024, ora 10:50, aflându-se în incinta Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești, a înregistrat plângerea, după care a telefonat serviciul 112 și a comunicat că lucrătorii procuraturii refuză să-i înregistreze plângerea. Acţiunile lui Ceceli Victor au fost încadrate în prevederile art. 342 Cod contravenţional, conform indiciilor: *chemarea intenţionat falsă a poliției*.

Agentul constatator, Zarea Igor, în ședința de judecată a susținut cele invocate în procesul-verbal. A explicat că, la fața locului poliția a constatat că Ceceli Victor era cu copia plângerii în mână și nu era de acord că nu i s-a înregistrat plângerea în registrul care dorea el. A explicat lui Ceceli Victor că doar după rezoluția procurorului șef, plângerea se înregistrează în Registrul nr. 1 al Procuraturii. Sunt mai multe cazuri când făptuitorul comite fapte similare. Lui Ceceli Victor i-a fost expediată citație pentru a se prezenta la Inspectoratul de Poliție Vulcănești, dar a refuzat să o recepționeze și procesul-verbal a fost întocmit în lipsa acestuia. Solicită aplicarea pedepsei sub formă de amendă în privința lui Ceceli Victor.

Făptuitorul, Ceceli Victor, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, a depus cerere prin care a comunicat instanței că cunoaște despre ședința de judecată, și că nu consideră că este necesar să se prezinte în ședința, nu este de acord cu tot ce se petrece, motiv din care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind agentul constatator, studiind actele anexate la materialul în cauză, instanţa de judecată conchide că în acţiunile lui Ceceli Victor sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi vinovăţia acestuia a fost dovedită prin probele cercetate în şedinţa de judecată.

La caz, s-a stabilit că, Ceceli Victor, la data de 24 iulie 2024, ora 10:50, aflându-se în incinta Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești, a înregistrat plângerea, după care a telefonat serviciul 112 și a comunicat că lucrătorii procuraturii refuză să-i înregistreze plângerea.

În justificarea celor invocate, agentul constatator a prezentat următoarele probe, care au fost examinate în cadrul cercetării judecătoreşti, şi anume:

- Încheierea privind rezultatul controlului din 22.07.2024 (f.d. 2);

- Raportul inspectorului al IP Vulcănești, B. Berbec, din 24 iulie 2024, potrivit căruia la data de 24.07.2024, ora 10:50, a parvenit înștiințarea telefonică de la Ceceli Victor, precum că la Procuratura Vulcănești refuză să îi fie înregistrată plângerea (f.d. 3);

- Plângerea din data de 24.07.2024 depusă de către Ceceli Victor la Procuratura UTA Găgăuzia, sediul Vulcănești, înregistrată conform ștampilei Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești, cu nr. de intrare 1048 din data de 16.07.2024 (f.d. 4);

- Copia filei din Registrul de evidență a documentelor (intrare) pentru anul 2024 a Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești, prin care se atestă că plângerea depusă de Ceceli Victor la data de 24 iulie 2024, i-a fost atribuit numărul de intrare 1048 (f.d. 7, 8);

- Citație nr. 34/19/3-3506 din 26 iulie 2024 expediată pe numele lui Ceceli Victor pentru a se prezenta la Inspectoratul de Poliție Vulcănești pentru data de 31 iulie 2024, ora 13:00 (f.d. 10);

- Raportul inspectorului Zarea Igor, prin care aduce la cunoștință că Ceceli Victor, fiind citat legal, nu s-a prezentat la audiere în legătură cu pornirea în privința lui a procesului contravențional în baza art. 342 Cod contravențional (f.d. 11);

- Proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI04 186590 din 22 iulie 2024, în care sunt consemnate circumstanțele constatate de agentul constatator. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența martorului Costrov Alexandr, deoarece contravenientul, citat legal, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nu s-a prezentat (f.d. 14).

Instanţa constată că de către agentul constatator la faza prejudiciară corect au fost încadrate acţiunile persoanei în baza art. 342 Cod contravenţional, conform indiciilor: *chemarea intenţionat falsă a poliției*.

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravenţional, care stipulează că, *probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei*, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Ceceli Victor în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional.

Ca urmare, instanţa de judecată la aplicarea sancţiunii contravenţionale faţă de Ceceli Victor va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, aşa cum o cer prevederile art. 41 Cod contravenţional. Instanţa, dând eficienţă prevederilor art. 42, art. 43 Cod contravenţional, luând în consideraţie circumstanțele cauzei, concluzionează de a-l recunoaşte vinovat pe Ceceli Victor de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă în formă de amendă în mărime de 30 unități convenţionale, ce constituie 1

500 lei. Se aduce la cunoştinţa lui Ceceli Victor că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral. În opinia instanţei, pedeapsa aplicată în privinţa lui Ceceli Victor este una corespunzătoare contravenţiei săvârșite de ultimul şi prin aceasta s-ar atinge scopul de corectare şi reeducare al făptuitorului prevăzută la art. 32 Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaşte vinovat Ceceli Victor de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenţionale, ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa lui Ceceli Victor că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **/semnat/** **Evgheni Bancov**