Dosar 2a-225/24 judecătoria Bălți, sediul central, judecător M.Popescu

Decizie

03 iulie 2024 mun. Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

în componenţă:
Preşedintele şedinţei Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu, Andrian Ciobanu

examinând în şedinţă publică apelul declarat de către avocatul Cepoi Ina în interesele Ninei Morozova împotriva hotărîrii judecătoriei Bălți, sediul central din 17 ianuarie 2024, în procedura cererilor cu valoare redusă, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" către Morozova Nina, Morozov Mihail și Morozov Dmitrii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

Constată:

Pretenţiile reclamantului:

La data de 07.11.2023 ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a înaintat în instanță cererea de chemare în judecată împotriva Ninei Morozova, Morozov Mihail și Morozov Dmitrii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, a menționat faptul că prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.14/13 din 21.12.2017 s-a pus în sarcina ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" prestarea serviciului comunal de evacuare a deșeurilor menajere solide, iar prin Decizia Consiliului municipal Bălți nr. 8/56 din data de 29.03.2018 au fost aprobate tarifele pentru evacuarea deșeurilor municipale.

Potrivit contractului din 02.07.2019 încheiat între Consiliul mun. Bălți în calitate de beneficiar și ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" în calitate de operator, care constituie Anexa nr. 2 la Decizia Consiliului municipal Bălți nr.3/45 din 25.06.2019 părțile au prevăzut la pct.1.1 obiectul contractului de delegare, colectarea și transportarea deșeurilor municipale în conformitate cu obiectivele beneficiarului și exploatarea sistemelor și a infrastructurii necesare în acest sens, la pct. 1.2 pe durata contractului, Operatorului îi este acordat un drept exclusiv de furnizare a serviciilor și exploatare a sistemelor și a infrastructurii aferente serviciilor de colectare și transportare a deșeurilor municipale. Totodată, la pct.7 părțile au convenit asupra duratei contractului de delegare acesta fiind de 5 ani, începând cu data de 02.07.2019. La fel, la pct.9.2 părțile au stipulat dreptul operatorului de a încasa de la beneficiar plățile pentru serviciul public de transportare a deșeurilor municipale prestat și tarifele de la utilizatorii contractați.

Reclamanta a mai invocat faptul, că prin reclamația nr. 04-02/3320E din 09.08.2023 proprietarului și locatarilor bunului imobil situat în ***** str. *****, au fost adus la cunoștință despre necesitatea achitării datoriei în mărime de 3918,60 lei pentru prestarea servicilor de evacuare a deșeurilor municipale pentru perioada ianuarie 2018-iunie 2023, fiind indicat faptul că în caz de neachitare a datoriei vor fi acționați în judecată, însă fără careva rezultate.

Reprezentantul reclamantului a mai subliniat faptul, că potrivit informației din resursele informaționale de stat prin utilizarea softwae-ului specializat SIC „ACCES Web” Morozova Nina, Morozov Mihail sunt domiciliați la adresa ***** str. *****.

A mai menționat reprezentantul reclamantului faptul că la rubrica rude a lui Morozov Mihail a fost identificat copilul minor Morozov Dmitrii, iar domiciliul minorului potrivit prevederilor 40 alin. (1) Cod civil, susține reclamantul că este la părintele la care copilul locuiește permanent.

Lunar pârâților le-au fost expediate avizuri de plată în care se indica tariful lunar al costului serviciilor prestate și datoria acumulată pentru perioada anterioară, cît și necesitatea de a se prezenta la întreprindere pentru încheierea contractului de prestare a serviciilor de salubrizare.

Reclamantul solicită încasarea din contul pârâților Morozova Nina, Morozov Mihail și Morozov Dmitrii (reprezentant legal Morozov Mihail) a datoriei în mărime de 3918,60 lei și a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 270 lei și cheltuielile poștale în mărime 40,80 lei.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central din 17 ianuarie 2024 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” către Morozova Nina, Morozov Mihail și Morozov Dmitrii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat în mod solidar de la Morozova Nina și Morozov Mihail în beneficiul ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” datoria pentru prestarea serviciilor de evacuare a deșeurilor pentru perioada ianuarie 2018 - iulie 2023 în sumă de 3918,60 lei (trei mii nouă sute optsprezece lei, șaizeci bani), cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 270 lei (două sute șaptezeci lei) și cheltuielile poștale în sumă de 27,20 lei (douăzeci și șapte lei, douăzeci bani). În rest, pretențiile s-au respins ca neîntemeiate.

Solicitarea apelantului:

La data de 13 februarie 2024, avocatul Cepoi Ina în interesele Ninei Morozova a depus apel nemotivat împotriva hotărîrii instanței de fond, iar la data de 05 martie 2024 a depus apel motivat, consideră hotărîrea nefodată, solicită admiterea apelului, casarea hotărîrii.

Argumentele părţilor:

În motivarea apelului apelanta Morozova Nina prin intermediul avocatului Ina Cepoi a indicat următoarele: conform certificatului emis de către ÎM ”GLC Bălţi”, Morozova Nina locuieşte de una singură pe adresa: *****, str. *****, fapt confirmat şi prin factura de la ÎM „Direcţia Reparaţii şi Construcţii Drumuri Bălţi”, pe când Morozov Mihail locuieşte pe str. *****, fapt confirmat prin facturile de la: ÎM „Direcţia Reparaţii şi Construcţii Drumuri Bălţi”, SA „MOLDOVAGAZ„ şi SA ”FEE-Nord„ OC Bălţi.

Totodată, menţionează că conform extraselor din Registrul bunurilor imobile pentru efectuarea tranzacţiilor bunul imobil de pe sr.***** este înregistrat pe numele lui Morozova Nina Roman, iar bunul imobil de pe sr.***** este înregistrat pe numele lui Morozov Mihail Alexandr. Pe când Morozov Dmitrii în genere locuiește cu mama sa.

Astfel, consideră ilegală solicitarea ÎM „Direcţia Reparaţii şi Construcţii Drumuri Bălţi„ de a încasa datoria de 3918, 60 lei din contul apelantei Morozova Nina.

Consideră necesar a menţiona că instanţa de fond adoptând soluţia pe caz, nu a verificat circumstanţele şi raporturile juridice stabilite şi nu a elucidat toate circumstanţele esenţiale ale

cauzei, ceea ce a dus la adoptarea unei soluţii premature, prin ce se impune casarea deciziei cu emiterea unei noi hotărîri în instanţa de apel.

Consideră că decizia instanţei de fond a fost adoptată prematur, fără o apreciere a argumentelor şi probelor invocate de apelant în coroborare cu cumul de probe prezente la dosar, iar faptul dat indică incontestabil la încălcarea de către instanţa de fond a normelor de drept procedural, precum şi la examinarea superficială şi evazivă atât a cererii de chemare în judecată.

Tot aici, este de menţionat că în cadrul soluţionării cauzei, probele din dosar au fost cercetate doar în ansamblul şi în interconexiunea acestora, or, instanţa de judecată era obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele.

Prin urmare, instanţa de fond nu şi-a executat în deplină măsură obligaţia legală de a motiva hotărârea adoptată.

Dreptul de a fi auzit, prin urmare, a fost încălcat, or dreptul în cauză include nu doar posibilitatea de a aduce argumente instanţei, dar de asemenea o obligaţie corespunzătoare a instanţei de a arăta, în motivarea sa, motivele pentru care anumite argumente au fost acceptate sau respinse, ceea ce nu a fost îndeplinit de instanţa de fond.

Consideră că în raport cu materialele dosarului, argumentele invocate în speţă, conchide că instanţa de fond, s-a referit în mod declarativ la normele dreptului material pe care le-a considerat aplicabile speţei, fără să se expună asupra circumstanţelor concrete ale cauzei şi probelor administrate în cadrul judecării cauzei pe care se întemeiază concluziile privitoare la aceste circumstanţe şi fară a indica motivele pentru care anumite argumente invocate de părţi nu au fost reţinute, nefiind nici supuse aprecierii.

Prin referința depusă de ÎM ,,DRCD Bălți,, la data de 17 mai 2024 s-a solicitat să fie respins apelul înaintat cu menținerea hotărîrii instanței de fond fără modificări.

În conformitate cu art.276^4 alin.(5) CPC, instanţa de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, prevederile art.276^3 fiind aplicabile corespunzător.

Instanța de apel a dispus examinarea cauzei fără participarea părților.

Aprecierea instanţei de apel:

Judecînd apelul, studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră necesar de a admite apelul declarat şi de a modifica hotărîrea contestată din următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile art.385 lit.b) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să modifice hotărîrea primei instanţe.

În conformitate cu dispozițiile art.373 alin.(1), (2) Cod de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

În conformitate cu art.130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea,

veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres, obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Potrivit art.276^2 alin. (1) CPC, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Conform art.276^3 alin.(1)–(3) CPC, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră reieșind din împrejurările cauzei precum că nu sunt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.

În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de
exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Potrivit art.276^4 alin.(1)-(2) CPC, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Potrivit art. 376 alin. (1/1) Cod de Procedură Civilă al RM, apelul împotriva hotărîrilor emise în cazul cererilor cu valoare redusă se examinează, în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă.

Actele cauzei atestă, că prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.14/13 din 21.12.2017 s-a decis punerea în sarcina ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” începînd cu 15.12.2017 prestarea serviciului comunal de evacuare a deșeurilor menajere solide în baza tarifului aprobat (f.d.9).

Ulterior, prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.8/56 din 29.03.2018 au fost aprobate tarifele pentru serviciile de salubrizare prestate pe teritoriul mun. Bălți care intra în vigoare la data de 01.04.2018, unde la pct. 1.1 este indicat că evacuarea $1m^3$ de deșeuri municipale pentru persoanele fizice și juridice (fără TVA) este de 118 lei, pentru populație reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește: în fondul locativ amenajat - 11 lei, în sectorul locativ privat- 19,70 lei, iar la pct. 1.3 fiind indicat că pentru categoriile de cetățeni socialmente vulnerabili se stabilesc următoarele tarife preferențiale pentru evacuarea deșeurilor municipale reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește: în fondul amenajat - 6,40 lei și în sectorul locativ privat- 11,40 lei.

Totodată, Anexa nr.1 la decizia respectivă cuprinde informație cu privire la normele acumulare pe an a deșeurilor menajere solide pentru un locuitor al mun. Bălți fiind stabilit în casele de locuit amenajate de 1,12 m^3/persoană pe an și în fondul de locuit neamenajat și în casele

individuale de locuit 2,0 m^3/ persoană pe an, cu titlu de notă fiind indicat că norma de acumulare a deșeurilor menajere solide în casele de locuit amenajate se stabilește în mărime de 1,12 m^3, inclusiv gunoiul din teritoriile aferente blocurilor (0,05 m^3/persoană).

Potrivit Anexei nr.2 la decizia în cauză sunt indicate normele de acumulare a deșeurilor menajere solide pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură și deservire (f.d.10-11).

Totodată, potrivit Contractului din 02.07.2019 încheiat între Consiliul municipiului Bălți și ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" care constituie Anexa nr.2 la decizia Consiliului mun. Bălți nr.3/45 din 25.06.2019, părțile au prevăzut la pct.1.1 obiectul contractului de delegare care este colectarea și transportarea deșeurilor municipale în conformitate cu obiectivele beneficiarului și exploatarea sistemelor și a infrastructurii necesare în acest sens, la pct. 2.1 fiind indicat că serviciile publice de colectare și transportare a deșeurilor municipale cuprinde activitățile de colectare, transportare a deșeurilor municipale, de întreținere a amplasamentelor permanente pentru depozitarea deșeurilor municipale. Totodată, la pct.7 părțile au convenit asupra duratei contractului de delegare acesta fiind de 5 ani, începînd cu data de 02.07.2019.

La fel, la pct. 9.2 părțile au stipulat dreptul operatorului de a încasa de la beneficiar plățile pentru serviciul public de transportare a deșeurilor municipale prestat și tarifele de la utilizatorii contractați, iar la pct.12.1 beneficiarul are obligația de a aproba tarifele pentru serviciile publice de evacuare a deșeurilor municipale, care potrivit pct.14.1 din prezentul contract sunt aprobate de Consiliul municipal Bălți care se angajează să întreprindă sau să asigure întreprinderea tuturor acțiunilor pentru sprijinirea și cooperarea cu Operatorul de a face tot ceea ce este necesar, oportun sau recomandabil pentru a asigura ajustarea tarifară agreată contractual (f.d.12-17).

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, Morozova Nina este proprietarul bunului imobil cu nr. cadastral ***** și *****.01 situat în ***** str. ***** cu cota-parte 1.0, în baza contractului de donație nr. ***** din ***** (3080-1/2001).

Conform informației eliberate de SIC „Acces Web", rezultă că pe adresa respectivă ***** str. ***** până în prezent sunt înregistrate la domiciliu 2 persoane: pârâții Morozova Nina și Morozov Mihail (f.d.18).

Prin reclamațiile expediate pârâților de către reclamant, a fost solicitată achitarea datoriei formate în termen de 5 zile, însă fără careva rezultate, reclamațiile fiind recepționate la data de 30.08.2023 (f.d.20-22).

Reclamanta ÎM „DRCD Bălți„ s-a adresat în instanță cu prezenta acțiune, prin care solicită încasarea din contul Ninei Morozova, a lui Morozov Alexandr și Morozov Dmitrii în mod solidar a datoriei în mărime de 3918,60 lei și cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 270 lei și cheltuielile poștale în sumă de 40,80 lei.

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central din 17 ianuarie 2024 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" către Morozova Nina, Morozov Mihail și Morozov Dmitrii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat în mod solidar de la Morozova Nina și Morozov Mihail în beneficiul ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" datoria pentru prestarea serviciilor de evacuare a deșeurilor pentru perioada ianuarie 2018 - iulie 2023 în sumă de 3918,60 lei (trei mii nouă sute optsprezece lei, șaizeci bani), cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 270 lei (două sute șaptezeci lei) și cheltuielile poștale în sumă de 27,20 lei (douăzeci și șapte lei, douăzeci bani). În rest, pretențiile s-au respins ca neîntemeiate.

Analizînd probele reţinute de prima instanţă întru argumentarea concluziei sale, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite apelul declarat de avocatul Cepoi Ina în interesele Ninei Morozova cu modificarea hotărîrii instanței de fond.

Conform art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

În conformitate cu art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art.858 alin.(1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.1376 Cod Civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

În conformitate cu art.3 alin.(1) al Legii nr.1402 din 24.10.2002 cu privire la serviciile publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.

Conform art.10 lit.b) din Legea menţionată, serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.

Potrivit pct.15 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării/reconectării acestora de la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin HG nr. 191 din 19.02.2002, plata pentru transportul deşeurilor menajere solide se calculează pentru o persoană şi se percepe în baza normelor şi tarifelor stabilite, conform conturilor (chitanţelor) prezentate de prestatorul de servicii, şi contractelor încheiate în mod obligatoriu cu toţi consumatorii, inclusiv cu proprietarii caselor individuale, cu proprietarii şi locatarii încăperilor cu altă destinaţie decît cea de locuinţe, anexate sau înglobate în/la blocurile locative, precum şi a întreprinderilor amplasate pe teritoriul aflat în folosinţa gestionarului blocului locativ. Plata pentru transportul deşeurilor menajere lichide se efectuează pentru cantitatea transportată de facto. Întreprinderea care transportă deşeurile menajere solide şi lichide asigură securitatea sanitară şi epidemiologică pe teritoriul localităţii, totodată potrivit pct.17 al aceluiași Regulament, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizorii gestionari sau prestatorii de servicii.

Potrivit prevederilor Legii condominiului în fondul locativ nr.913 din 30.03.2000 şi pct.17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin HG nr. 191/19.02.2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la

proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatori de servicii. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Potrivit art. 25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002 rezultă că, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator; iar potrivit alin.(5) din Legea menționată, rezultă că, agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4).

La fel obligaţia consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, este reflectată şi în art.37 alin.(3) al Legii nr.75/30.04.2015 cu privire locuinţe, care prevede că pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate.

Raportând dispozițiile normelor citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția primei instanțe prin prisma pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul consideră concluzia instanței de fond de încasare a datoriei una parțial întemeiată, datoria urmînd a fi încasată de la Morozova Nina și Morozov Mihail, nefiind confirmat faptul că Morozov Dmitrii (a.n.2017) locuiește în imobilul dat.

În acest context, Colegiul atestă că între pârâții/apelanți Morozova Nina și Morozov Mihail şi ÎM ,,DRCD Bălți,, există raporturi obligaționale potrivit cărora ÎM ,,DRCD Bălți”, urmează să efectueze evacuarea deșeurilor, iar pârâții să achite plata serviciilor prestate.

La caz este de menționat că, prin opinia consultativă nr. 88 din 25.02.2016 a CSJ cu privire la aplicarea unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, a menționat că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar și a consumatorului. În acelaș timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștea din urmă sînt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Legea stabilește în mod imperativ faptul că obligațiile pot apărea și din alte temeiuri decît cele contractuale și anume în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii, aceștea din urmă sînt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate conform facturilor primite.

Astfel, în cazul din prezenta speță, se atestă că pârâților le-au fost prestate servicii comunale de evacuare a deșeurilor menajere pe perioada 01.01.2018-01.07.2023 în baza tarifului aprobat prin Decizia Consiliului municipal Bălți nr.8/56 din data de 29.03.2018 în sectorul locativ privat, pe care aceștia din urmă nu le-au achitat, ca urmare rezultă că ultimii sunt obligați să achite contravaloarea acestor servicii conform facturilor primite, indiferent de faptul dacă a fost sau nu

încheiat contract în acest sens, or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat.

Ca urmare, reclamanta ÎM ,,DRCD Bălți,, a prezentat informația ce atestă suma datoriei pretinse din contul pîrîților Ninei Morozova, Morozov Mihail și Morozov Dmitrii în mărime de 3918,60 lei, care după cum s-a constatat din probatoriul cauzei a fost calculată pentru 3 persoane, pretențiile fiind înaintate împotriva la 3 persoane, astfel instanța de apel ajunge la concluzia că reclamanta este îndreptățit de a solicita încasarea sumei doar pentru 2 persoane care locuiesc pe adresa ***** str. ***** lei, Morozova Nina și Morozov Mihail, or Morozov Dmitrii născut la 31.10.2017 este minor și nu a fost aduse probe, că domiciliul acestuia a fost stabilit cu tatăl său și că minorul locuieste în această gospodărie.

Din cererea de apel se reține că Morozova Nina este proprietara bunurlui imobil situat pe adresa ***** str.*****, iar Morozov Mihail este proprietarul bunului imobil situat pe adresa ***** str. *****.

Însă din informația eliberată de SIC ,,Acces Web,, s-a stabilit că pe adresa ***** str.***** locuiesc Morozova Nina și Morozov Mihail, astfel datoria pentru evacuarea deșeurilor urmează a fi calculată pentru 2 persoanei.

Cu referire la încasarea datoriei de la copilul minor Morozov Dmitrii, Colegiul reține, că din cererea de apel rezultă, că copilul locuiește cu mama sa, în susținerea pretențiilor de încasare a sumei pentru evacuarea deșeurilor de la minorul Morozov Dmitrii se invocă, că domiciliul copilului minor corespunde cu domiciliul părinților săi, însă careva probe care ar demonstra, că acesta se află la evidență pe adresa ***** str. ***** și locuiește cu tata Morozov Mihail și bunica Morozov Nina nu au fost prezentate.

Ca urmare nu și-a găsit confirmare argumentul invocat în cererea de chemare în judecată precum că domiciliul minorului este ***** str. ***** și că plata pentru serviciile de evacuare a gunoiului urmează a fi încasată și pentru copilul minor.

Cu referire la normele citate supra, instanța de fond a încasat datoria în mărime de 3918,60 lei în mod solidar de la Morozova Nina și Morozov Mihail, ajungînd la concluzia că datoria urmează a fi încasată integral pentru 3 persoane.

Reieșind din faptul că probatoriul cauzei nu a demonstrat, că Morozov Dmitrii (născut în 2017) locuiește pe adresa ***** str. *****, instanța de apel ajunge la concluzia, că plata pentru evacuarea deșeurilor menajere din această gospodărie urmează a fi încasată pentru 2 persoane.

Subsecvent este de menționat că ÎM ,,DRCD Bălți,, este unica instituție care prestează pe tot teritoriul mun. Bălți servicii de evacuare a deșeurilor menajere, și faptul că a prestat servicii pîrîților/apelanți Morozova Nina și Morozova Dmitrii este incontestabilă, or, este cert că fiind înregistrați cu viza de reședință la adresa ***** str. *****, ultimii se folosesc de serviciile date.

Reieșind din normele sus citate și dat fiind faptul că din materialele cauzei a fost constatat că pârâților le-au fost prestate servicii comunale de evacuare a deșeurilor menajere pe perioada ianuarie 2018- iulie 2022 în baza tarifului aprobat prin Decizia Consiliului municipal Bălți nr.8/56 din data de 29.03.2018 în sectorul locativ privat, pe care aceștia din urmă nu le-au achitat, rezultă că ultimii sunt obligați să achite contravaloarea acestor servicii conform facturilor primite, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Având în vedere cele menționate, instanța de fond a ajuns la concluzia că reclamantul este îndreptățit de a solicita încasarea în mod solidar din contul pîrîților Morozova Nina și Morozov Mihail a datoriei pentru serviciile de evacuare a deșeurilor doar în sumă de 2612,40 lei pentru

două persoane, or, instanța de fond prin hotărîrea emisă a încasat suma de 3918,60 lei pentru perioada ianuarie 2018-iulie 2022 pentru 3 persoane.

În acest context, raportând situaţia reţinută la prevederile legale menţionate mai sus, instanţa de fond cu certitudine a stabilit că pârâții Morozova Nina și Morozov Mihail nu şi-au îndeplinit obligaţia în termenul stabilit, neachitând plata pentru evacuarea deşeurilor menajere.

În conformitate cu art.82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. (2) În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

Potrivit prevederilor art.94 alin.(1) din CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional celor respinse din pretențiile reclamantului.

Cu referire la cheltuielile de judecată reclamanta/intimata ÎM „DRCD Bălți,, dispune de dreptul de a pretinde compensarea din contul pîrîților/apelanți Morozova Nina și Morozov Mihail a cheltuielilor de judecată proporțional pretențiilor admise din acțiune, astfel încât admiterea pretențiilor acesteia integral, denotă necesitatea admiterii și a cererii acesteia de compensare a cheltuielilor de judecată în mărime de 270 lei achitați cu titlu de taxă de stat, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.455 din 24.10.2023 (f.d.2).

Totodată prin cererea de chemare în jduecată, reclamanta ÎM „DRCD Bălți,, a suportat cheltuieli poștale în vederea expedierii pretențiilor în adresa pârâților, în sumă de 40.80 lei, fiind prezentată copia chitanței de plată din 28.08.2023 (f.d.28-29), care la fel se solicită a fi încasate din contul pârâților, instanța de fond corect apreciind cerința dată ca întemeiată fiind admisă.

Potrivit art.276^4 alin. (4) Cod procedură civilă, deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunţare.

Analizînd hotărîrea contestată în raport cu circumstanţele cauzei, instanţa de apel ajunge la concluzia de a admite apelul declarat de Morozova Nina prin intermediul avocatului Cepoi Ina, de a modifică hotărîrea judecătoriei Bălți, sediul central din 17 ianuarie 2024 prin micșorarea sumei încasate de la Morozova Nina și Morozov Mihail cu titlu de datorie de la 3918,60 lei la 2612,40 lei. În rest hotărîrea se va menține.

În conformitate cu art.385 lit.b) CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi, -

Decide:

Se admite cererea de apel declarată de avocatul Cepoi Ina în interesele Ninei Morozova.

Se modifică hotărîrea judecătoriei Bălți, sediul central din 17 ianuarie 2024, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” către Morozova Nina, Morozov Mihail și Morozov Dmitrii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, prin micșorarea sumei încasate de la Morozova Nina și Morozov Mihail

în beneficiul ÎM „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” de la 3918,60 lei, la 2612,40 lei.

În rest hotărîrea se menține.

Decizia nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Gorsu

Andrian Ciobanu