C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.12r-14/25 Judecătoria Orhei, sediul Central
Nr.PIGD 1-24114647-03-12r-20012025 Judecător Iurie Movilă

D E C I Z I E
În numele Legii

13 februarie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către avocatul Malai Vitalie în interesele inculpatului Croitor Nicolae împotriva încheierilor Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 octombrie 2024 și din 12 noiembrie 2024 cu privire la aducerea silită a inculpatului Croitor Nicolae, acuzat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264/1 alin.(4) Cod penal,-,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținându-se cont de argumentele recursului, materialele cauzei, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă :

Pe rol în Judecătoria Orhei, sediul Central se află cauza penală de învinuire a lui Croitor Nicolae în comiterea infracțiunii, prevăzute de art.264[1] alin.(4) Cod penal pe faptul că nedeținând permis de conducere pentru categoria/ subcategoria mijlocului de transport pe care îl conducea şi fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, cu concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,77 mg/1, fapt confirmat prin tichetul aparatului "Drager Alcotest-6810" cu seria ARCH- 0107 şi numărul testului 3627 din 05.08.2024, provocată de consumul băuturilor alcoolice, a condus o perioada nedeterminata de timp mijlocul de transport de model „Mercedes E 220", cu nr.de înmatriculare *****, pana la data de 05 august 2024,

aproximativ la ora 03:00, când pe una din străzile satului Teleşeu, raionul Orhei a fost stopat de către reprezentanții Inspectoratului National de Securitate Publica.

La ședința de judecată din cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 24 octombrie 2024 inculpatul Croitor Nicolae nu s-a prezentat, examinarea cauzei penale fiind amânată pentru data de 12 noiembrie 2024, ora 13:30, cu dispunerea aducerii forțate a inculpatului Croitor Nicolae.

Drept rezultat, prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 octombrie 2024 a fost admis demersul procurorului Procuraturii Orhei privind aducerea silită a inculpatului Croitor Nicolae.

S-a dispus aducerea silită a inculpatului Croitor Nicolae, născut la *****, originar şi domiciliat în sat. *****, în ședința de judecată pentru 12 noiembrie 2024 ora 13:30, la judecătorul Iurie Movilă, pe adresa municipiul Orhei, strada Vasile Mahu, 135, et. 1 bir. 3.

Copia prezentei încheierii s-a remis pentru executare Inspectoratului de poliție
Orhei.

A fost obligat organul de poliție, să prezinte informația cu privire la rezultatele executării prezentei încheieri, la 12 noiembrie 2024, ora 13:30.

În caz de neexecutare, urmând a se aplica amendă judiciară potrivit art.201 din Codul de procedură penală.

La ședința de judecată din 12 noiembrie 2024 inculpatul Croitor Nicolae, nefiind supus aducerii forțate, or, potrivit informației oferite de către agentul constatator, acesta nu a fost de găsit la locul de domiciliu, examinarea cauzei penale fiind amânată pentru data de 17 decembrie 2024, ora 13:30, cu dispunerea aducerii silite repetate a inculpatului Croitor Nicolae.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 12 noiembrie 2024 a fost admis demersul procurorului Procuraturii Orhei privind aducerea silită a inculpatului Croitor Nicolae.

S-a dispus aducerea silită a inculpatului Croitor Nicolae, născut la *****, originar şi domiciliat în sat. *****, în ședința de judecată pentru 17 decembrie 2024 ora 13:30, la judecătorul Iurie Movilă, pe adresa municipiul Orhei, strada Vasile Mahu, 135, et. 1 bir. 3.

Copia prezentei încheierii s-a remis pentru executare Inspectoratului de Poliţie
Orhei.

A fost obligat organul de poliție, să prezinte informația cu privire la rezultatele executării prezentei încheieri, la 17 decembrie 2024, ora 13:30.

În caz de neexecutare, urmând a se aplica amendă judiciară potrivit art.201 din Codul de procedură penală.

Încheierile în cauză au fost contestate cu recurs de către avocatul Malai Vitalie, solicitându-se repunerea în termen a recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 24 octombrie 2024 şi a încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 12 noiembrie 2024 cu pronunțarea unei noi decizii de respingere integrală a demersului procurorului în Procuratura Orhei cu privire la aducerea silită a lui Croitor Nicolae, în cadrul ședințelor de examinare a cauzei penale de învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 264/1 alin. (4) Cod penal.

În susținerea poziției a indicat că, în viziunea apărării, potrivit materialelor cauzei penale, domiciliul inculpatului Croitor Nicolae se află de peste 5 ani în apartamentul ce-i aparține, unde locuiesc el şi familia sa în mun. *****. La adresa respectivă, nu a parvenit nici o citație pentru aducerea la cunoștință a transmiterii cauzei în instanța de judecată, punerea pe rol a acesteia precum şi stabilirea ședințelor de judecată, nu există nici o confirmare că a fost telefonat sau că i s-a aplicat careva restricții sau obligații de a se prezenta la o anumită dată. Croitor Nicolae nu locuiește la adresa unde s-a născut, la moment fiind la muncă în Italia, viza de domiciliu continuă să fie în apartamentul ce-i aparține.

Consideră că încheierile nominalizate urmează a fi anulate, deoarece conțin o adresă eronată de domiciliu a inculpatului Croitor Nicolae, acesta dorește şi va fi prezent la ședința de judecată şi se obligă să vină benevol însă odată lăsate în vigoare încheierile nominalizate acestea pot crea impedimente la trecerea frontierei de stat, iar din cauza vârstei fragede poate fi afectat moral, la caz sancțiunea prevăzută de art.264/1 alin.(4) Cod penal în redacția din data săvârșirii faptei nu poate fi un motiv de a determina eschivarea de la răspunderea pentru faptă săvârșită, dar din contra este în interesul inculpatului de a continua în instanță să colaboreze așa cum a acționat la urmărirea penală şi să solicite aplicarea art. 80 Cod penal.

Judecarea recursului a avut loc fără participarea părților, cu respectarea în corespundere cu art.447 alin.(2) Cod de procedură penală a procedurii de înștiințare a acestora, fiindu-le explicat dreptul depunerii referinței pe marginea recursului.

Până la data examinării recursului, referință nu a parvenit.

Examinând admisibilitatea recursului declarat de către avocatul Malai Vitalie în interesele inculpatului Croitor Nicolae, împotriva încheierilor Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 octombrie 2024 și din 12 noiembrie 2024 cu privire la aducerea silită a inculpatului Croitor Nicolae, Colegiul penal conchide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Potrivit art.449 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este inadmisibil.*

Potrivit art.342 Cod de procedură penală, toate chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se soluţionează prin încheiere a instanţei de judecată. Încheierile privind măsurile preventive, de ocrotire şi asiguratorii, recuzările, declinarea de competenţă, strămutarea cauzei, dispunerea expertizei, precum şi încheierile interlocutorii, se adoptă sub formă de documente aparte şi se semnează de judecător sau, după caz, de toţi judecătorii din completul de judecată. Încheierile instanţei asupra celorlalte chestiuni se includ în procesul-verbal al şedinţei de judecată.

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul penal reține, că recursul asupra hotărârilor pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, este reglementat de normele Codului de procedură penală expuse la art.437 Cod de procedură penală, astfel că alin.(2) al articolului nominalizat prevede, că încheierile pot fi atacate cu recurs numai o dată cu sentința, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs. Totodată, potrivit alin.(3) al articolului nominalizat, recursul declarat împotriva sentinței se consideră făcut și împotriva încheierilor, chiar dacă acestea au fost date după pronunțarea hotărârii recurate.

Încheierile instanței de judecată care pot fi atacate numai odată cu hotărârea instanței pe marginea fondului cauzei, sunt acele hotărâri judecătorești care rezolvă chestiuni premergătoare fondului cauzei, adoptate cu ocazia judecării. La această categorie sunt atribuite și încheierile prin care instanța dispune asupra cererilor și demersurilor formulate de părți, în vederea bunei desfășurări a procesului penal.

Prin urmare, în circumstanțele menționate, ținându-se cont de faptul, că încheierile cu privire la aducerile forțate a inculpatului, cad sub incidența încheierilor emise în vederea bunei desfășurări a procesului penal, se constată inadmisibilitatea recursului declarat de către avocatul Malai Vitalie în interesele

inculpatului Croitor Nicolae, ceea ce nu implică soluționarea solicitărilor invocate, or, încheierile contestate nu sunt susceptibile de atac în ordine separată.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod de procedură penală, Colegiul penal, -

D E C I D E:

Recursul declarat de către avocatul Malai Vitalie în interesele inculpatului Croitor Nicolae împotriva încheierilor Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 octombrie 2024 și din 12 noiembrie 2024 cu privire la aducerea silită a inculpatului Croitor Nicolae, acuzat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264/1 alin.(4) Cod penal, se respinge ca inadmisibil, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte şedinţei, judecător: Ghenadie Liulca

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache