Dosarul contravențional nr. 4-242/2026
Nr. electronic 4-26142790-09-4-09112026

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

25 noiembrie 2026 orașul Sîngerei
Judecătoria Bălţi (sediul Sîngerei)
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător: Diana Balan
Grefier: Cristina Munteanu

examinând în ședința de judecată publică, cauza contravențională de învinuirea lui Victor Cebanu, născut la *****, c/p *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional,

c o n s t a t ă:

La 05.11.2026, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Sîngerei, Veaceslav Arap, a fost întocmit în privința lui Victor Cebanu procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul MAI07 755501, în baza art. 78[1] din Codul contravențional, pentru faptul că, la 26.10.2026, aproximativ la ora 04:10, Victor Cebanu aflîndu-se în r. Sângerei, sat. Prepelița a aplicat violența fizică asupra soției, *****, provocîndu-i leziuni corporale ce se califică ca neînsemnate, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 78[1] din Codul Contravențional.

La 06.11.2026, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul MAI07 755501, întocmit în privința lui Victor Cebanu în baza art. 78[1] din Codul contravențional, a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată, conform competenței.

În cadrul ședinței de judecată agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Sîngerei, Veacesalv Arap, a pledat pentru recunoașterea vinăției lui Victor Cebanu cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima, ***** nu s-a prezentat.

Persoana în privința căruia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Victor Cebanu, a depus cerere de examinare a cauzei în lipsa sa și a recunoscut integral vinoția în comiterea contravenției imputate.

Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, învinuirea incriminată lui Victor Cebanu şi-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată din următoarele considerente.

Conform art. 400 alin. (5) din Codul contravențional, *procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54[1], 63–65, 65[2] , 65[3] , 67, 68, 70[1], **78[1]**–78[2] , 88, 107[1], art.157 alin.(2), (3) şi (12),*

art.243[1], art.277[1] alin.(3), (5) şi (6), art.312[1], 316, 317, 318[1] , 320, 322–324[1], 330[4], 335–337, 342, 352 şi 353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Potrivit art. 425 alin. (1) din Codul contravențional, *probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Analizând probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăția lui Victor Cebanu de săvârșirea faptei comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, prezentate şi acumulate de către agentul constatator, şi anume – raportul despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din 26.10.2026, potrivit căruia la 26.10.2026 prin intermediul telefonului SG a IP Sîngerei, la ora 07.40 a parvenit înștiințarea telefonică de la Spitalul mun. Bălți, medic *****, care a comunicat că a acordat ajutor medical pacientei *****, a.n. 2001 însărcinată în 15 săptămîni, dom. s. Prepelița r-nul Sângerei, a fost agresată fizic de soț (f.d.6), - plîngerea victimei, ***** care roagă organele de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu soțul, Cebanu Victor a.n. *****, care la data de 26.10.2026 în jurul orelor 04.10 a agresat-o fizic aplicîndu-i mai multe lovituri cu pumnii și picioarele în regiunea corpului cauzîndu-i dureri fizice, totodată numind-o cu cuvinte necenzurate.(f.d.7), - porces-verbal de audierea vicitmei ***** din 26.10.2026 (f.d.8), - ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale (f.d.9), - proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Victor Cebanu din 26.10.2026, potrivit căruia recunoaște că la 26.10.2026 fiind în stare de ebrietate a venit intenționat la domiciliul soției pentru a o agresa fizic....Recunoaște faptul că i-a aplicat circa 4 lovituri cu palma în regiunea feței, după care a apucat-o de păr și i-a mai dat 3 lovituri cu piciorul. (f.d.10), - ticketul Drager nr. 8510 potrivit căruia la 26.10.2026, ora 06.27, Victor Cebanu fiind supus testării alcoolscopice s-a stabilit concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,72 mg/l.(f.d.11-12), - proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic amologat și verificat metrologic (f.d.13), - chestionar de evaluare a riscurilor violenței în familie, fiind constat un risc ridicat (f.d.14-15), - adeverința nr. 02/1-18-321 din 28.10.2026 privind componanța familiei cet. ***** (f.d.16), - raport de constatare nr. 202628P0110 din 28.10.2026, efectuată în privința cet. ***** a.n. 2001, potrivit căruia s-a constatat vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d.17-18), - cazierul contravențional eliberat în privința cet. Victor Cebanu a.n. *****, potrivit căruia s-a stabilit că în perioada 06.05.2021-04.11.2026, a săvîrșit 9 contravenții, dintre care 4 contravenții ce atentează la ordinea și securitatea publică (.f.d.19), - procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 755501 din 05.11.2026 întocmit în privința cet. Victor Cebanu în baza art. 78[1] Cod Contravențional, potrivit căruia recunoaște săvîrșirea contravenției (f.d.20), - precum și alte probe anexate la materialele cauzei, prin care instanța cu certitudine constată că, faptele incriminate lui Victor Cebanu au fost comise de către ultimul.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Victor Cebanu careva probe, în corespundere cu principiul contradictorialității, în combaterea celor

constatate de către agentul constatator nu a prezentat, astfel faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

În calitate de victimă, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) lit. a) al Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, *membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt în condiţia de conlocuire:* ***persoanele aflate în căsătorie****, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.*

Astfel, în ședința de judecată s-a constatat că, Victor Cebanu se află în relație de căsătorie cu *****, prin urmare fiind subiecți ai violenței în familie.

Acțiunile lui Victor Cebanu s-au manifestat prin acțiunea fizică, fapt dovedit prin raportul de constatare nr. 202628P0210 din 28.10.2026, cât și prin toate materialele cauzei, prin care s-a constatat cu certitudine că, la 26.10.2026, aproximativ la ora 04:10, Victor Cebanu aflîndu-se în r. Sângerei, sat. Prepelița a aplicat violența fizică asupra soției, *****, provocîndu-i leziuni corporale, conform raportului de constatre nr. 202628P0210 din 28.10.2026, cet. ***** i-a fost provocate vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Astfel, prin ansamblul probelor cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Victor Cebanu de comiterea contravenției incriminate a fost dovedită integral, iar acțiunile lui Victor Cebanu corect au fost încadrate conform prevederilor art. 78^1 din Codul contravențional – *violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul MAI07 755501 din 05.11.2026, prin prisma art. 442 şi 443 din Codul contravențional instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii, instanţa de judecată ia în considerație că, Victor Cebanu a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78^1 din Codul contravențional, pentru care legea contravențională prevede sancționarea cu <u>muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.</u>

La fel, cazului dedus judecății sunt aplicabile și prevederile art. 37 alin. (3) din Codul contravențional, din care rezultă că, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar. Instanța consideră imposibilă aplicarea în privința lui Victor Cebanu a sancțiunii sub formă de arest contravențional, or, potrivit prevederilor art. 38 din Codul contravențional arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională.

La stabilirea categoriei și a termenului sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 41 alin. (1) din Codul Contravențional, potrivit cărora la aplicarea sancțiunii se ia în considerare caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, persoana contravenientului și circumstanțele atenuante ori agravante.

Analizând circumstanțele cauzei, instanța nu reține circumstanțe atenuante în sensul art. 42 din Codul Contravențional, dar constată prezența unui cumul de circumstanțe agravante prevăzute la art. 43 alin. (1) din Codul Contravențional.

Instanța subliniază asupra faptului că, Victor Cebanu a săvârșit contravenția față victima ***** care este însărcină în 15 săptămîni, circumstanță prevăzută la art. 43 alin. (1) lit. g) CC RM, or aplicarea loviturilor asupra victimei în condițiile în care aceasta este însărcinată relevă un pericol social extrem de ridicat, punând în risc direct nu doar sănătatea victimei, ci și evoluția sarcinii și viața fătului;

Totodată, Victor Cebanu a săvârșit contravenția în stare de ebrietate art. 43 alin. (1) lit. f) CC RM, astfel consumul de alcool i-a diminuat contravenientului capacitatea de autocontrol și a favorizat manifestarea agresivității în mediul familial.

La caz, contravenția a fost săvîrșită de către o persoană care anterior a fost sancționat contravențional or, conform materialelor cauzei și anume a cazierului contravențional, contravenientul s-a aflat în conflict cu legea, ceea ce denotă că sancțiunile aplicate anterior nu și-au atins scopul educativ și preventiv.

Raportând aceste circumstanțe la sancțiunea prevăzută de art. 78[1] din Codul Contravențional, instanța apreciază că aplicarea unei sancțiuni spre limita minimă este insuficientă pentru corectarea și reeducarea contravenientului și pentru prevenirea săvârșirii de noi fapte similare.

Totodată, instanța reține că, potrivit art. 37 alin. (3) din Codul Contravențional, în cazul contravenției prevăzute la art. 78[1], aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității nu este condiționată de acordul contravenientului. În același timp, raportat la situația familială starea de graviditate a victimei și necesitatea susținerii materiale a familiei, aplicarea sancțiunii neprivative de libertate la limita sa maximă – 60 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității – reprezintă o măsură proporțională, echitabilă și mai adecvată decât arestul contravențional, permițând sancționarea fermă a agresorului fără a-l priva de posibilitatea de a-și îndeplini obligațiile de întreținere.

Astfel, ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, de personalitatea celui vinovat, cât și luându-se în considerație caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că lui Victor Cebanu urmează să fie stabilită sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

În conformitate cu art. 78[1], 460, 462 din Codul contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Victor Cebanu, născut la *****, c/p *****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional şi în baza acestei legi i se stabileşte acestuia sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Se explică lui Victor Cebanu prevederile art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, și anume că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiuni se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul Sîngerei).

Președintele ședinței,
Judecător **Diana Balan**