S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

20 februarie 2024 **or. Făleşti**

Judecătoria Bălți (sediul Făleşti), instanţă în componenţa:

preşedintele şedinţei, judecătorul	Ion Pâcaleu
grefier	Angela Cozonac

cu participarea:

inculpatului	Antoci Ruslan
apărătorului inculpatului, avocatul	Paladi Tudor
acuzatorului de stat, procurorul	Zaharciuc Natalia
parții vătămate	Baltag Mădălina
reprezentantului legal al părții vătămate	Baltag Anastasia
reprezentantului părții vătămate, avocatul	Osoianu Sergiu
psihopedagogului	Ilieș Diana

a judecat în şedinţă închisă, în limba de stat, conform procedurii de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

ANTOCI Ruslan Gheorghe, născut la***** în *****, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliat în *****, ***** neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, căsătorit, 4 copii minori la întreţinere, studii medii, fără grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare sau distincţii de stat nu are, limba de stat cunoaşte, reţinut sau arestat în această cauză penală nu a fost, fără antecedente penale,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Codul penal.

Cauza penală a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Făleşti) în perioada 30 noiembrie 2023 (data înregistrării) – 20 februarie 2024 (data pronunțării sentinței).

Acuzatorul de stat, procurorul Zaharciuc Natalia, considerând vinovăţia lui Antoci Ruslan pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 171 alin. (2) lit. b) Codul penal şi stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani. Măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, de menținut până la devenirea definitivă a prezentei sentințe. Încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată în mărime de 1 862 lei.

Apărătorul inculpatului, avocatul Paladi Tudor a solicitat aplicarea în privința lui Antoci Ruslan a prevederilor art. 90 Codul penal cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și stabilirea unu termen de probă de 5 ani.

Potrivit probelor administrate, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

1. Antoci Ruslan, la 05.03.2022, în jurul orei 03^{00}, aflându-se în fâşia forestieră, amplasată în extravilanul s. Făleştii – Noi r-ul Făleşti, urmărind scopul satisfacerii poftei sexuale, ştiind cu certitudine că minora Baltag Mădălina, a.n. 12.06.2007, nu a atins vârsta de 18 ani, profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra, generată de vârsta fragedă și de a-şi exprima voinţa, ca urmare a consumului împreună cu victima a substanțelor, care prin prisma art. 134^{1}

alin. (5) Cod Penal al Republicii Moldova sunt atribuite la produse etnobotanice, care produc schimbări ce induc efecte fiziologice şi/sau mentale, halucinogene şi/sau acţiuni psihoactive, ceea ce a lipsit pe victima de putinţa de a-şi da seama de ceea ce se petrece cu ea, dându-și seama de situaţia dificilă a victimei, şi-a introdus organul său genital în vaginul ultimei, întreţinând astfel un raport sexual în formă obișnuită împotriva voinţei victimei.

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia lui Antoci Ruslan a fost confirmată prin următoarele probe examinate în şedinţă de judecată:

2. Fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, conform prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, inculpatul Antoci Ruslan și-a recunoscut vina pe deplin și a dat declarații care confirmă integral circumstanțele descrise ma sus (a se vedea procesul verbal al ședinței de judecată).

3. Vina inculpatului este dovedită și de probele administrate legal de către organul de urmărire penală, inclusiv materialele cauzei, și anume:

- Procesul – verbal de cercetare la fața locului din 05 aprilie 2022 (fila dosarului 14-15) potrivit căruia a fost cercetată fâșia forestieră, amplasat în extravilanul s. Făleştii – Noi, raionul Fălești, locul comiterii infracțiunii.

- Procesul-verbal de ridicare din 28 octombrie 2022 (fila dosarului 46), potrivit căruia, de la șeful Secției Urmărire penală a IP Fălești Smetanca Ion, din cauza penală nr. 2022370078 au fost ridicate în copii următoarele acte procesuale: ordonanța de începere a urmăririi penale în cauza penală nr. 2022370078, raportul de expertiză medico – legală nr. 20220P0083 din 14.03.2022, efectuat în privința minorei Baltag Mădălina. Din cauza penală nr. 2022370122 a fost ridicate în copii următoarele acte procesuale: ordonanța de începere a urmăririi penale în cauza penală nr. 2022370122 și raportul de expertiză judiciară medico – legală nr. 202238P0318 din 27.10.2022, efectuat în privința minorei Baltag Mădălina.

- Procesul–verbal de examinare a documentului din 28 octombrie 2022 (fila dosarului 53), în cadrul căruia a fost examinată copia Raportului de expertiză judiciară medico – legală nr. 20220P0083 din 14.03.2022, conform căruia la partea vătămată, minora Baltag Mădălina, a.n. 2005, careva leziuni corporale nu s-au depistat. Semne a unui raport sexual recent nu s-au depistat. Himenul la momentul examinării este deflorat, vechimea defloră rii nu se poate determina – ruptură veche. În regiunea organelor genitale și a orificiului anal careva leziuni nu s-au depistat.

- Proces – verbal de examinare a documentului din 28 octombrie 2022 (fila dosarului 55), în cadrul căruia a fost examinată copia Raportului de expertiză judiciară medico – legală nr. 202238P0318 din 27.10.2022, conform căruia luând în considerație datele antropometrice a persoanei examinate, cât și datele documentelor prezentate, se constată că vârsta biologică a minorei Baltag Mădălina la momentul examinării corespunde vârstei de 15 ani, iar în perioada de timp luna martie a anului 2022 aceasta se încadra în vârsta de 14 ani.

- Raport de expertiză judiciară nr. 202237A0166 din 10 octombrie 2022 (fila dosarului 65-74) potrivit căruia în momentele importante pentru dosarul penal, Baltag Mădălina nu suferea de careva boli psihice. Baltag Mădălina prezintă scăderea plasticității proceselor psihice, deficit de concentrare, stabilitate a atenției, asociat cu instabilitate emoțional – volitivă, manifestări discomportamentale în contextul consumului de substanțe psihoactive. Nivelul dezvoltării intelectuale se încadrează în norma perioadei de vârstă. Consumul de droguri a putut influența

comportamentul expertizatei în perioada acțiunilor descrise în dosar, precum și capacitatea de a înțelege corect caracterul acțiunilor săvârșite cu ea. Baltag Mădălina, reieșind din starea sa psihică actuală, poate participa la acțiunile de urmărire penală și poate face declarații pe caz. Baltag Mădălina, nu manifestă tendința de a exagera, denatura informația percepută.

- Procesul-verbal de ridicare din 28 octombrie 2022 (fila dosarului 78), potrivit căruia, de la șeful Secției Urmărire penală a IP Fălești Smetanca Ion, din cauza penală nr. 2022370078 a fost ridicate următoarele acte procesuale: ordonanța de începere a urmăririi penale în cauza penală nr. 2022370078, ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuit a cet. Axentii Alexandru din 14.03.2022, procesul – verbal de audiere a bănuitului Axentii Alexandru, ordonanța de recunoaștere în calitate de învinuit a cet. Axentii Alexandru din 09.06.2022, procesul – verbal de audiere a învinuitului Axentii Alexandru.

- Procesul-verbal de examinarea din 28 octombrie 2022 (fila dosarului 84-85), în cadrul căruia a fost examinat procesul-verbal de audiere a bănuitului Axentii Alexandru din 14 martie 2022.

- Conform procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 28 octombrie 2022 (fila dosarului 110-111) Antoci Ruslan a arătat locul comiterii infracțiunii, precum și circumstanțele în care a fost comisă infracțiunea și anume prezentând locul comiterii infracțiunii de viol asupra lui Baltag Mihaela.

- Proces-verbal de confruntare din 22 decembrie 2022 (fila dosarului 127), efectuată dintre Antoci Ruslan și Cliofos Alexandr.

- Proces – verbal de audiere a părții vătămate Baltag Mădălina din 15 aprilie 2022 (fila dosarului 33-36) care a declarat că locuiește împreună cu părinții săi în gospodăria acestora, amplasată în s. Pînzăreni r-ul Fălești. Este eleva clasei a 8-a la Gimnaziul din s. Pînzăreni r-ul Fălești, însușitele sunt satisfăcătoare. La 04.03.2022, s-a aflat la gimnaziu, după finisarea lecțiilor, în jurul orei 14^{10}, s-a pornit în direcția domiciliului. Pe drum, la colțul străzii pe care locuiește, a observat un automobil al serviciului taxi, condus de către cunoscutul său Axentii Alexandru, cu care ea a făcut cunoștință de aproximativ trei luni de zile în urmă, la o petrecere care a avut loc în perioada lunii decembrie a anului 2021, data exactă nu î-și aduce aminte. Apropiindu-se cu automobilul său de serviciu, taxi de culoare sură cu nr/înm 916, Axentii Alexandru a deschis geamul din partea pasagerului față/stânga, spunându-i să urce. Inițial, ea a refuzat, motivând refuzul prin faptul că acasă o așteptă mama. Axentii Alexandru încă odată i-a spus să urce în automobilul lui, la ce ea a acceptat, urcându-se în automobilul acestuia, fără a cunoaște cu ce scop și unde urma să meargă. Pornind motorul, Axentii Alexandru a blocat ușile automobilului, ea, fiind așezată în automobil pe bancheta pasagerului din față, a scos din buzunar telefonul său mobil de model „Redmi", pe care î-l ținea în mână. Observând că ea ține telefonul mobil Axentii Alexandru, i l-a luat, punându-l în ușa din partea lui, pentru ca ea să nu încerce să sune cuiva și i-a spus că i-l va da când va fi timpul potrivit. La ieșire din sat, Axentii Alexandru i-a spus că se deplasează în mun. Bălți, unde în apropierea parcului de la „Institutul de Selecție" el va lua niște substanțe narcotice. Pe drum, Axentii Alexandru discuta la telefon cu o persoană de gen masculin, din agenda telefonului său mobil cu numele „Ruslan", care i-a dat coordonatele concrete de unde acesta urma să ridice substanța narcotică. În apropierea parcului Axentii Alexandru urma să găsească o tulpină de copac, sub care se va afla un pachet de polietilenă cu un praf de culoare albă, fiind ascuns într-o grămadă cu frunze uscate. Ajungând la locul indicat,

Axentii Alexandru a coborât din automobil și i-a propus să meargă cu el pentru a ridica acel pachețel. Observând copacul descris de către persoană de gen masculin, cu numele Ruslan, prin intermediul telefonului mobil, Axentii Alexandru a găsit sub copac pachetul cu substanță narcotică, pe care l-a pus în portmoneul său, după care ambii au revenit la automobil, deplasându-se în direcția or. Fălești. Ajungând la drumul de la intrare în s. Hiliuți r-ul Fălești, Axentii Alexandru a virat de pe traseu, la stânga, intrând cu automobilul într-o pădure, unde a staționat mașina pentru a nu fi văzut de nimeni. La propunerea lui Axentii Alexandru de a fuma împreună substanța narcotică, pe care ei au luat-o din mun. Bălți, dânsa a acceptat. Astfel, au ieșit ambii afară, lângă automobil, Axentii Alexandru a scos un bec electric din sticlă, stricat pe jumătate, în interiorul căruia a pus puțină cantitate de substanță narcotică din pachețelul de polietilenă, pe care a încălzit-o cu bricheta, după care ambii au inhalat fumul produs în urma încălzirii substanței. A precizat, că anterior a mai consumat substanțe narcotice, tot cu Axentii Alexandru, ceea ce a făcut-o benevol. Cunoștea starea de euforie și plăcere, care apare ca urmare a consumului substanței narcotice în cauză, din care motiv a acceptat să fumeze împreună cu Axentii Alexandru. După inhalarea substanței narcotice, Axentii Alexandru i-a propus să întrețină cu el un raport sexual vaginal, cu cea ea a fost de acord. În acest scop, ambii s-au urcat în salonul automobilului, pe bancheta pasagerului din spate, ambii s-au dezbrăcat, ea s-a dezbrăcat de sine stătător și s-a culcat în poziția pe spate. Axentii Alexandru s-a culcat deasupra ei, întreținând astfel un raport sexual feresc, neprotejat, la finalizarea căruia ultimul a ejaculat pe abdomenul ei, de la ce ea s-a șters cu șervețele umede, pe care Axentii Alexandru le avea în automobil, iar ulterior le-a aruncat, alături de automobil, în pădure. În jurul orei 18^{00}, ambii s-au îmbrăcat, deplasându-se cu automobilul lui Axentii Alexandru în or. Fălești, unde la Spălătoria Auto, situată în apropierea restaurantului ,,LAGUNA", ultimul a spălat mașina, iar dânsa îl aștepta în automobil. Ulterior, s-au deplasat în localitatea GARA Feroviară din or. Fălești, unde în apropierea sediului unei farmacii, Axentii Alexandru s-a întâlnit cu un prieten, pe nume Ruslan, căruia urma să-i dea 350 lei pentru procurarea substanței narcotice, ceea ce a auzit pe drum, din conținutul discuției acestora la telefon, aflându-se în automobilul lui Axentii Alexandru. Persoana de gen masculin, pe nume Ruslan se afla la volanul automobilului de model ,,BMW" de culoare negru, în salonul căruia se mai afla o persoană de gen masculin, pe nume Alexandr, alias ,,Cacean", pe care anterior l-a mai văzut în compania prietenului său Axentii Alexandru, care se afla așezat pe bancheta pasagerului din față. Axentii Alexandru a coborât din automobil, s-a apropiat de automobilul lui Ruslan, căruia i-a transmis peste geam o sumă de bani, pentru procurarea substanțelor narcotice. Ulterior, ea împreună cu Axentii Alexandru s-au deplasat la Gara – AUTO din or. Fălești, unde au staționat la parcarea taxi aproximativ patru ore, așteptând pe Ruslan, care urma să revină din mun. Bălți de unde a procurat pentru Axentii Alexandru substanță narcotică. În timp cât au așteptat, ea s-a aflat în automobilul de serviciu lui Axentii Alexandru, nu a coborât și nu a plecat nicăieri. În jurul orei 22^{00}, Axentii Alexandru a primit un apel telefonic de la Rusan, care i-a comunicat că a intrat în oraș, rugându-l pe prietenul iei să vină la Stația PECO ,,Bemol", unde acesta î-l așteaptă. Ajungînd la Stația PECO ,,Bemol", Axentii Alexandru a luat de la Ruslan un pachețel din polietilenă cu substanță narcotică, pe care l-a pus în buzunarul hainei sale. Ulterior, de la Stația PECO ,,Bemol", în jurul orei 02^{00}, la 05.03.2022, toți împreună, cu două automobile, s-au deplasat la domiciliul persoanei de gen masculin, care se afla în automobilul lui Ruslan în calitate de pasager, amplasat în localitatea

„Curculiovca” din or. Fălești, unde și a făcut cunoștință cu acesta, care s-a prezentat cu numele Sașa, familia căruia nu-i cunoaște. Acolo, Axentii Alexandru i-a spus să coboare din automobilul lui și să urce în automobil lui Ruslan. Din spusele lui Axentii Alexandru, în seara respectivă ea urma să devină cadoul lui Ruslan, de ziua lui de naștere, cu ce ea a fost de acord. Dânsa a urcat în automobilul lui Ruslan, împreună cu care s-au deplasat într-o pădure din apropierea or. Fălești, timp de aproximativ 5 min. Aflându-se în pădure, împreună cu Ruslan au ieșit din automobil, ultimul a scos un bec electric din sticlă, stricat pe jumătate, în interiorul căruia a pus puțină cantitate de substanță narcotică din pachețelul de polietilenă, pe care a încălzit-o cu bricheta, după care ambii au inhalat fumul produs în urma încălzirii substanței. După inhalarea substanței narcotice, Ruslan i-a propus să întrețină cu el un raport sexual vaginal, cu cea ea a fost de acord. În acest scop, ambii s-au urcat în salonul automobilului, pe bancheta pasagerului din spate, ambii s-au dezbrăcat, ea s-a dezbrăcat de sine stătător și s-a culcat în poziția pe spate. Ruslan s-a culcat deasupra ei, întreținând astfel un raport sexual feresc, neprotejat, la finalizarea căruia ultimul a ejaculat pe abdomenul ei, de la ce ea s-a șters cu șervețele umede pe care Ruslan le avea în automobil, iar ulterior le-a aruncat, alături de automobil, în pădure. A precizat că în momentul când a făcut cunoștință cu Ruslan, i-a spus că are vârsta de 17 ani și că curând va primi permisul de conducere pentru automobilul său de model „AUDI A – 6”. După întreținerea raportului sexual cu Ruslan, ambii s-au îmbrăcat, deplasându-se la domiciliul lui Sașa, amplasat în localitatea „Curculiovca” din or. Fălești. Ruslan nu a intrat în casă la Sașa, plecând tot atunci, iar dânsa a intrat în locuința lui Sașa cu 2 etaje, unde la primul etaj se afla Axentii Alexandru împreună cu proprietarul gazdei Sașa și Alexandr alias „Cacean”. Prietenul său Axentii Alexandru i-a spus că el trebuie să plece, iar dânsa va rămâne în casa lui Sașa, pentru a organiza o petrecere. Ea s-a urcat la al doilea etaj al locuinței în cauză, unde se aflau aproximativ cinci odăi, acomodându-se în ultima odaie din partea scării. Tot atunci, Axentii Alexandru i-a restituit telefonul său, în care ea s-a jucat toată seara. După plecarea lui Axentii Alexandru, Alexandr alias „Cacean” împreună cu proprietarul casei, Sașa au rămas în altă odaie, unde fumau. Peste câteva ore a revenit Axentii Alexandru, care l-a luat pe Alexandr alias „Cacean” și împreună cu ultimul au plecat. Rămânând în doi cu proprietarul casei, Sașa au fumat aceeași substanță narcotică, după care s-au relaxat ambii pe patul din odaia de la etajul doi. Au început să se sărute, după care s-au dezbrăcat și au întreținut un raport sexual neprotejat, vaginal, cu acordul ambilor. A precizat că și lui Sașa, proprietarul locuinței, i-a spus că are vârsta de 17 ani și lucrează cu niște comenzi la o companie. A doua zi, la 05.03.2022, în zi de sâmbătă, s-a aflat în locuința lui Sașa, benevol, unde împreună cu ultimul a mai fumat, a navigat pe internet la telefonul său, din care a scos cartela SIM, punând în el o altă cartelă SIM Moldcell, pe care i-a dat-o Ruslan, din telefonul lui. Toată ziua de sâmbătă, la 05.03.2022, s-a aflat în casă, a vizionat filme. În noaptea spre duminică, în jurul orei 03^{00}, la 06.03.2022, a revenit Ruslan împreună cu Axentii Alexandru, căruia i-a spus să o ducă acasă. Axentii Alexandru i-a răspuns că nu are de gând să o ducă acasă și să se lămurească singură. A așteptat încă câteva ore, până s-a făcut dimineața, după care prin rețea de socializare „Watssap” a discutat cu prietenul său, care se află la lucru în Germania, rugându-l să trimită pe cineva după ea și i-a explicat unde se află. Prietenul i-a spus că după dânsa va veni cunoscutul lui, Stoian Ianic, locuitor al localității Gara Fălești din or. Fălești pe care ea nu l-a cunoscut anterior. La 06.03.2022, în jurul orei 12^{00}, a ieșit afară, spunând proprietarului gazdei cu numele Sașa că pleacă acasă, la ce el nu a reacționat. În apropierea

Vulcanizării – Auto, situate la ieșire din or. Fălești, s-a întâlnit cu Stoian Ianic, care a venit cu un automobil de model „AUDI" de culoare gri cu care a dus-o la domiciliul iei din s. Pînzăreni r-ul Fălești. Lui Stoian Ianic nu i-a comunicat nimic, despre faptul unde s-a aflat și ce a făcut, pe drum au discutat pe alte teme. Rapoartele sexuale avute cu Axentii Alexandr, Cliofos Alexandr și Antoci Ruslan, a întreținut benevol, după ce a fumat acea substanță narcotică, avea năzuința de a face sex, iar după ce fuma și întreținea raportul sexual normal, vaginal, mai dorea să fumeze în continuare. Vârsta ei reală a cunoscut doar Axentii Alexandru, căruia i-a comunicat că are vârsta de 14 ani, încă la începutul relației cu el, cu care a făcut cunoștință la începutul lunii decembrie a anului 2021, faptul, la care acesta a fost indiferent, pentru el nu conta vârsta ei. În privința lui Antoci Ruslan și Cliofos Alexandr poate menționa că le-a spus că are vârsta de 17 ani, doar pentru faptul că a dorit să pară în fața lor mai matură, însă nu cunoaște dacă aceștia au crezut-o, ultimii nu au dat mare importanță acestui fapt. A mai menționat că Axentii Alexandru, aflându-se în seară de 04.03.2022 în mun. Bălți i-a spus lui Amanov Alexandr că ea are vârsta de 14 ani și dacă dorește poate să-i propună și lui o cunoștință de așa gen, adică de vârsta ei.

- Proces – verbal de audiere a martorului Baltag Anastasia din 15 aprilie 2022 și de audiere suplimentară din 07 octombrie 2022 (fila dosarului 37, 39) care a declarat că locuieşte în gospodăria personală, amplasată în s. Pînzăreni r-ul Fălești împreună cu familia, are la întreţinere două fiice minore. Fiica sa Baltag Mădălina, eleva clasei a IX-a la Gimnaziul din aceeaşi localitate. Cu soțul Baltag Valeriu, tatăl copiilor săi, nu sunt oficial divorțați, dar locuiesc separat. Activează la „Magnetic Components" S.R.L. din mun. Bălți, în două schimburi, însă având probleme cu fiica Mădălina, a cerut alt grafic pentru a petrece mai mult timp cu aceasta, care are un comportament deviant, fuge de acasă, petrece nopțile în compania unor persoane străine cu reputație proastă, consumă substanțe narcotice. Deseori a observat că fiica sa Mădălina avea un comportament, neadecvat, parcă se află în stare de ebrietate alcoolică sau sub influența altor substanțe. Începând cu luna decembrie a anului 2021, fiica sa Baltag Mădălina, care la acel moment avea vârsta de 14 ani, a început să comunice cu cet. Axentii Alexandru, care lucrează în calitate de taximetrist în or. Fălești. Deseori o vedea pe fiica sa cum discută cu cunoscutul său pe rețea de socializare „WhatsApp", cu camera video conectată. A întrebat-o pe fiica sa, ce cunoaște aceasta despre viața personală a cunoscutul iei, la care ultima i-a spus că Axentii Alexandru este căsătorit, are un copil minor la întreținere, dar cu acesta sunt doar prieteni. A interzis fiicei sale de a se întâlni cu Axentii Alexandru, însă ea nu o asculta și tot fugea de acasă pentru a se întâlni cu ultimul. La 04.03.2021, în jurul ore 17^{00}, revenind de la serviciu, a constatat că fiica sa Mădălina lipsește de acasă. Știind că fiica sa periodic fuge de acasă, însă revine înapoi, a așteptat-o pe parcursul nopții, iar când Mădălina nu a apărut, a doua zi, de dimineață a anunțat poliția despre dispariția fiicei. În noaptea spre 05.03.2022, a primit un mesaj de la fiica sa pe rețea de socializare „odnoklassniki", care are profil cu nume „Bolfunea mea", de pe acest profil deseori se scriau reciproc. Ultima i-a trimis un mesaj, prin care a rugat-o să nu-și facă griji, că la ea totul este bine, la care a rugat-o să vină urgent acasă, că o va căuta poliția. Duminică, la 06.03.2022, în jurul orei 15^{00}, fiica sa a revenit acasă și i-a spus că a fost în mun. Chișinău, la o zi de naștere și atât, altceva nu a dorit să-i comunice. A observat-o că fiica sa era îmbrăcată în alte haine, străine, care nu-i aparțin și anume o pereche de blugi și bluză, iar hainele ei personale erau în geantă. La întrebarea sa, fiica i-a răspuns că o prietenă i-a dat aceste haine. Până în seara de 08.03.2022, fiica sa s-a aflat acasă, ulterior, în jurul orei 18^{00}, Mădălina i-a spus că iese afară la

wc, fiind îmbrăcată în acei pantaloni și bluză, de unde nu a revenit. Observând absența fiicei, a strigat-o pe afară, însă aceasta din nou a amăgit-o și a fugit de acasă. Despre caz a anunțat poliția. A doua zi, la 09.03.2022, în zi de miercuri, în jurul orei 12^{00}, Mădălina a revenit acasă, fapt despre care ea a făcut înștiințare la poliție. Tot în acea zi, fiica i-a povestit că în perioada de timp cuprinsă între 04.03.2022 – 06.03.2022, aceasta s-a aflat împreună cu Axentii Alexandru în compania altor persoane de gen masculin, împreună cu care a consumat substanțe narcotice. Ulterior, i-a recunoscut că a întreținut câteva rapoarte sexuale, benevole, cu aceste persoane, dar nu dorește să-i vorbească despre acest fapt. Despre caz a anunţat poliţia, depunând în acest sens o plângere la Inspectoratul de Poliţe Făleşti.

- Proces – verbal de audiere a martorului Cliofos Alexandr din 17 aprilie 2022 (fila dosarului 40) care a declarat că la 04.03.2022, în jurul orei 20^{00}, la domiciliul lui, amplasat pe str. Vișinilor 26 din or. Fălești, aşa numită localitatea ,,Curculiovca", a venit cunoscutul său cet. Axentii Alexandru, cerând de la el bani numerar în sumă de 400 lei, în împrumut. A răspuns ultimului că nu deține această sumă, plecând împreună cu cet. Axentii Alexandru la domiciliul finului său cet. Șerschi Oleg, amplasat la Cartierul DACIA din or. Fălești, adresa exactă nu o cunoaşte la memorie, cu scopul de a lua de la acesta, în împrumut, suma cerută de Axentii Alexandru, pentru a o oferi ultimului. A precizat că la domiciliul finului său s-au deplasat cu automobilul de serviciu a lui Axentii Alexandru, de model „DACIA Logan" cu nr/înm FL AS 962, care activează în calitate de taximetrist. În salonul automobilului de serviciu a lui Axentii Alexandru, la acel moment se afla o domnișoară, care s-a prezentat ca Mădălina. În această componență s-au deplasat la domiciliul finului său cet. Șerschi Oleg, care i-a oferit suma de 400 lei, pe care el imediat a transmis-o lui Axentii Alexandru. Pe drum, Axentii Alexandru a primit o comandă de conducere a unui mijloc de transport, conducătorul cărui se afla în stare de ebrietate alcoolică. Axentii Alexandru, urmând să găsească un conducător treaz, astfel, Axentii Alexandru i-a propus lui de a se angaja la această comandă în calitate de șofer. Respectiv, el a condus un automobil de model „NISSAN Qashqai" de culoare gri, nr/înm a căruia nu ține minte în s. Albinețul – Vechi r-ul Fălești. Astfel, cu două automobile, taxiul condus de către Axentii Alexandru, în salonul căruia a rămas persoana de gen feminin cu numele Mădălina și automobilul de model „NISSAN Qashqai" de culoare gri, nr/înm a căruia nu ține minte, condus de el, s-au deplasat în s. Albinețul – Vechi r-ul Fălești. Lăsând automobilul de model „NISSAN Qashqai" în centrul s. Albinețul – Vechi r-ul Fălești, s-a urcat în automobilul de serviciu a lui Axentii Alexandru, deplasându-se în direcția or. Fălești. Pe drum, în apropierea stației PECO „FAUN – Gaz", situată pe centura or. Fălești, în apropierea Gării – AUTO din or. Fălești, el a coborât jos. În acest loc, cu automobilul personal de model „BMW – F 10" îl aștepta cunoscutul lor comun cet. Antoci Ruslan, împreună cu care și cu un alt cunoscut de a lor cet. Corețchi Nicolae, în jurul ore 24^{00}, s-au deplasat în direcția mun. Bălți, pentru a se distra cu ocazia zilei de naștere a lui Antoci Ruslan. Persoana de gen feminin pe nume Mădălina a rămas în salonul automobilului de serviciu a lui Axentii Alexandu, ambii rămânând în or. Fălești. A doua zi de dimineață, la 05.03.2022, în jurul orei 06^{00}, Antoci Ruslan cu automobilul personal de model „BMW – F 10", l-a adus la domiciliu, amplasat pe str. Vișinilor 26 din or. Fălești, iar singur a plecat. Ulterior, în jurul orei 12^{00}, a fost apelat telefonic de către cunoscutul său Axentii Alexandru, care a cerut de la el bani în împrumut pentru alimentarea automobilului său al serviciului taxi cu combustibil. La rândul său i-a propus o altă variantă și anume a convenit cu

lucrătorii de la stația PECO, care au oferit în datorie lui Axentii Alexandru o anumită cantitate de combustibil, cu care el a alimentat automobilul său de serviciu. Lăsând pe Mădălina, care pe parcursul nopții se afla împreună cu Axentii Alexandru, la domiciliul lui, ultimul împreună cu un alt cunoscut de a lor, cet. Amanov Alexandr, a plecat la Stația PECO pentru a lua în împrumut combustibilul. Axentii Alexandru în acea zi nu a revenit după Mădălina, care a rămas la domiciliul lui, amplasat pe str. Vișinilor 26 din or. Fălești, în așteptarea ultimului până la 06.03.2022, ora 12^{00}, când el a rugat-o pe Mădălina să plece din domiciliul lui, din motive familiale și anume la el în ospeție urmau să vină copii săi minori. Careva rapoarte sexuale cu persoana de gen feminin pe nume Mădălina el nu a întreținut.

- Proces – verbal de audiere a martorului Amanov Alexandr din 16 aprilie 2022 (fila dosarului 41-43) care a declarat că cu Axentii Alexandr se cunosc de mici copil, însă s-au prietenit cu aproximativ un an de zile în urmă. La 04.03.2022, seara târziu, în jurul orei 22^{00}, s-au înțeles cu Axentii Alexandru de a se întîlni în regiunea Gării – AUTO din or. Fălești, pentru a discuta ceva. Ajungând pe jos în teritoriul Gării – AUTO din or. Fălești, a observat automobilul de serviciu a lui Axentii Alexandru, taxi de model ,,DACIA Logan" cu nr/înm FL AS 962, în salonul căruia se afla o domnișoară minoră, cunoscută lui ca Mădălina, în calitate de pasageră. Pe aceasta, anterior, deseori a observat în compania lui Axentii Alexandru, din cuvintele ultimului, ambii se aflau într-o relație armonioasă. În compania celor doi, cu automobilul de serviciu a lui Axentii Alexandru, taxi de model ,,DACIA Logan" cu nr/înm FL AS 962, s-au deplasat în mun. Bălți. Locul destinației nu poate preciza, din motiv că practic nu cunoaște mun. Bălți, însă loc în care au venit, este asemănător cu un parc, pe teritoriul căruia a observat mai multe garaje. Ajungând pe teritoriul acestui parc, Axentii Alexandru a coborât din automobil și a luat un pachețel cu substanță narcotică, denumirea căreia nu cunoaște, asemănătoare cu sare, pachețelul cu care se afla ascuns la sol, de lângă un copac. Luând pachețelul cu substanță narcotică, în trei au revenit în or. Fălești, unde la marginea orașului, lângă o gunoiște, din apropierea drumului ce duce în direcția s. Fălești – Noi r-ul Fălești s-au întâlnit cu Antoci Ruslan, care era cu automobilul său de model ,,BMW" de culoare negru. În acel loc, Antoci Ruslan s-a urcat în automobilul lui Axentii Alexandru, în salonul căreia se afla și Mădălina. Axentii Alexandru, i-a spus lui Mădălina să coboare din automobilul lui și să urce în automobilul lui Antoci Ruslan, pentru a-l bucura pe acesta de ziua lui de naștere (subînțelesul acestui mesaj era pentru a întreține un raport sexual cu Antoci Ruslan). La rugămintea lui Axentii Alexandru, Mădălina, benevol, s-a dat jos din automobilul serviciului taxi de model ,,DACIA Logan" cu nr/înm FL AS 962. Ultima, văzând că Antoci Ruslan are un automobilul de model ,,BMW", de parcă s-a bucurat și a urcat în salonul acestui automobil. Mădălina nu a spus că nu dorește, sau cumva să fie încordată de această situație, din contra s-a dat jos bucuroasă, fără a spune ceva. Pînă la acel moment Mădălina nu a fumat din acea substanță, au fumat doar el împreună cu Axentii Alexandru. Rămânând în doi în automobilul de model ,,BMW", Antoci Ruslan împreună cu Baltag Mădălina s-au deplasat mai la vale pe aceeași stradă şi nu cunoaște ce au făcut ulterior. Peste aproximativ 30 min. ultimii au revenit înapoi, unde toţi îi aşteptau, deplasându-se toţi împreună la gospodăria lui Cliofos Alexandru, amplasată în localitatea ,,Curculiovca" din or. Fălești. Pe drum Axentii Alexandru a observat că la automobilul lui al serviciului taxi s-a terminat combustibilul, din care motiv ultimul l-a rugat să-i procure combustibil de la benzinăria din apropiere. După plecarea lui, toţi au intrat în domiciliul lui Cliofos Alexandru pentru a se încălzi. Întrând în locuinţa lui

Cliofos Alexandru a văzut cum ultimul a început a se șoșoti pe la spatele lui cu Mădălina, din ce a înțeles că aceștia au convenit ceva, după care a văzut cum Mădălina împreună cu Cliofos Alexandru au urcat la al doilea etaj al locuinţei ultimului și au intrat într-o odaie în interiorul căreia s-au închis. Văzând cele întâmplate, nu a dorit să mai rămână în locuinţa lui Cliofos Alexandru și a plecat acasă. Ce s-a întâmplat ulterior, nu cunoaște. Personal careva rapoarte sexuale cu persoana de gen feminin pe nume Mădălina el nu a întreținut, din motiv că din start a știut că aceasta are 14 ani, fapt despre care ultima i-a spus şi lui Axentii Alexandr. În seara când ei toţi împreună se aflau în mun. Bălți, Axenti Alexandr l-a întrebat dacă dorește ca acesta să-i găsească și lui așa o fată minoră, la ce el a refuzat categoric. Cunoaşte că Axentii Alexandr de mai mult timp se întâlnește cu Mădălina cu care au o relație mai strânsă, ştiind din start vârsta reală a ultimei.

- Proces – verbal de audiere a specialistului Nenescu Eduard din 31 octombrie 2022 (fila dosarului 44) care a declarat că activează în calitate de psihiatru – narcolog, a explicat că substanța denumită „sare”, reprezintă o substanță psihoactivă sintetică, în formă de praf, produsă în condiții de laborator. Aceasta la moment nu este recunoscută ca drog, dat fiind faptul că de fiecare data are formula diferită, însă are aceleași efecte și particularități ca o substanță psihotropă – narcotică. Este foarte toxică, efectul acesteia în organism este unul mai rapid. Ca efecte, sarea dată modifică starea psihică a persoanei, creează dependență mult mai rapidă decât alte droguri, creează tulburări mentale, de comportament, ale percepției, inhibă psihica și conștiința, are efecte asemănătoare ca o stare de ebrietate ce produce chiar și tulburări locomotorii, persoana se poate clătina, substanța respectivă. Odată ajunsă în organism, prin inhalare, sau intravenos, afectează controlul de sine, capacitatea de a lua decizii sănătoase, devine independentă și simte plăcere maximă, face persoana detașată de tot ce o înconjoară, scade performanțele cognitive, de a judeca. La eliminare din organism a substanței în cauză, apare sevrajul, ca consecință a consumului, se produc aceleași efecte ca după consumul unui drog. Reieșind din faptul că această substanță este inhalată de către o persoană minoră și fiind la evidența medicului psihiatru cu tulburări de comportament, efectul acestei substanțe, este mai pronunțat, poate să ajungă chiar și la halucinații, schizofrenie, alte tulburări. Sarea respectivă se catalogheză ca un produs etnobotanic, adică un drog sintetic creat în urma experimentelor în laborator.

4. Cercetând complet şi nemijlocit în ansamblu şi interconexiunea lor declarațiile părţilor, înscrisurile administrate, în coraport cu normele legale incidente în domeniu, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că vina inculpatului Antoci Ruslan în săvârșirea infracţiunii lui incriminate este dovedită pe deplin.

5. La adoptarea sentinţei în latura stabilirii vinovăției inculpatului instanţa a reţinut că inculpatul Antoci Ruslan în ședință de judecată a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii. Tot inculpatul a declarat că a cunoscut despre vârsta părții vătămate. De asemenea faptul că inculpatul a întreținut relații sexuale cu partea vătămată a fost confirmat atât prin declarațiile părții vătămate cât și de martorii audiați pe caz.

6. Instanţa de judecată califică acţiunile inculpatului Antoci Ruslan ca, raport sexual săvârșit prin constrângere fizică a persoanei, profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra, săvârșită cu bună-ştiinţă asupra unui minor, conform art. 171 alin. (2) lit. b) Codul penal.

7. În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar crea premise pentru liberarea de răspundere penală a lui Antoci Ruslan potrivit prevederilor art. 53 Codul penal. De asemenea instanța consideră că pe caz nu există circumstanțele prevăzute de art. 89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia că în privința lui Antoci Ruslan urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

8. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Antoci Ruslan, instanţa de judecată ţine cont de următoarele circumstanţe:

9. Limitele sancţiunii prevăzute de infracţiunea incriminată lui Antoci Ruslan: astfel sancţiunea art. 171 alin. (2) lit. b) Codul penal, la momentul comiterii infracțiunii, prevedea o singură pedeapsă principală şi anume: închisoare de la 5 la 12 ani. Reieşind din faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, iar la solicitarea sa judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 364^1 alin. (8) Codul de procedură penală, acesta beneficiază de o reducere cu 1/3 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoarea (de la 3 ani și 4 luni la 8 ani).

10. Gravitatea infracţiunii săvârşite de inculpat: se atribuie la categoria infracţiunilor grave (art. 16 alin. (4) Codul penal).

11. Motivul săvârșirii infracţiunii: intenția de a-și satisface pofta sexuală.

12. Persoana inculpatului: Antoci Ruslan se caracterizează pozitiv la locul de trai (fila dosarului 94), nu se află la evidenţa medicului narcolog sau la Centrul Comunitar de Sănătate Mintală (fila dosarului 95, 96), grad de dizabilitate nu are. Inculpatul, reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) lit. e) Codul penal nu are antecedente penale (fila dosarului 90), dar prin:

- sentința Judecătoriei Fălești din 27 martie 2005 (fila dosarului 91) Antoci Ruslan a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264 alin. (4) Cod penal și condamnat la pedeapsa cu închisoare pe un termen de 5 ani, cu interdicția de a conduce autotransportul pe un termen de 3 ani. Potrivit art. 90 Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată pe un termen de probă de 2 ani.

13. Prezența circumstanței atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal: recunoaşterea vinovăţiei.

14. Prezența circumstanțelor agravante prevăzute de art. 77 alin. (1) lit. e) Codul penal: săvârşirea infracţiunii cu bună ştiinţă împotriva unui minor.

15. Influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului: după comiterea infracţiunii inculpatul Antoci Ruslan a avut un comportament corect, fără încălcări de lege. La acţiunile de urmărire penală şi la ședințele de judecată s-a prezentat. În şedinţă de judecată inculpatul a indicat că se căiește sincer.

16. Condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului: inculpatul Antoci Ruslan este căsătorit, are 4 copii minori la întreținere (fila dosarului 93), nu este angajat în câmpul muncii.

17. Astfel, având în vedere circumstanţe cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin.(2) Codul penal conform cărora „*pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*” cât şi de Regula nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra

sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „*natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decît să se ţină seama de situaţia personală*”, și ținând cont de Decizia emisă de Curtea de apel Bălți din 08 noiembrie 2023, potrivit căreia pedeapsa aplicată inculpatului prin sentința din 07 iulie 2023 de instanța de fond, este una prea blândă, nu este una corect individualizată, nu va atinge scopurile scontate, or nu va putea influința asupra convingerii inculpatului de necesitatea respectării Legii penale pentru evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare, instanţa constată că la moment în privinţa lui Antoci Ruslan, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Codul penal, este echitabil de aplicat pedepasa cu închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, reieșind din prevederile art. 72 alin. (3) Codul penal. În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al infracţiunii şi persoanei inculpatului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenție în săvârșirea de noi infracţiuni, atât din partea inculpatului cât şi altor persoane. Instanța ține să menționeze că anterior în privința inculpatului Antoci Ruslan au fost aplicate prevederile art. 90 Cod penal, care nu au avut efect de reeducare și corectare a acestuia, inculpatul săvârșind, deja cu intenție, o infracțiune de viol în privința unei persoane minore, fapt ce denotă ineficiența aplicării față de inculpat a unei pedepse condiționate. Din acest motiv instanța va respinge solicitarea apărătorului referitor la aplicarea unei pedepse non-privative de libertate. Astfel instanța ajunge la concluzia că în cazul dat scopul pedepsei penale poate fi atins doar prin aplicarea faţă de Antoci Ruslan a pedepsei cu închisoare, cu executarea reală a acesteia.

18. În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5*) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.* La urmărirea penală în privința lui Antoci Ruslan, prin ordonanța procurorului din 22 decembrie 2022 a fost aplicată măsură preventivă obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile care fără a fi prelungită ulterior a încetat de drept.

Totodată instanţa de judecată, consideră necesar ca, în conformitate cu prevederile art. 175 alin.(2), 176, 178 alin.(2), 385 alin.(1) pct. 15) Codul de procedură penală, să dispună aplicarea măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara în privința lui Antoci Ruslan, pe un termen de 60 zile, care va înceta de drept la punerea în executare a sentinței de condamnare (art. 195 alin.(5) pct. 3) Codul de procedură penală).

La adoptarea sentinței în latura aplicării măsurii preventive instanţa a luat în considerare că dreptul la liberă circulaţie este un drept fundamental şi asigurat tuturor persoanelor. Totodată atât legea naţională, cât şi legislaţia internaţională prevede situaţii când acest drept al persoanei poate fi limitat. Astfel instanţa de judecată ajunge la concluzia că obligația de nepărăsire a țării aplicată inculpatului Antoci Ruslan prevăzută de legislaţia în vigoare, este necesară într-o societate democratică, iar ingerinţa în dreptul la liberă circulaţie al inculpatului este proporţional cu circumstanţele cauzei.

19. În cadrul cercetării judecătorești, partea vătămată Baltag Mădălina și reprezentantul legal al acesteia – Baltag Anastasia, au înaintat acţiune civilă, prin care au solicitat încasarea de la Antoci Ruslan în beneficiul său şi al părţii vătămate a prejudiciului moral în sumă de 35.000 lei.

20. La examinarea acțiunii civile intentate de partea vătămată Baltag Mădălina, prin intermediul reprezentantului legal Baltag Anastasia, instanța de judecată, în temeiul art. 220 alin. (1) – alin. (3) Cod de procedură penală, va aplica următoarele prevederi legale:

21. În conformitate cu art. 219 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală ”*persoanele fizice și juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot înainta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin: repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputației profesionale*”.

22. Conform art. 219 alin. (4) Cod de procedură penală ”*la evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.*”.

23. Potrivit art. 24 alin. (1) Constituția Republicii Moldova ”*statul garantează fiecărui om dreptul la viață și la integritatea fizică sau psihică*”.

24. În conformitate cu art. 16 alin. (1) lit. g) Codul civil „*apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: repararea prejudiciului patrimonial şi, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial*”.

25. Conform art. 1998 alin. (1) Cod civil ”*cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune*”.

26. Potrivit art. 2036 alin.(1) Cod civil ”*în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de legislaţie, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri*”.

27. În conformitate cu art. 2036 alin. (2) Cod civil ”*prejudiciul moral se repară indiferent de existenţa şi întinderea prejudiciului patrimonial*”.

28. Conform art. 2037 alin. (1) Cod civil ”*mărimea compensaţiei pentru prejudiciu moral se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi gravitatea suferinţelor psihice sau fizice cauzate persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie al autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această compensare poate aduce satisfacţie persoanei vătămate*”.

29. Potrivit art. 2037 alin. (2) Codul civil „*caracterul şi gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanţa de judecată, luînd în considerare circumstanţele în care a fost cauzat prejudiciul, restrângerea posibilităţilor de viaţă familială şi socială, precum şi statutul social al persoanei vătămate*”.

30. La adoptarea sentinței instanța a reținut că pretenția de reparare a prejudiciului moral din cererea de chemare în judecată depusă de partea vătămată rezultă din săvârșirea unei infracțiuni, constatând cu certitudine că Antoci Ruslan se face vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal. Astfel instanța constată că pe caz sunt întrunite condițiile răspunderii delictuale prevăzute de art. 1998 alin. (1) Cod civil, respectiv pretenția lui Baltag Mădălina și Baltag Anastasia referitor la repararea prejudiciului moral de către inculpat este întemeiată.

31. Astfel instanţa constată că partea vătămată Baltag Mădălina, prin intermediul reprezentantului legal Baltag Anastasia a solicitat încasarea de la inculpat a sumei de 35.000 lei. Instanța consideră că pretenția părții civile de compensare a pagubei morale suportate este întemeiată, dat fiind că inculpatul Antoci Ruslan, prin fapta sa ilegală din 05 martie 2022, atentând la integritatea psihică a părții vătămate Baltag Mădălina, i-a cauzat acesteia o pagubă morală, exprimată prin suferinţe nemijlocit în timpul acțiunilor de întreținere a unui raport sexual, profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra ori de a-şi exprima voinţa, cât și ulterior pe parcursul efectuării acțiunilor de urmărire penală, când partea vătămată a fost nevoită de mai multe ori să depună declarații asupra circumstanțelor cazului și astfel să retrăiască acele momente negative.

32. Reieșind din cele expuse, instanţa consideră necesar de a încasa în beneficiul părții civile de la inculpatul Antoci Ruslan suma de 35.000 lei cu titlu de compensaţie pentru paguba morală cauzată. Instanța consideră că în acest mod va fi asigurat principiul echității și anume că suma indicată reprezintă o justă despăgubire, atingându-și efectul compensatoriu, fără a reprezenta un venit nejustificat pentru partea civilă.

33. Ce ține de solicitarea acuzatorului de stat referitor la încasarea de la inculpat a sumei totale de 1.862,00 lei, pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară din 10 octombrie 2022, în calitate de cheltuieli judiciare, instanța reține că inculpatul a achitat suma solicitată.

34. În temeiul celor expuse, conform art. 364[1] alin.(7), 384-385, 389, 392-395, 397 Codul de procedură penală, instanţa de judecată, în numele Legii,-

h o t ă r ă ș t e:

ANTOCI Ruslan se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Codul penal şi, potrivit prevederilor art. 364[1] alin.(8) Codul de procedură penală, i se stabilește pedeapsa cu închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privința inculpatului Antoci Ruslan măsura preventivă sub formă de obligarea de nepărăsire a țării pe un termen de 60 (șaizeci) zile, care va înceta de drept la devenirea definitivă a prezentei sentințe.

Se admite acțiunea civilă intentată de partea vătămată și se încasează de la Antoci Ruslan în beneficiul lui Baltag Anastasia prejudiciul moral în sumă de 35.000 (treizeci și cinci mii) lei.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești), în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei.

Sentinţa motivată pronunţată public la 20 februarie 2024.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ion Pâcaleu**