Dosar nr. PIGD 1-25010951-28-1-28012025
Dosar nr. manual 1-15/2025

SENTINȚĂ
În numele Legii

30 aprilie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Gherman Ion
Avocatului Comerzan Evghenii

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui *****, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în satul *****, raionul *****, studii medii, supus militar, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, nu are grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei:28.01.2025-30.04.2025

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

***** la data de 08 ianuarie 2025 aproximativ la orele 00:01, dispunând de permis de conducere a mijloacelor de transport, eliberat de autoritățile competente ale Republicii Moldova la data de 25 aprilie 2023 cu Seria și numărul 236800289, valabil pentru categoriile ”B, B1„ ignorând obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică cât și cerințele pct. 14) lit.a) al Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, potrivit căruia ”conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, intenționat a condus mijlocul de transport de model ”VAZ„ cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool în satul Balasinești raionul Briceni, unde a fost stopat legal în trafic de către angajații Serviciului de Patrulare Edinet - ***** - ***** - Dondușeni al Direcției de Patrulare Nord al Inspectoratului Național de Securitate Publică a IGP, pentru deplasare

neadecvată, ca rezultat, în timpul verificării actelor și discuțiilor purtate, a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fiindu-i propus de a fi supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul Drager. Drept urmare fiind supus testării alcoolscopice, potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Alcotest 6820”, cu nr.646 efectuat la data de 08.01.2025 orele 00:18 de către angajatul Inspectoratului de Poliție *****, Branașco Roman, la ***** s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.41 mg/1 alcool.

În ședința de judecată, inculpatul ***** care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Comerzan Evghenii și procurorul Gherman Ion au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul *****, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la data de 08 ianuarie 2025 aproximativ pe la orele 00:01 conducând automobilul de model „VAZ, cu n/î BRAL 796 a fost stopat de către colaboratorii poliției rutiere, care i-au propus să fie supus testării cu aparatul „Drager’’. El a fost de acord să fie testat și s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de acesta este de 0,41 mg/1. Cu acest rezultat el a fost de acord. În acea seară el a servit băuturi alcoolice. Vina recunoaște și se căiește în cele săvârșite. Solicită aplicarea unei pedepse alta decît amenda, fiind că starea materială este foarte grea.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul *****, vinovăția lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- procesul-verbal de audiere a martorului Branașco Roman Ghenadie, care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al serviciului patrulare la IP *****. La 07.01.2024 începând cu orele 20:00 până la 08.01.2024 orele 08:00, a fost implicat în serviciu în cadrul grupului EPRO nr.2. În jurul orelor 00:00 a fost telefonat de către colegii de la INSP a batalionului Edineț-Ocnița-Briceni, care au solicitat ajutorul lor în satul Balasinești raionul Briceni pentru a supune testării cu aparatul Drager un conducător auto, din motiv că aparatul lor Drager se află la calibrare. Din motiv că se aflau în preajma satului Balasinești, în scurt timp s-au apropiat în satul Balasinești. Ca urmare conducătorul mijlocului de transport de model VAZ cu n/î BR AL 794 identificat ca *****a fost supus testării alcoolscopice unde s-a constatat că în aerul expirat de către *****se conține concentrația de 0.41 mg/1 de alcool. Ca urmare colegii de la INSP au documentat cazul sub aspectul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate avansată (f.d.21-25),

- proces-verbal de audiere a martorului, Munteanu Alic, care a declarat că, activează în calitate de agent șef adjunct de patrulare a Serviciului de Patrulare Edineț - Ocnița - Briceni a Secției Patrulare Nord a DP Nord al INSP a IGP. La data de

07.01.2024, el a fost implicat în serviciu conform graficului stabilit, împreună cu colegul său Chiselița Gheorghe. Aproximativ pe la orele 00:00, activând în raionul Briceni, în satul Balasinești a observat un mijloc de transport de model VAZ 2107 cu n/î BR AL 794, care avea o deplasare nesigură. Ca urmare mijlocul dat de transport a fost stopat, unde s-a constatat că la volan se află *****locuitor a satul ***** raionul *****. Din discuții cu acesta se simțea miros specific de alcool. Fiindu-i propus de a fi supus testării alcoolscopice, *****a fost de acord, unde din motiv că aparatul lor Drager se află la calibrare, a solicitat ajutorul colegilor de la EPRO nr. 2 Lipcani, care în scurt timp s-au apropiat de ei în satul ***** și ca urmare *****a fost supus testării alcoolscopice, unde s-a constat că în aerul expirat de acesta se conține 0.41 mg/1 de alcool. Ca urmare, *****a fost documentat pe cazul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate. Ultimul, deține permis de conducere perfectat pe numele său pe categoria corespunzătoare (f.d.26-29),

- procesul - verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă în următoarele circumstanțe, la data de 08 ianuarie 2025 aproximativ la orele 00:01 în satul Balasinești raionul Briceni, pentru conducere neadecvată a fost stopat vehiculul de model VAZ 2107 cu n/î BR AL 794 condus de către *****. Fiind testat cu aparatul Drager Alcotest s-a stabilit că în aerul expirat de el se conținea 0.41 mg/1 alcool (f.d.4),

- bonul nr.646 din 08.01.2025 orele 00:18 cu rezultatul testării alcoolscopice al alcotestului de model "Drager 6820", prin intermediul căruia este stabilit că în aerul expirat a lui ***** se conținea alcool în cantitate de 0.41 mg/1, deci se afla în stare de ebrietate alcoolică grad avansat (f.d.9),

- procesul - verbal de examinare a obiectului prin care a fost examinat tichetul drager, ca urmare fiind stabilit că tichetul este numerotat cu nr.646 din 08.01.2025 orele 00:18, iar rezultatul testării alcoolscopice fiind de 0.41 mg/1 alcool (f.d.18),

- ordonanța și procesul - verbal de ridicare potrivit căruia de la Munteanu Alic au fost ridicate înregistrări video din data de 08 ianuarie 2025, privind stoparea mijlocului de transport de model VAZ 2107 cu n/î BR AL 794 și supunerii testării alcoolscopice a lui ***** (f.d.30-32),

- procesul-verbal de examinare potrivit căruia au fost examinate secvențele video din data de 08 ianuarie 2025 privind stoparea mijlocului de transport de model VAZ 2107 cu n/î BR AL 794 și supunerii testării alcoolscopice a lui *****, care au fost ridicate de la Munteanu Alic (f.d.33),

și alte materialele ale cauzei penale.

Prin urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul ***** la data de 08 ianuarie 2025, aproximativ la orele 00:01, dispunând de permis de conducere a mijloacelor de transport nr.236800289, pentru categoria „B, B1”, s-a deplasat cu mijlocul de transport de model „VAZ’, cu n/î BRAL 796, în satul Balasinești, raionul Briceni, având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,41 mg/1.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului ***** a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art.264/1 alin.(1) Cod penal, conducerea

mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7,61,75,78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art.76 Cod penal sunt săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave și recunoașterea vinei.

Circumstanțe agravante conform prevederile art.77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpatul *****, conform art.16 alin.(3) Cod penal, este una mai puțin gravă, care se pedepsește la data comiterii infracțiunii, cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederilor art. 80/1 alin. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), ***art.264^1,*** 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

***** la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţă la medicul psihiatru și narcolog nu se află, vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Luând în considerație persoana vinovatului, şi caracterul crimei săvârşite, instanța de judecată găseşte posibil de a-i aplica pedeapsă cu închisoare, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța de judecată nu găsește posibilitatea și temeiuri pentru a aplica în privința inculpatului ***** prevederile art. 79 Cod penal și neaplicarea în privința acestuia a pedepsei complimentare obligatorie anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, după cum au solicitat inculpatul și apărătorul acestuia în ședința de judecată.

Potrivit art.90 alin.(1) Cod penal, Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Reeșind din circumstanţele cazului, luând în consideraţie faptul că inculpatul ***** a recunoscut vina, s-a căit de cele săvârşite, a solicitat examinarea cazului în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată găsește raţional ca acestuia să i se aplice o pedeapsă sub formă de închisoare prin prisma art. 90 Cod penal, adică cu suspendarea condiţionată a pedepsei, dacă în termenul de probă care va fi fixat, inculpatul nu v-a săvârşi o nouă infracţiune şi, prin comportare exemplară şi muncă cinstită, v-a îndreptăţi încrederea ce i se va acorda.

Prin ordonanțele ofițerului de urmărire penală al secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Briceni, a fost recunoscut în calitate de mijloace materiale de probă şi ataşate la cauza penală, tichetul Drager nr. „Drager” nr.6820 (ARPD0076) din 08 ianuarie 2025, în privinţa lui ***** (f.d.19) și 2 înregistrări video care sunt stocate pe un disc DVD-R, ridicat de la SS al INSP Munteanu Alic (f.d.34), care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Totodată, se reține că, prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 167 ianuarie 2025 s-a aplicat în privința lui ***** măsura preventivă ”ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport” până la soluționarea cazului în fond de către instanța de judecată și pronunțarea hotărârii judecătorești, fiind eliberat și mandatul judecătoresc în acest sens (f.d.64-67).

Ca urmare, instanța consideră necesar de a menține măsura preventivă aplicată în privința lui ***** până la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată.

Astfel, fiind anexat permisul de conducere la materialele cauzei penale, într-un plic sigilat, cu inscripția ” permisul de conducere cu nr.236800289, valabil pentru categoriile ”B, B1„ perfectat pe numele lui *****” (f.d.14) - urmează a fi remis IP” Agenției Servicii Publice” pentru a fi anulat.

În baza art. art.340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În baza art. 90 Cod penal al RM se dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate lui ***** pe un termen de probă de 1 (un) an, dacă nu va săvârşi o nouă infracţiune, îndreptăţind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

În baza art. 90 alin. (6) lit. a) Cod Penal al RM ***** se obligă să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta.

Mijloacele materiale de probă, tichetul Drager nr. „Drager” nr.6820 (ARPD0076) din 08 ianuarie 2025, în privinţa lui ***** și 2 înregistrări video care sunt stocate pe un disc DVD-R, ridicat de la SS al INSP Munteanu Alic - urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Măsura preventivă aplicată în privința lui *****„ ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport” se menține până la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată.

Permisul de conducere cu nr. 236800289 eliberat la 25 aprilie 2023 de autorităţile competente ale Republicii Moldova, pentru categoria „B, B1”, ce aparține lui *****” - urmează a fi remis IP” Agenției Servicii Publice” pentru a fi anulat.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**