Dosarul nr. 20/pr-440/2024 (2-224127156-12-20/pr-08112024-1

Î N C H E I E R E

08 noiembrie 2024
municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecătorul Victoria Bogomolova
grefierul Alina Rabacu

cu participarea: victimei Petraşcu Larisa, născută la *****, identificată în baza buletinului de identitate, reprezentantului, avocat Andruşciac Victor în bază de mandat nr.2204197 din 07.11.2024, agresorului Petraşcu Nicolai, născut la *****, identificat în baza buletinului de identitate,-

în lipsa: reprezentantului IP Botanica mun. Chişinău, legal citat prin intermediul telefonogramei,-

examinând în şedinţă de judecată publică cererea depusă de Petraşcu Larisa cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie pentru victimele violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorului Petraşcu Nicolai,-

c o n s t a t ă:

La data de 08 noiembrie 2024, Petraşcu Larisa, prin intermediul reprezentantului, a sesizat instanţa cu o cerere privind aplicarea măsurilor de protecţie în privinţa victimelor violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorului Petraşcu Nicolai.

Potrivit cererii depuse, se află în relaţii de căsătorie cu agresorul Petraşcu Nicolai. Petraşcu Nicolai este o persoană violentă, periculoasă, agresivă şi cu un comportament necontrolabil. Actele de violenţă, la care este supusă, se manifestă prin violenţă fizică, ameninţări cu moartea, violenţă psihologică, jigniri, umiliri. Ultimele acţiuni de violenţă, a u avut loc la 05 noiembrie 2024 când a aplicat violenţa fizică şi psihologică, iar cazul a fost înregistrat la IP Botanica, ca urmare fiind emis un Ordin de restricţie pe un termen de 10 zile în privinţa lui Petraşcu Nicolai.

Corespunzător, solicită: obligarea lui Petraşcu Nicolai de a părăsi pe o perioadă de 3 luni locuinţa comună, de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce le-ar asigura securitatea, de a nu o contacta telefonic, corespondenţă poştală sau alt mod,.

În şedinţa de judecată, *victima Petraşcu Larisa* a solicitat admiterea cererii pentru motivele invocate. Suplimentar, a comunicat că, îi este frică de soţul său. Sunt căsătoriţi de 35 ani, perioadă în care, mereu a fost agresată atât fizic cât şi verbal, nu a anunţat poliţia dat fiind că, simţea ruşine faţă de consăteni. A fost agresată fizic chiar şi când era însărcinată. Când este la casa pe care au construit-o împreună în timpul căsătoriei, mereu tremură că simte frică enormă. Copiii după ce au împlinit 18 ani au plecat a doua zi la gazdă, dat fiind că, şi ei au frică de el. Nu lucrează deoarece este invalid de gr. III, fiindu i-se instalat un aparat la coloana vertebrală. Chiar şi după această intervenţie, fiind pe pat, înainte de somn, o pălea cu totul în coaste. A plecat de acasă la o rudă în oraş să trăiască, deoarece îi este frică de el. Când a revenit acasă pe 05.11.2024, la fel a fost agresată verbal cu cuvinte injurioase pe care nu le poate rosti şi în momentul în care era culcată pe pat, pentru faptul că, nu reacţiona la cele spuse de el, a fost lovită cu perna peste cap. Nu mai poate suporta atitudinea soţului, care îi creează stări de frică, constant. De două ori, au mai avut tentative de divorţ, însă soţul mereu îi zicea să păstreze

familia. La moment sunt în proces de divorţ la cererea soţului iar ea a depus cerere de partaj, dat fiind că, mereu când vine acasă, îi stinge lumina, nu-i permite să se folosească de baie iar la bucătărie, o îmbrânceşte. De asemenea, a ameninţat-o cu moartea, spunându-i că, o va închide în casă şi-i va da foc.

Agresorul Petraşcu Nicolai, în şedinţa de judecată, nu a fost de acord cu cererea depusă, menţionând că nu este adevărat ceia ce spune victima. A numit-o cu cuvinte urâte doar atunci când a fost numit şi el urât. Nu a ameninţat-o cu moartea, nu a aplicat violenţa fizică.

Reprezentantul victimei violenţei în familie, avocatul Victor Andruşciac, a susţinut cererea înaintată în interesul victimei şi a solicitat aplicarea măsurilor de protecţie în privinţa victimei violenţei în familie.

Reprezentantul organului de poliţie, al IP Botanica, mun. Chişinău inspector Chitoroagă Lilia, conform telefonogramei, a fost anunţat despre şedinţa de judecată, însă nu s-a prezentat.

Prin referinţa depusă, a comunicat că, soţii Petraşcu sunt în relaţii de divorţ. Materiale compromiţătoare nu au fost înregistrate, decât la 06.11.2024 când a fost emis Ordin de restricţie în privinţa lui Petraşcu Nicolai, în legătură că, a aruncat cu perna în victimă.

Corespunzător, în temeiul art. 278[6] Cod de procedură civilă, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului organului de poliţie.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea depusă Petraşcu Larisa cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie pentru victimele violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorului Petraşcu Nicolai.

Potrivit art. 2 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 01 martie 2007, violenţă în familie reprezintă actele de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral;

violenţă fizică - vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar;

violenţă psihologică – impunere a voinţei sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică prin ofense, luare în derîdere, înjurare, insultare, poreclire, şantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin ameninţări verbale, prin afişare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere a realizării profesionale, interzicere a frecventării instituţiei de învăţământ; deposedare de acte de identitate; privare intenţionată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar.

În conformitate cu art. 3 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, subiecţi ai violenţei în familie sunt **agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii**. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sunt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj**)** sau dintre părinţi şi copii; b) **în condiţia de locuire separată:** persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, **persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).**

Articolul 12 alin. (1) din aceiaşi Lege stipulează expres că, victima are dreptul să sesizeze orice caz de violenţă în familie şi să solicite protecţie.

În corespundere cu prevederile art. 14 alin.(2) al aceleiaşi norme legale, cererea sau demersul pentru eliberarea ordonanţei de protecţie depuse în instanţă de judecată se examinează conform Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală.

În temeiul art. 15 alin. (1) – (1¹) și (3) al Legii citate supra, instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanţă de protecţie, prin care poate oferi asistenţă victimei şi copiilor ei, aplicând agresorului următoarele măsuri:

a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună ori de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de proprietate asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea acesteia, excluzând şi orice contact vizual cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea, până la încetarea măsurilor de protecţie, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor aflate în posesia şi folosinţa victimei;

h) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere pentru reducerea violenţei sau pentru înlăturarea ei;

j) interzicerea de a păstra şi purta armă.

Măsurile de protecţie prevăzute la alin. (1) lit. a)–d) se aplică **în mod obligatoriu cu monitorizare electronică.**

În acest caz, prevederile art. 271¹ din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 se aplică în mod corespunzător.

Măsurile de protecţie prevăzute la alin.(1) se aplică pe un termen de până la 3 luni, pot fi revocate în condiţiile prezentei legi şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie. Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia pot purta un sistem electronic de supraveghere care permite verificarea respectării obligaţiei de către agresor, exprimându-şi în formă scrisă acordul în această privinţă.

Potrivit art. 278³ alin. (2) Cod de procedură civilă, instanţa examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi atrase în proces oricare dintre instituţiile abilitate prin lege cu funcţii de prevenire şi combatere a violenţei în familie, în funcţie de circumstanţele individuale ale cazului.

Lucrările dosarului denotă că, victima Petraşcu Larisa şi Petraşcu Nicolai sunt membri de familie, fiind în relaţie de căsătorie de aproximativ 35 ani, locuind împreună în mun. Chişinău, com. *****, sat. *****, str. *****.

Faptul dat, este probat prin certificatului căsătorie (f.d.9).

Astfel, în condiţiile art. 3 alin. (2) lit. a) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 01 martie 2007, instanţa de judecată consideră că, victima Petraşcu Larisa cu agresorul Petraşcu, sunt subiecţi ai violenţei în familie în sensul Legii sus-enunţate.

În acelaşi timp se constată că, în urma situaţiilor conflictuale dintre părţi, Petraşcu Larisa, este victima agresiunilor fizice şi psihologice din partea agresorului Petraşcu Nicolai.

Circumstanţele cauzei relevă că victima şi agresorul sunt în relaţii ostile, fapt ce se confirmă nu doar prin motivele invocate în cererea depusă, dar şi prin explicaţiile depuse în şedinţa de judecată, creând aparenţa unei posibile continue violenţe psihice şi fizice astfel că Petraşcu Larisa, este îndreptăţită să beneficieze de măsuri de protecţie prevăzute de art. 15 al Legii nr. 45 din 1 martie 2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie.

Mai mult, cererea cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie, este probată la caz prin:

Legitimaţia care atestă gradul de invaliditate al vicimei Petraşcu Larisa (f.d.10);

Nota informativă, nr.451 din 06.11.2024, eliberată de psihologul Oleacu Mihaiela la 06.11.2024 în cadrul Centrului de Justiţie Familială, prin care, reţinând vulnerabilitatea şi

starea psihoemoţională , gravitatea evenimentelor declarate la care a fost supusă Larisa, se recomandă: aflarea constantă într-o atmosferă securizantă pentru a evita crearea de riscuri pentru viaţa şi securitatea personală a victimei; realizarea evaluării psihologice în scopul elaborării profilului psiho-emoţional; consiliere psihologică de durată cu scopul de a elimina fricile şi anxietatea, de dezvoltare a încrederii în forţele proprii (f.d.12);

Cererea depusă de victimă la 06.11.2024 la IP Botanica, prin care solicită organelor de drept atragerea la răspundere a soţului său, care o numeşte cu cuvinte ofensatoare, a aruncat cu perna în ea în timp ce o jignea urât (f.d.13);

Proces-verbal de audiere a victimei Larisa Petraşcu din 06.11.2024, în cadrul IP Botanica, unde a relatat cu lux de amănunte violenţa la care este supusă de către soţul Petraşcu Nicolai (f.d.14-15);

Chestionarul de constatare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie, fiind constatat riscul moderat de violenţă în familie (f.d.16-17);

Chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie în cadrul căruia s-a constatat că, Petraşcu Nicolai, agresează fizic şi verbal victima, o controlează, o intimidează, ameninţă, victima a fost supusă violenţei fizice în timpul sarcinii, actele de violenţă, recent au devenit mai grave (f.d.18);Ordinul de restricţie de urgenţă nr.246, emis în privinţa lui Petraşcu Nicolai de către IP Botanica, pe un termen de 10 zile.

În sprijinul argumentelor enunţate, instanţa relevă şi prevederile actelor internaţionale, la care Republica Moldova este parte. În conformitate cu art. 8 CEDO alin. (1) şi (2) ” orice persoană are dreptul să i se respecte viaţa sa privată şi de familie, domiciliul şi corespondenţa, nu este admis amestecul unei autorităţi publice în executarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege şi dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară pentru securitatea naţională, securitatea publică, bunăstarea economică a ţării, apărarea ordinii şi prevenirea infracţiunilor, protejarea sănătăţii sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor şi libertăţilor altora”.

În acelaşi context, instanţa relevă şi jurisprudenţa CtEDO, care a reiterat că tema violenţei în familie nu este o chestiune privată sau de familie, ci o chestiune de interes public, care implică acţiunea eficientă a statului de a garanta dreptul la respectul vieţii private şi de familie şi protecţia efectivă împotriva violenţei în familie. CtEDO (hotărârea din 09 iunie 2009 în cauza Opuz c. Turciei, cererea nr.33401/02) a remarcat că eşecul în a răspunde adecvat violenţei de gen constituie o încălcare a art.14 al Convenţiei Europene (clauza non-discriminare), indicând că violenţa împotriva femeilor este o formă de inegalitate şi că judecarea acestei categorii de pricini urmează să se înfăptuiască pe principiul asigurării interesului superior al victimei (copii, femei, vârstnici), şi, la fel, pe principiul toleranţei “zero”, adică aplicarea măsurilor de protecţie trebuie să aibă un efect descurajant pentru agresor.

Referitor la termenul măsurilor ce urmează a fi aplicate, instanţa de judecată, ţinând cont de circumstanţele cauzei, scopul ordonanţei de protecţie, precum şi de prevederile art. 15 alin. (3) Legii privind prevenirea şi combaterea violenţei în familie, care oferă victimei dreptul de a prelungi după necesitate măsurile de protecţie, măsurile de protecţie se vor aplica pe un termen de *3 (trei) luni*.

Instanţa de judecată luând în considerare prevederile legale relevate mai sus, menţionează că măsurile de protecţie aplicate urmează a fi monitorizate electronic, ceea ce presupune în condiţiile prevederilor art. 271^1 alin. (1) Cod de executare, că în caz de aplicare a monitorizării electronice, persoanei i se ataşează un dispozitiv special, care constă din brăţară specială sau dispozitiv mobil.

Se evidenţiază că asigurarea monitorizării electronice a tuturor categoriilor de persoane monitorizate se efectuează de către organele de probaţiune din raza unităţii administrativ-teritoriale în care îşi are domiciliul agresorul, iar acestea, la rândul lor, asigură informarea neîntârziată a agresorului privind măsurile aplicate.

La fel de important, instanţa consideră necesar a explica că, în conformitate cu art. 271^1 alin. (8), (9) Cod de executare cheltuielile pentru exploatarea şi întreţinerea utilajului electronic sunt suportate de bugetul de stat şi de alte surse legale, inclusiv de către persoana supusă monitorizării electronice. În caz de deteriorare a utilajului electronic de către persoana supusă monitorizării electronice, persoana dată restituie costul acestui utilaj.

În temeiul art. 15^2 Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 1 martie 2007, executarea măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie, impuse prin ordonanţa de protecţie se pun în sarcina organelor de poliţie.

Conform pct. 1, subpct. 1.1.5. al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023, victimele violenţei în familie sunt scutite de achitarea taxei de stat pentru cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie.

În conformitate cu art. 98 alin.(1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Potrivit art. 3 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 (în vigoare din 1 ianuarie 2024), se impune taxă de stat pentru: a) cererile de chemare în judecată, cererile reconvenţionale, cererile de intervenţie principală, cererile de apel, cererile de recurs şi alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor şi acţiunilor executorului judecătoresc, precum şi pentru cererile de eliberare de către instanţa de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1.

Astfel, conform pct. 1.9. din anexa nr. 1 din Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, pentru cererile de chemare în judecată privind modificarea sau revocarea contractului de locaţiune a încăperilor de locuit, prelungirea termenului de primire a moştenirii, ridicarea sechestrului de pe bunuri, pentru alte cereri de chemare în judecată privind revocarea contractelor fără revendicarea bunurilor şi pentru alte cereri de chemare în judecată în cazul acţiunilor cu caracter nepatrimonial (sau al celor care nu urmează a fi evaluate) cuantumul taxei de stat constituie 250 lei.

Contextual, instanţa relevă că, se justifică necesitatea încasării de la Petraşcu Nicolai în folosul statului taxa de stat în mărime de 250 lei.

În conformitate cu prevederile art. art. 85, 98, 278^7 Cod de procedură civilă, art. 3, 13-15^2 a Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, nr. 45 din 1 martie 2007, art. 3 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, instanţa de judecată,-

d i s p u n e:

Se admite cererea privind eliberarea ordonanţei de protecţie depusă de Petraşcu Larisa cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie pentru victimele violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorului Petraşcu Nicolai.

Se obligă Petraşcu Nicolai, născut la *****, cu viza de domiciliu în mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. *****:

de a părăsi locuinţa comună din mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. *****, în care locuieşte împreună cu Petraşcu Larisa, născută la *****;

de a sta departe de locul de domiciliu al victimei Petraşcu Larisa, născută la *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. *****, la o distanţă rezonabilă, ce ar asigura securitatea acesteia, excluzând orice contact cu victima;

interzicerea lui Petraşcu Nicolai, născut la *****oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima Petraşcu Larisa, născută la *****.

Măsurile se aplică pe un termen 3 (trei) luni, începând cu 08 noiembrie 2024, 16h00, cu aplicarea în mod obligatoriu a monitorizării electronice în privinţa agresorului Petraşcu Nicolai, născut la *****, , cu viza de domiciliu în mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. *****.

Nerespectarea de către agresor a prevederilor stabilite în prezenta ordonanţă se pedepseşte în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Se explică victimei şi agresorului că măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în prezenta ordonanţa de protecţie.

Se încasează de la Petraşcu Nicolai, născut la *****, cu viza de domiciliu în mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. ***** în beneficiul statului taxa de stat de 250 (două sute cincizeci) lei.

Se remite prezenta ordonanţă Inspectoratului de Poliţie Botanica de la locul de trai al agresorului Petraşcu Nicolai, născut la ***** pentru supraveghere şi executare imediată.

Se remite ordonanţa de protecţie Biroului de Probaţiune Botanica de la locul de trai al agresorului Petraşcu Nicolai, născut la ***** pentru monitorizare electronică.

Contestarea încheierii privind aplicarea ordonanţei de protecţie nu suspendă executarea măsurilor aplicate.

Încheierea este definitivă, se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Victoria BOGOMOLOVA**

Dosarul nr. 2o/pr-440/2024 (2-224127156-12-2o/pr-08112024-1

ORDONANȚĂ DE PROTECȚIE

08 noiembrie 2024
municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecătorul Victoria Bogomolova
grefierul Alina Rabacu

cu participarea: victimei Petraşcu Larisa, născută la *****, identificată în baza buletinului de identitate, reprezentantului, avocat Andruşciac Victor în bază de mandat nr.2204197 din 07.11.2024, agresorului Petraşcu Nicolai, născut la *****, identificat în baza buletinului de identitate,-

în lipsa: reprezentantului IP Botanica mun. Chişinău, legal citat prin intermediul telefonogramei,-

examinând în şedinţă de judecată publică cererea depusă de Petraşcu Larisa cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie pentru victimele violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorului Petraşcu Nicolai,-

În conformitate cu prevederile art. art. 85, 98, 278[7] Cod de procedură civilă, art. 3, 13-15[2] a Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, nr. 45 din 1 martie 2007, art. 3 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, instanţa de judecată,-

d i s p u n e:

Se obligă Petraşcu Nicolai, născut la *****, cu viza de domiciliu în mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. *****:

de a părăsi locuinţa comună din mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. *****, în care locuieşte împreună cu Petraşcu Larisa, născută la *****;

de a sta departe de locul de domiciliu al victimei Petraşcu Larisa, născută la *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. *****, la o distanţă rezonabilă, ce ar asigura securitatea acesteia, excluzând orice contact cu victima;

interzicerea lui Petraşcu Nicolai, născut la *****oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima Petraşcu Larisa, născută la *****.

Măsurile se aplică pe un termen 3 (trei) luni, începând cu 08 noiembrie 2024, 16h00, cu aplicarea în mod obligatoriu a monitorizării electronice în privinţa agresorului Petraşcu Nicolai, născut la *****, , cu viza de domiciliu în mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. *****.

Nerespectarea de către agresor a prevederilor stabilite în prezenta ordonanţă se pedepseşte în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Se explică victimei şi agresorului că măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în prezenta ordonanţa de protecţie.

Se încasează de la Petraşcu Nicolai, născut la *****, cu viza de domiciliu în mun. Chişinău, comuna *****, satul *****, str. ***** în beneficiul statului taxa de stat de 250 (două sute cincizeci) lei.

Se remite prezenta ordonanţă Inspectoratului de Poliţie Botanica de la locul de trai al agresorului Petraşcu Nicolai, născut la ***** pentru supraveghere şi executare imediată.

Se remite ordonanţa de protecţie Biroului de Probaţiune Botanica de la locul de trai al agresorului Petraşcu Nicolai, născut la ***** pentru monitorizare electronică.

Contestarea încheierii privind aplicarea ordonanţei de protecţie nu suspendă executarea măsurilor aplicate.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Victoria BOGOMOLOVA**