REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

7 februarie 2025

În cauza civilă nr. 2p/s – 199/2024 *(nr. electronic – 2 – 24122855 – 51 – 2p/s - 30102024),* având ca obiect cererea acceptată în procedură specială, care privește pe

Constantin MUNTEANU (petiționar)

cu participarea autoritatea publică Serviciul Fiscal de Stat; Vera BULICANU și Tatiana GUPCA (persoane interesate)

- *privind constatarea faptului cu valoare juridică – acceptarea succesiunii,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că (a) persoana interesată, Serviciul Fiscal de Stat, a depus referință la 15 ianuarie 2025, prin care a lăsat la discreția instanței adoptarea soluției în cauza respectivă; (b) persoanele interesate, Vera BULICANU și Tatiana GUPCA, nu au depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept;
- *a stabilit* examinarea cauzei în ședință de judecată publică desfășurată în limba română la 7 februarie 2025, în lipsa următorilor participanți, *în special*:
  - Petiționarul Constantin MUNTEANU și persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat a cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Persoanele interesate Vera BULICANU și Tatiana GUPCA au fost informați contra semnătură, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre locul, data și ora ședinței, *însă* nu s-au prezentat în judecată și nu a comunicat instanței motivul neprezentării;
- *a analizat* explicațiile scrise de petiționar și persoana interesată, Serviciul Fiscal de Stat; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 1443, art. 1500 alin. (1) lit. a) și art. 1516 alin. (3) și (4), art. 1517 din Codul civil, în vigoare la momentul faptelor și până la republicarea acestuia în Monitorul Oficial al R. Moldova nr.66-75 art.132 din 1 martie 2019;
- art. 281 alin. (2) lit. f); art. 282 alin. (1) și art. 285 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 7 februarie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,

instanța de judecată

1. *Admite integral* cererea de mai sus, care a fost depusă de ***petiționarul Constantin MUNTEANU*** (*****).

2. *Constată faptul cu valoare juridică* - potrivit căruia – locul de deschidere a succesiunii lăsate de către Maria MUNTEANU (*****1) este ultimul domiciliu al acesteia, raionul NISPORENI, sat. Șendreni.

3. *Constată faptul acceptării succesiunii* - potrivit căruia – în termen de 6 luni de la data deschiderii succesiunii, *petiționarul Constantin MUNTEANU* a intrat în posesiunea patrimoniului succesoral, oriunde s-ar afla și din ce ar consta, pe care ***soția, Maria MUNTEANU*** (*****), îl avea la momentul decesului.

4. Hotărârea judecătorească este un document ce confirmă faptul acceptării succesiunii de către Constantin MUNTEANU și servește drept temei pentru înregistrarea acestui fapt la autoritățile competente, după rămânerea irevocabilă a hotărârii, fără a *înlocui* documentele pe care aceste autorități (organe) le eliberează.

5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____