Dosarul nr. 1-24125672-26-1-04 11 2024
nr.1-300/2024

S E N T I N Ţ A

Î N N U M E L E LEGII

09 februarie 2026 **orașul Drochia**

Judecătoria Drochia (sediul Central),

Instanța compusă din:

preşedintele ședinței, judecătorul Vladimir Craveț

grefier Gabriela Cemîrtan, Vlad Cotic

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Lilia Bucătaru,

avocatului inculpatului Șotropa Anatolie Vasilii, Ion Vangheli,

părții vătămate Șotropa Vasile,

avocatului părții vătămate Șotropa Vasile, Vitalie Zaporojan,

în lipsa:

inculpatului Șotropa Anatolie Vasilii

examinînd în şedinţa publică cauza penală de învinuire a lui

Șotropa Anatolie ***, născut la *****, originar și locuitor al *****IDNP *****, moldovean, studii superioare incomplete, divorțat, fără loc de muncă, cu antecedente penale, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.201[1] alin.1 lit.a) al Codului penal al Republicii Moldova,-**

Termenul de examinare a cauzei : 04.11.2024 – 09.02.2026.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă:

La data de 30.09.2023 aproximativ în jurul orei 17.00 Șotropa Anatolie *****aflîndu-se la domiciliul tatălui său Șotropa Vasilii amplasat în or.***** ***** în urma unui conflict verbal inițiat cu acesta l-a lovit cu pumnul în regiunea pieptului, iar cu un cuțit i-a aplicat lovituri în regiunea ambelor antebrațe, după care l-a doborît la pămînt, astfel cauzîndu-i leziuni corporale în formă de plăgile tăiate-înțepate a ambelor antebrațe, care se califcă ca vătămare corporală ușoară, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată.

Acţiunile lui Șotropa Anatolie *****, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.201^1 alin.1 lit.a) din CP al RM – violența în familie, adică acțiune intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare și alte acțiuni violente soldate cu vătămarea ușoară a integrității corporale.

Inculpatul Șotropa Anatolie *****în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Central din 22.04.2025 fiind dispusă anunțarea în căutare a acestuia, potrivit informației Inspectoratului de Poliție Drochia în privința lui Șotropa Anatolie Vasilii a fost pornită procedura de căutare în cadrul dosarului special de căutare nr.2025120100 privind inițierea investigațiilor în vederea căutării acestuia.

Partea vătămată Șotropa Vasilii în ședința de judecată din 04.02.2026 instanței a declarat că, la data de 30 septembrie 2023 nu ține minte precis ce s-a întîmplat. Ține minte că de către fiul său Șotropa Anatolie a fost trîntit la pămînt și călcat în picioare, mai ține minte că de către acesta a fost lovit cu cuțitulîn ambele mîini, cînd a strigat a venit Bețivu Nina. Cine a chemat salvarea și colaboratorii de poliție nu ține minte. Careva pretenții de ordin material și moral față de Șotropa Anatolie nu are. Consideră că Șotropa Anatolie urmează să fie pedepsit conform legii.

Martorul Bulat Valentin în ședința de judecată instanței a declarat că, locuiește în vecinătate cu Șotropa Vasilii.Conformă declarațiile făcute la urmărirea penală.Poate confirma că l-a văzut pe Șotropa Vasilii de sînge unde acesta l-a rugat să cheme colaboratorii de poliție ceeia ce și a făcut.Pe Șotropa Anatolie nu l-a văzut din spusele lui Șotropa Vasilii cunoaște că acesta a fost la el.

Martorul Rotaru Oleg în ședința de judecată a declarat că, la data de 30.09.2023 era la serviciu de urgență unde a fost solicitare pe la orele 20.46 precum că a fost agresat Șotropa Vasilii. Cînd a ajuns la fața locului la domiciliul lui Șotropa Vasilii acesta avea plăgi în regiunea brațului și antebrațului și comoție cerebrală. Fiind întrebat ce i s-a întîmplat acesta a comunicat că a fost agresat fizic de către fiul său, după aceasta i-a fost acordat primul ajutor și a fost internat în secția de internare.Nu a văzut obiectul cu care i-a fost făcute plăgile. Cînd a ieșit din

casă au venit la el și vecinii săi.

Martorul Bețivu Ina în ședința de judecată instanței a declarat că, Șotropa Vasilii este vecinul său. Pe data de 30.09.2023 aflîndu-se acasă la ea a venit o vecină și i-a spus să se ducă la Șotropa Vasilii să vadă ce i s-a întîmplat deoarece acesta striga tare. Cînd s-a dus la el să vadă ce se întîmplă Șotropa Anatorlie deja ieșea din ogradă, iar Șotropa Vasilii era în ogradă unde acesta i-a spus că a fost bătut Cînd a vorbit cu Șotropa Anatolie ce s-a întîmplat acesta i-a spus că Șotropa Vasilii a sărit la el cu toporul, iar Șotropa Vasilii i-a spus că a fost bătut de către fiul său Șotropa Anatolie. În acea seară nu a văzut să fi fost să vibă salavarea la el. În acea seară nu a văzut nici cuțit și nici topor.

Vinovăţia lui Șotropa Anatolie *****i pe cauza dată în instanţa de judecată este dovedită de următoarele probe, prezente la materialele cauzei:

Plîngerea lui Șotropa Vasilii din 11.10.2023 prin care solicită organelor de poliție de a fi luate măsuri cu fiul său Șotropa Anatolie care la data de 30.09.2023 aproximativ la ora 17.00 i-a aplicat multiple lovituri cu pumnii pe și picioarele pe diferite părți ale corpului (Vol. 6);

Informația telefonică a serviciului 112 din 30.09.2023 ora 21.10 pe faptul că s-a adresat Rotaru Oleg felcer de la ambulanță care a comunicat că Șotropa Anatolie l-a agresat fizic pe tatăl său Șotropa Vasilii (f.d.7);

Procesul verbal de cercetare la fața locului din 30.09.2023 cu anexă planșă fotografică conform căruia a fost cercetată gospodăria lui Șotropa Vasilii amplasată în or.Drochia str. Boiarnițchi nr.30 (f.d. 29-30);

procesul verbal de cercetare la fața locului din 06.10.2023, cu anexă planșa fotografică, conform căruia a fost cercetată gospodăria lui Șotropa Vasilii amplasată în or.***** s***** unde a fost ridicat un cuțit de bucătărie (f.d. 34);

procesul verbal de ridicare din 23.10.2023, conform căruia de la Șotropa Anatolie a fost ridicat: o cruce care este parțial deteriorată, copia scrisorii de adresare la procuratură a lui Șotropa Anatolie și secvența audio ce conține discuția dintre Șotropa Anatolie și Șotropa Vasilii (f.d. 41-42;

Raportul de constatare nr.201318P0365 din 10.10.2023 unde la examinarea lui Șotropa Vasilii s-au depistata leziuni corporale sun formă de plăgile ambelor brațe și antebrațe, care se califică către vătămare ușoară a integrității corporale (f.d. 52-53);

Raportul de expertiză judiciară nr.202302D0254 din 12.10.2023 conform căruia la Șotropa Vasilii s-au depistat leziuni corporale sub formă de plăgile tăiate – înțepate a ambelor brațe – antebrațe care se califică ca vătămare corporală ușoară a integrității corporale. Leziunile

corporale descrise mai sus se exclude apariția lor de la căderea înălțimii propriului corp, precum și de sinestătător și putea să se afle în orice poziție (f.d.56-58).

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine faptul că, la data de 30.09.2023 aproximativ în jurul orei 17.00 Șotropa Anatolie Vasilii aflîndu-se la domiciliul tatălui său Șotropa Vasilii amplasat în ***** în urma unui conflict verbal inițiat cu acesta l-a lovit cu pumnul în regiunea pieptului, iar cu un cuțit i-a aplicat lovituri în regiunea ambelor antebrațe, după care l-a doborît la pămînt, astfel cauzîndu-i leziuni corporale în formă de plăgile tăiate-înțepate a ambelor antebrațe, care se califcă ca vătămare corporală ușoară, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată.

Probele administrate pe cauză corespund cerințelor stipulate de art.101 CPP al RM, adică sunt pertinente, concludente, utile pentru a putea fi puse la baza unei sentințe de condamnare, ele fiind în coroborare între ele și demonstrînd pe deplin vinovăția lui Șotropa Anatolie Vasilii în sensul învinuirii aduse, în deplină măsură.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Șotropa Anatolie Vasilii a comis infracţiunile prevăzute de art.201^1 alin.1 lit.a) din CP al RM – violența în familie, adică acțiune intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare și alte acțiuni violente soldate cu vătămarea ușoară a integrității corporale.

În conformitate cu art.75 Codului penal al Republicii Moldova, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Circumstanţe atenuante, în corespundere cu art.76 Codului penal al Republicii Moldova- nu sunt.

Circumstanţe agravante, în corespundere cu art.77 Codului penal al Republicii Moldova, nu sînt apreciate de către instanţa de judecată.

La locul de trai Șotropa Anatolie***** se caracterizează negativ, nu se află la evidență la medicul narcolog,și la medicul psihiatru.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este necesară cu izolarea lui de societate.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării

infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța de judecată la numirea pedepsei i-a în considerație caracterul şi pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului Șotropa Anatolie ***** care la locul de trai se caracterizează negativ, s-a ascuns de instanța de judecată prin încheiere anunțîndu-l în căutare, instanța de judecată ajunge la concluzia că la incupatul Șotropa Anatolie ***** lipsește dorința de a se corecta, față de el urmează a fi numită pedeapsă numai sub formă de închisoare, o altă pedeapsă neprivativă de libertate nefiind posibilă de aplicat şi nici nu v-a corecta inculpatul, considerînd că pedeapsa dată v-a asigura scopurile pedepsei, pedeapsă pe care instanţa de judecată o consideră echitabilă faptelor infracţionale săvîrşite şi fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale şi care v-a atinge scopul de corectare şi reeducare a vinovatului. Instanţa consideră că pedeapsa lui Șotropa Anatolie ***** să fie stabilită, pentru săvîrşirea infracţiunii nominalizate sub formă de închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puțin gravă , săvîrşite cu intenţie.

Astfel, luînd în considerație că Șotropa Anatolie *****i prin prezenta sentință a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor din categoria celor mai puțin grave, în temeiul alin.(3) art.72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Șotropa Anatolie Vasilii urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Cerința procurorului privind încasarea cheltuielilor pentru efectuarea expertizelor instanța de judecată o v-a admite, urmînd a încasa de la Șotropa Anatolie *****în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 4492,00 /patru mii patru sute nouăzeci și doi lei 00 bani/ lei.

În conformitate cu art. art. 384 – 385, 389, 395, 397 ale Codului de procedură penală al RM, instanâa de judecată,

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Șotropa Anatolie *****i în baza art.201[1] alin.1 lit.a) Cod penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 6 (șase) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei al calcula de la data reținerii lui Șotropa Anatolie *****i cu menținerea acestuia în căutare potrivit încheierii judecătoriei Drochia sediul Central din 22.04.2025.

Se aplică măsura preventivă în privința lui Șotropa Anatolie *** sub forma de arestul preventiv , care se menține în vigoare pînă la întrarea prezentei sentințe în vigoare.**

De încasat de la Șotropa Anatolie *** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 4492,00 /patru mii patru sute nouăzeci și doi lei 00 bani/ lei.**

Corpurile delicte:

- DVD-R ce se află la păstrare la materialele cauzei penale după întrarea sentinței în vigoare de le păstrat la materialele cauzei penale ;

- un cuțit de bucătărie ce se află la păstrare în camera de păstrare al corpurilor delicte al IP Drochia după intrarea sentinșei în vigoare de-l nimicit.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel NORD cu apel în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ