

S E N T I N Ț Ă

în numele Legii

04 aprilie 2018

or. Rîșcani

Judecătoria Drochia

sediul Rîșcani

Instanța de judecată în componența:

Președintele ședinței, judecător
Godorogea

Sergiu

Grefier

Olga Matfeevici

Interpret

Corina Tcaciuc

Cu participarea:

Procurorului
Pasat

Igor

Avocaților

Alexandru Răciulă,

Angela Gherasim

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

XXXXXXXXXX – născut la 12 iunie 1965, originar s. Borosenii Noi, raionul Rîșcani, domiciliază orașul Rîșcani strada Basarabia 20, moldovean, studii superioare, căsătorit, la întreținere un copil minor, pensionar, cetățean al Republicii Moldova, cod personal XXXXXXXXXXXX, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 329 alin. (1) CP RM.

Termenul de examinare a cauzei: 23 ianuarie 2017 – 04 aprilie 2018.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

XXXXXXXXXX, deținând funcția de șef adjunct al IP Rîșcani al IGP al XXXXXXXXXXXX, numit în baza ordinului nr.49EF din 07.03.2013, fiind persoană publică cu statut special, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale, în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, conform fișei de post și contractului individual de muncă, prin care era obligat de prevenirea și curmarea delictelor și a altor infracțiuni în sfera deservită de care era responsabil, de participarea și asigurarea funcționării eficiente a tuturor subdiviziunilor Inspectoratului de poliție, concentrării forțelor și mijloacelor pentru soluționarea sarcinilor de serviciu, în vederea prevenirii și curmării faptelor antisociale, asigurării ordinii de drept și apărării vieții, sănătății și libertății cetățenilor, intereselor societății și ale statului de atentate criminale, ignorând prevederile legale, a comis infracțiunea de neglijență în serviciu, soldate cu alte urmări grave, în următoarele circumstanțe:

La 20.06.2016, în baza sesizării telefonice a cet. Iurceac Marina, în Registrul de evidență a altor informații despre infracțiuni și incidente al IP Rîșcani, sub nr.2127, a fost înregistrată informația cu privire la dispariția, la 19.06.2016 a fiului acesteia Iurceac Igor și prietenului său Tatarciuc Dumitru, și a automobilului de model BMW X5 de culoare gri, cu n/1 BL IG 030.

La 21.06.2016, în cadrul ședinței operative șeful IP Rîșcani Anatolie Antoci a dispus lui Andrei Grîu să depună toate eforturile pentru stabilirea locului aflării lui Iurceac Igor și Tatarciuc Dumitru, fapt confirmat prin procesul verbal nr.55 al ședinței operative al IP Rîșcani din 21.06.2016.

La rîndul său, șeful adjunct al IP Rîșcani al IGP al XXXXXXXXXXXX, Grîu Andrei avînd o atitudine neglijentă față de atribuțiile sale funcționale, contrar Legii nr.320 din 27.12.2012 „Cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului” și a cerințelor Instrucțiunii privind activitatea operativă de căutare și identificare aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr.583- 28 din 31.05.2004, nu a dispus și nu a organizat căutarea persoanelor dispărute fără veste, Iurceac Igor și Tatarciuc Dumitru, nu a transmis orientările persoanelor dispărute, în inspectoratele de Poliție informație confirmată prin răspunsul nr.INP/1-3014 din 11.08.2016 parvenit de la Inspectoratul Național de Patrulare și răspunsul nr.INP/2-4648 din 16.08.2016 de la Centrul unic de monitorizare și coordonare, prin care se constată că mijlocul de transport cu care se deplasau persoanele dispărute fără veste, Igor Iurceac și Tatarciuc Dumitru nu a fost anunțat în căutare, și nu a întreprins acțiunile necesare prevăzute în Legea nr.320 din 27.12.2012 „Cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului” și Instrucțiunii privind activitatea operativă de căutare și identificare aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr.583-28 din 31.05.2004, circumstanțe confirmate prin declarațiile martorilor, cet.Iurceac Marina, cet.Coșcodeanu Ana și cet.Gorohova Elena care nemijlocit au interacționat cu Grîu Andrei în perioada ce se desfășurau căutările persoanelor dispărute.

Conform analizei operaționale anexa nr.2 Diagrama cronologică privind conexiunile telefonice a figuranților pe cauza penală nr.2016978095, pentru perioada 01.05.2016- 25.07.2016 se conchide faptul că Andrei Grîu a avut convorbiri telefonice cu Bîliban Constantin, care, potrivit aceleiași diagrame a vorbit telefonic cu Golovatiuc Serghei (tatăl lui Golovatiuc Denis), după care 1-a contactat telefonic și pe Golovatiuc Denis (care are statut de inculpat în cauza penală 42-1-1689-07092016 aflată spre examinare la Judecătoria raionului Rîșcani), ceea ce denotă legătura strînsă între aceștia și încercarea de a influența investigațiile privind identificarea locului aflării lui Igor Iurceac și Tatarciuc Dumitru.

De asemenea, aceleași analize operaționale, stabilesc faptul că, la 21.06.2016, de către Golovatiuc Denis a fost telefonat Bîliban Constantin, ceea ce denotă, că ultimul era în cunoștință de cauză cine era făptuitorul la comiterea infracțiunii de omor a lui Igor Iurceac și Tatarciuc Dumitru.

În urma informațiilor parvenite și elucidării unor circumstanțe noi, de către Grîu Andrei nu a fost organizată chestionarea lui Golovatiuc Denis și Bucatca Vasile, fapt realizat abia după începerea urmăririi penale.

Grîu Andrei, avînd o atitudine neglijentă față de atribuțiile sale funcționale nu a organizat transmiterea orientărilor persoanelor dispărute fără veste, în Inspectoratele de Poliție, informație confirmată prin răspunsul nr.INP/1-3014 din 11.08.2016 parvenit de la Inspectoratul Național de Patrulare și răspunsul nr.INP/2-4648 din 16.08.2016 parvenit de la Centrul unic de monitorizare și coordonare, prin care se constată că mijlocul de transport cu care se deplasau persoanele dispărute, Igor Iurceac și Tatarciuc Dumitru nu a fost anunțat în căutare, totodată Grîu Andrei nu a întreprins acțiunile necesare prevăzute în Legea nr.320 din 27.12.2012 „Cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului” și Instrucțiunii privind activitatea operativă de căutare și identificare aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr.583-28 din 31.05.2004.

Concomitent, potrivit înregistrărilor video din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani, se constată că, la 22 iunie 2016 ora 19:29:23 Grîu Andrei intră în IP Rîșcani și se salută cu Golovatiuc Serghei, tatăl lui Golovatiuc Denis, învinuit în cauza penală nr.2016300263 de comiterea omorului a lui Igor Iurceac și Tatarciuc Dumitru.

Astfel, Grîu Andrei, fiind în exercitarea funcției de șef adjunct al IP Rîșcani al IGP al XXXXXXXXXXXX, și conform orientării din 20 iunie 2016, vizînd dispariția la 19.06.2016, a cet.Iurceac Igor și cet. Tatarciuc Dumitru, date de șeful IP Rîșcani al IGP al XXXXXXXXXXXX, nu a organizat și nu a întreprins măsuri conform atribuțiilor funcționale, întru stabilirea și identificarea locului aflării persoanelor dispărute fără veste Iurceac Igor și Tatarciuc Dumitru, inacțiuni care au cauzat daune și au lezat drepturile ocrotite de lege a succesorilor părții vătămate, prin ce a ignorat prevederile art.2, 4, 11 alin.(f) lit.b), 18, 19, 20, 25, 26, 30 al Legii nr.320 din 27.12.2012 „Cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului” și a cerințelor capitolului III din Instrucțiune privind activitatea operativă de căutare și identificare aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 583-28 din 31.05.2004.

În cadrul ședinței de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul XXXXXXXXXXXX, a declarat personal, prin scris autentic că, recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriul, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364¹ CPP RM, declarînd că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Tot în cadrul ședinței date, inculpatul Grîu Andre Vasile a depus o cerere privind încetarea procesului penal în baza Legii nr.210 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXV-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Succesorul de drepturi a părții vătămate Iurceac Marina, în cadrul ședinței de judecată a declarat că, pretenții față de inculpatul XXXXXXXXXXXX nu are. Ultimul a recuperat prejudiciul cauzat integral, și este de acord cu cererea depusă de către inculpatul Grîu Andrei de încetare a procesului penal în legătură cu actul de amnistie.

Succesorul de drepturi a părții vătămate Tatarciuc Vladimir, în cadrul ședinței de judecată a declarat că, de către inculpatul Grîu Andrei prejudiciul i-a fost recuperat astfel careva pretenții față de inculpat nu are, fiind de acord, ca în privința inculpatului, să fie aplicat actul de amnistie cu încetarea procesului penal.

Instanța conchide că, deși XXXXXXXXXXXX a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art.329 alin. (1) CP RM, el nu poate fi pedepsit conform sancțiunii art.329 alin. (1) Cod penal, datorită faptului că, la data de 29 iulie 2016 a fost adoptată Legea nr.210 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXV-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. Conform art. 2 alin.(1) din Legea menționată, procesul penal încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare referitor la infracțiunea săvîrșită pînă la adoptarea prezentei legi pentru care Codul penal nr.985-XV din 18.04.2002 sau Codul penal aprobat prin Legea R.S.S.Moldovenești din 24 martie 1961, prevede în calitate de pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decît pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani. Încetarea procesului penal conform alin.(1) are loc cu acordul scris al persoanei învinuite sau inculpat.

Pentru infracțiunea prevăzută de art. 329 alin. (1) CP RM, infracțiune, ce a fost săvîrșită de inculpatul XXXXXXXXXXXX, legea prevede pedeapsă cu amendă în mărime de pînă la 850 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Astfel, în conformitate cu art. 2 al Legii nr. 210 din XXXXXXXXXXXX privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, procesul penal de învinuire a lui XXXXXXXXXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de art.329 alin. (1) Cod penal al RM, urmează a fi încetat.

În temeiul celor elucidate și expuse, caluzîndu-se de art. 107, 332, 345, 350, art. 382, 385 și 391 CPP RM, instanța de judecată,___

HOTĂRĂȘTE:

Procesul penal de învinuire a lui XXXXXXXXXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (1) Cod penal al RM, se încetează în temeiul art. 2 al Legii nr. 210 din XXXXXXXXXXXX privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova.

Sentința poate fi contestată, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Sentința motivată, pronunțată și înmănată integral participanților la proces, la data de 04 aprilie 2018.

Președintele ședinței,

Judecător

Sergiu Godorogea