Dosar nr. PIGD 1-24027140-28-1-12032024
Dosar nr. manual 1- 52/2024

SENTINŢĂ
În numele Legii

26 iunie 2024 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Dumbrava Valentin
Avocatului Lavric Andrei
a examinat în ședință de judecată publică în baza prevederilor art. 509 CPP al RM, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală la învinuirea lui: Gherman Ion Ivan, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat satul *****, raionul *****, studii medii incomplete, celibatar, supus militar, nu este angajat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264/1 alin.(4) Cod Penal.
- termenul de judecare a cauzei constituie 12 martie 2024 – 26 iunie 2024,

a c o n s t a t a t:

Inculpatul Gherman Ion Ivan la data de 24 februarie 2024, ora 23:00, conducând mijlocul de transport, motocicletă de model „Dnepr 11”, cu nr. de înmatriculare *****, în satul *****, raionul *****, pentru conducere neadecvată a mijlocului de transport, a fost stopat de către angajaţii Serviciului de Patrulare Edineţ-Ocniţa-***** al Direcţiei de Patrulare Nord al Inspectoratului Naţional de Securitate Publică a IGP. În cadrul discuţiei cu conducătorul Gherman Ion, angajaţilor le-au apărut suspiciuni privind consumul de către ultimul a băuturilor alcoolice, fapt pentru care i-a fost propus şi testat alcoolscopic cu alcooltesterul „Drager 8510 RO”.

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6810 RO”, cu nr. 2544, efectuat la data de 24.02.2024, orele 23:12, de către angajaţii Serviciului de Patrulare Edineţ-Ocniţa-***** al Direcţiei de Patrulare Nord al Inspectoratului Naţional de Securitate Publică a IGP, Cucuietu I., la conducătorul Gherman Ion, s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,67 mg/1, ceea ce conform prevederilor alin. (3) art. 134/12 Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Totodată fiind verificat în baza de date a conducătorilor de vehicole din sistemul “Acces”, s-a constatat că Gherman Ion nu deţine dreptul de a conduce mijloacele de transport.

La data de 07 martie 2024, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, Gherman Ion Ivan, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art.264/1 alin.(4) din Codul penal.

La etapa urmăririi penale, inculpatul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Gherman Ion Ivan și anexată la materialele dosarului.

De asemenea, la etapa urmăririi penale, Gherman Ion Ivan, asistat de apărătorul său, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui Gherman Ion Ivan și a apărătorului acestuia, Andrei Lavric și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, la data de 07 martie 2024, a fost întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui Gherman Ion Ivan (f.d.65).

În ședința de judecată inculpatul Gherman Ion Ivan, în temeiul art. 509 alin. (2) și alin. (3) Cod de procedură penală, a declarat, personal că recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

În ședința de judecată, pe marginea faptei infracționale comise, Gherman Ion Ivan, în temeiul art.509 alin. (1) Cod de procedură penală, a declarat că, la data de 24 februarie 2024 se întorcea acasă cu motocicleta în stare de ebrietate. Permis de conduce nu deține. A fost stopat de către colaboratorii de poliție și a fost testat cu aparatul Drager, rezultatul fiind 0,67 mg/l.

Apărătorul inculpatului Gherman Ion Ivan – avocatul Lavric Andrei a susținut poziția clientului său și la fel a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost negociat de către clientul său cu organul de urmărire penală.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată, în temeiul art. 5091 alin. (3) pct. 4) CPP al RM, reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției, înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- declaraţiile martorului Cucuietu Iurii Andrei, care fiind audiat a comunicat că activează în calitate de ofiţer al secţiei de patrulare Edineţ, Ocniţa ***** al INP a IGP MAI RM. La data de 24.02.2024 în jurul orelor 23:00 se afla în serviciu împreună cu colegul Rusanovschii Ion, fiind la patrulare rutieră în raionul ***** satul ***** a fost

stopat mijlocul de transport moto de model „Dnepr 11„ cu numărul de înmatriculare *****, care se deplasa neuniform, care era condus de către Gherman Ion. În timpul verificării actelor mijlocului de transport şoferul Gherman Ion, a fost suspectat că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate. Tot atunci i s-a propus de a trece testarea alcoolscopică cu aparatul Drager, la ce ea a fost deacord. În urma testării în aerul expirat de către Gherman Ion în aparatul „Drager-Alcotester", s-a constatat o concetraţie în aerul expirat a vaporilor de alcool în cantitate de 0,67 mg/1. din acest motiv tot el nu a fost de acord pentru a ne deplasa la Spitalul raional Edineţ pentru a i se recoltat probe biologice de sânge. După motocicleta de model „Dnepr 11„ cu numărul de înmatriculare *****, a fost dusă la parcarea specială a SRL „Megasimetric„ cu sediul în mun. Edineţ str. Independenţei 228/a. Declar că şoferul Gherman Ion nu deţinea dreptul de a conduce (f.d.16-18),

- declaraţiile martorului Rusanovschi Ion, care fiind audiat a comunicat că activează în calitate de subofiţer al secţiei de patrulare Edineţ, Ocniţa ***** al INP a IGP MAI RM. La data de 24.02.2024 în jurul orelor 23:00 se afla în serviciu împreună cu colegul Cucuietu Iurii, fiind la patrulare rutieră în raionul ***** satul ***** a fost stopat mijlocul de transport moto de model „Dnepr 11„ cu numărul de înmatriculare *****, care se deplasa neuniform, care era condus de către Gherman Ion. În timpul verificării actelor mijlocului de transport şoferul Gherman Ion, a fost
suspectat că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate. Atunci i s-a propus de a trece testarea alcooscopică cu aparatul Drager, la ce ea a fost de acord. În urma testării în aerul expirat de către Gherman Ion în aparatul „Drager-Alcotester", s-a constatat o concentraţie în aerul expirat a vaporilor de alcool în cantitate de 0,67 mg/1, din acest motiv tot el nu a fost deacord pentru a ne deplasa la Spitalul raional Edineţ pentru a i se recolta probe biologice de sânge. După motocicleta de model „Dnepr 11" cu numărul de înmatriculare *****, a fost depusă la parcarea specială a SRL „Megasimetric" cu sediul în mun. Edineţ str. Independenţei 228/a. Șoferul Gherman Ion nu deţinea dreptul de a conduce (f.d.19-21),

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii, din 25.02.2024, prin care s-a sesizat faptele infracţionale (f.d.4),

- procesul-verbal de reţinere şi aducere a vehiculului la parcarea specială, din 24.02.2024 (f.d.5),

- procesul-verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din 24.02.2024 (f.d.8),

- procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice, din 24.02.2024 (f.d.10),

- procesul-verbal de examinare a obiectului, din 28.02.2024 (f.d.13),

-tichetul drager cu nr. 2544 din 24.02.2024, prin care s-a constatat că în timpul conducerii mijlocului de transport acesta putea avea o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,67 mg/1 (f.d.4).

Astfel, contrapunând faptele stabilite la componența de infracțiune stabilită de art.264/1 alin.(4) Cod penal, instanța apreciază că, în acțiunile inculpatului Gherman Ion Ivan sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii vizate, încadrarea juridică a faptei fiind corect efectuată, inculpatul urmând a fi recunoscut

vinovat de comiterea infracțiunii de conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, care nu deține permis de conducere, acțiune prevăzută de art.264/1 alin. (4) Cod penal al RM.

În ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Gherman Ion Ivan, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. art. 7, 75, 80 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Potrivit prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Astfel, la stabilirea pedepsei, instanța ține cont de faptul, inculpatul Gherman Ion Ivan anterior nu a fost condamnat, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, potrivit cazierului contravențional în perioada de timp 01.01.2009 – 28.02.2024 nu a fost atras la răspundere contravențională (f.d.30), potrivit caracteristicei eliberate de către Primăria satului Slobozia Șirăuți, raionul ***** se caracterizează pozitiv (f.d.24), precum și faptul că vina a recunoscut pe deplin și sincer se căiește în cele comise.

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art.264/1 alin.(4) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Gherman Ion Ivan, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare**.**

Circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal, instanța nu a stabilit, la fel nu au fost stabilite nici careva circumstanțe agravante conform art. 77 Cod penal.

Sancțiunea art. 264/1 alin. (4) Cod Penal, prevede pedeapsa penală cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sa cu închisoare de pînă la 1 an.

Iar, potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat, inculpatul și avocatul acestuia au convenit la pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 ore.

Prin urmare, instanța ținînd cont de cele elucidate supra, în raport cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, luând în consideraţie faptul că soluţionarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanţa ajunge cert a concluzia că, pedeapsa la care au convenit acuzatorul de stat, inculpatul și apărătorul acestuia, sub forma muncii neremunerate în folosul comunității pe un termen de 150 ore, este drept una rezonabilă, ce se încadrează în limitele stabilite de legea penală, ce corespunde cu caracterul prejudiciabil al faptei comise, va contribui în mod eficient la atingerea scopului pedepsei penale și corectarea inculpatului.

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză, iar potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conțin cel puțin unul din elementele menționate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penală al secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție *****, inspector principal Soltan Livia a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă şi ataşate la cauza penală, tichetul Drager cu nr.2544 din 24 februarie 2024, eliberat pe numele lui Gherman Ion Ivan (f.d.15), care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 509, 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției din 07 martie 2024, încheiat dintre Gherman Ion Ivan**,** apărătorul Lavric Andrei și procurorul în procuratura raionului *****, Dumbrava Valentin.

Se recunoaște vinovat Gherman Ion Ivan în comiterea infracţiunii prevăzută de la art. 264/1 alin. (4) Cod Penal și i se stabilește pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore.

Mijlocul material de probă, tichetul Drager cu nr.2544 din 24 februarie 2024, eliberat pe numele lui Gherman Ion Ivan, urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul *****.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Procopișina Aurelia**