Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător – Guțan Vitalie
Dosarul nr. 2ri-457/25
2-19082230-02-2ri-24112025

D E C I Z I E

06 aprilie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul autorizat Bunescu Oleg în cadrul procesului de insolvabilitate al ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”
împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 27 octombrie 2025,
emisă la cererea administratorului autorizat Bunescu Oleg cu privire la stabilirea cuantumului onorariului fix lunar pentru perioada de activitate,

c o n s t a t ă:

Circumstanțele cauzei

La 19 martie 2019, creditorul SRL „Crist-Valg” a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 18 iunie 2019, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, fiind instituită perioada de observație și desemnat în calitate de administrator provizoriu Iovu Oleg.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 22 februarie 2022, s-a respins cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Crist-Valg”; s-au admis cererile creditorilor BC „Moldova-Agroindbank” SA, SRL „Misevici-Agro”, ÎS

„Staţiunea Tehnologico-Experimentală Maximovca” şi SRL „RGG Agro-Lux” de alăturare la cererea introductivă şi s-a constatat insolvabilitatea debitorului cu intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”; s-a ridicat dreptul lui Ciudin Maxim de administrare a ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” – Bunescu Oleg.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul central din 09 martie 2023, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment a ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, în vederea lichidării patrimoniului şi distribuirii produsului rezultat şi s-a învestit în funcţia de lichidator al ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” – Bulgaru Igor.

La 22 mai 2025, administratorul autorizat Bunescu Oleg a depus cerere cu privire la stabilirea cuantumului onorariului fix lunar pentru perioada de activitate, solicitând stabilirea cuantumului onorariului fix lunar, pentru exercitarea funcţiei de administrator al insolvabilităţii ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, pentru perioada 22 februarie 2022 - 08 martie 2023, prin aplicarea coeficientului mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţi care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unităţile cu autonomie financiară, stabilit la acea dată.

În motivarea cererii menţionează că la data de 22 noiembrie 2022, a avut loc şedinţa de validare a creanţelor creditorilor ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, iar administratorul a prezentat tabelul definitiv actualizat şi în rezultat au fost validate creanţele la 12 creditori, în mărime totală de 7.553.341 lei şi nu a admis cererile de validare a creanţelor la 7 creditori în sumă totală de 1.496.111,06 lei, dintre care 6 creditori au depus contestaţii.

Administratorul autorizat menţionează că a fost numit în calitate de administrator al ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” din 22 februarie 2022 până la 08 martie 2023, motiv din care consideră că era/este în drept, ca pentru această perioadă să-i fie achitată remuneraţia.

În drept, făcând trimitere la prevederile anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului R. Moldova nr. 743 din 11 iunie 2002 „*cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară*”, pct. 1 al Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 „*cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real*”, Hotărârii Guvernului nr. 152 din 29 februarie 2004 „*cu privire la salariul tarifar pentru categoria I de calificare a angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară*”, Legea salarizării nr. 847 din 14 februarie 2002, raportat la prevederile art. 70 alin. (3) al Legii insolvabilităţii, administratorul autorizat a menţionat că

remunerarea pe perioada administrării (1 lună) constituie: - din 22 februarie 2022 până la 01 aprilie 2022 suma de 17.610 lei (coeficient mediu 6 x 2.935 lei salariul minim); - din 01 aprilie 2022 până la 31 decembrie 2022 suma de 21.000 lei (coeficient mediu 6 x 3.500 lei salariul minim); - din 01 ianuarie 2023 până la 08 martie 2023 suma de 24.000 lei (coeficient mediu 6 x 4.000 lei salariul minim).

Sub acest aspect, reclamantul a menționat că temeiul adresării prezentei cereri în instanță de insolvabilitate este că, comitetul creditorilor precum și adunarea creditorilor ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" nu a examinat și nu a aprobat, conform competențelor sale prevăzute la art. 54, 61, 70 alin. (3) din Legea insolvabilității, cuantumul onorariului fix lunar al administratorului ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", fără a ține cont de includerea în ordinea de zi pentru examinare a chestiunii privind stabilirea remunerării administratorului.

În context a menționat că pentru data de 20 ianuarie 2023 a fost convocată adunarea creditorilor de raportare, care nu a avut loc din lipsă de cvorum, cu mai multe întrebări din ordinea de zi, inclusiv p. 7 - stabilirea remunerației administratorului/lichidatorului.

Ulterior, pentru data de 27 ianuarie 2023, a fost convocată adunarea repetată a creditorilor de raportare, care a fost declarată nulă, cu aceiași ordine de zi.

Conform încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 28 noiembrie 2022, a fost instituit comitetul creditorilor ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" în număr de 3 creditori, în următoarea componență: Serviciul Fiscal de Stat, SA „Franzeluța" și Jaloba Grigore, substituit ulterior cu succesorul Jaloba Aliona.

Pentru data de 22 februarie 2023, ora 16:00, administratorul Bunescu Oleg a convocat ședința comitetului creditorilor ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" în proces de insolvabilitate, cu 11 întrebări din ordinea de zi, inclusiv nr. 5 - Negocierea și aprobarea remunerării lunare a administratorului/lichidatorului.

La ședința comitetului creditorilor au fost prezenți 2 creditori, respectiv ședința comitetului creditorilor a fost deliberativă și a avut cvorum.

Astfel, la ședința comitetului creditorilor din 22 februarie 2023, au fost aprobate spre examinare doar întrebările cu nr. 1, 4, 8 (fără aprobarea remunerării) din ordinea de zi propusă de administrator, care au fost examinate, iar hotărârile au fost reflectate în procesul-verbal corespunzător perfectat, care a fost anexat la dosarul judiciar.

Ulterior, pentru data de 03 martie 2023, a fost convocată adunarea creditorilor de raportare, care a avut loc, cu 9 întrebări în ordinea de zi, inclusiv nr. 6 – stabilirea remunerației administratorului/lichidatorului (nu a fost examinată).

Administratorul autorizat Bunescu Oleg consideră necesar de a releva faptul că

funcția de administrator/lichidator este exercitată de un profesionist - administrator autorizat, care nu poate fi obligat să activeze gratis, respectiv art. 43 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova prevede că orice persoană are dreptul la muncă, dar și dreptul la remunerație pentru munca depusă.

Consideră că a avut/are dreptul la calcularea și achitarea onorariului fix lunar, conform prevederilor legislației, și-a exercitat atribuțiile în conformitate cu legislația pertinentă, respectiv nu poate fi prejudiciat/lipsit de remunerație, la care are dreptul legal.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 27 octombrie 2025, s-a admis parțial cererea cu privire la stabilirea cuantumului onorariului fix lunar pentru perioada de activitate și respectiv stabilit onorariul administratorului autorizat Bunescu Oleg în funcția de administrator al insolvabilității ÎS ”Stațiunea Didactico -Experimentală din Stăuceni” în mărime fixă unică de 62.610 lei, cu încasarea onorariului din patrimoniul ÎS ”Stațiunea Didactico -Experimentală din Stăuceni”.

În rest, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului

Invocând dezacord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 27 octombrie 2025, la data de 11 noiembrie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității*), administratorul autorizat Bunescu Oleg a declarat recurs, solicitând anularea actului judecătoresc și emiterea unei noi decizii, prin care să fie stabilit cuantumul onorariului fix lunar pentru perioada 22 februarie 2022 – 08 martie 2023 a ex-administratorului ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - Bunescu Oleg, prin aplicarea coeficientului mediu de multiplicare recomandat și a cuantumului minim garantat al salariului din sectorul real valabil la datele respective.

În motivarea cererii de recurs s-a invocat că potrivit Legii insolvabilității, administratorul insolvabilității/lichidatorul este persoana desemnată de instanța de insolvabilitate pentru supravegherea și/sau administrarea debitorului în perioada de observație, restructurare sau faliment, exercitând atribuțiile prevăzute de lege.

De altfel, administratorul autorizat Bunescu Oleg și-a exercitat integral atribuțiile în perioada 22 februarie 2022 – 08 martie 2023, fără a exista obiecții din partea creditorilor, comitetului creditorilor sau adunării creditorilor, fapt confirmat și prin rapoartele de activitate prezentate creditorilor și instanței de insolvabilitate.

De asemenea, în susținerea cererii de recurs au fost invocate prevederile art. 70 din Legea insolvabilității, conform cărora administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente, remunerația fiind constituită din onorarii fixe și onorarii de succes, și îndeosebi prevederile alin. (3), prin care,

cuantumul onorariului fix se stabilește de comitetul creditorilor sau, în lipsa acestuia, de adunarea creditorilor și nu poate fi mai mic decât coeficientul mediu de multiplicare recomandat, aplicat la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real.

Recurentul a menționat că a exercitat funcția de administrator al ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în perioada 22 februarie 2022 – 08 martie 2023 și era îndreptățit să primească remunerația prevăzută de lege, or în acest sens, a invocat prevederile Anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002, care stabilesc pentru unitățile cu autonomie financiară un diapazon al coeficienților de multiplicare de 4,00-8,00, fiind utilizat coeficientul mediu de 6.

De asemenea, s-a făcut referire la Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 și Hotărârea de Guvern nr. 874 din 14 decembrie 2022, potrivit cărora salariul minim garantat în sectorul real a constituit: - 2.935 lei/lună până la 01 aprilie 2022; - 3.500 lei/lună în perioada 01 aprilie 2022 – 31 decembrie 2022 și; - 4.000 lei/lună începând cu 01 ianuarie 2023.

Raportat la art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității, recurentul a calculat că remunerația lunară a administratorului urma să constituie: - 17.610 lei pentru perioada 22 februarie 2022–01 aprilie 2022 (6 × 2.935 lei); - 21.000 lei pentru perioada 01 aprilie 2022 – 31 decembrie 2022 (6 × 3.500 lei) și; - 24.000 lei pentru perioada 01 ianuarie 2023 – 08 martie 2023 (6 × 4.000 lei).

Totodată, au fost invocate dispozițiile art. 5 alin. (3)-(6) și art. 66 lit. x) din Legea insolvabilității, care consacră competența instanței de insolvabilitate de a examina toate circumstanțele relevante și de a exercita controlul judecătoresc asupra activității administratorului.

Or, recurentul a subliniat că temeiul adresării în instanță a fost faptul că nici comitetul creditorilor și nici adunarea creditorilor a ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” nu au examinat și aprobat cuantumul onorariului fix lunar, deși această chestiune a fost inclusă în mod repetat pe ordinea de zi.

Astfel, adunarea creditorilor convocată pentru 20 ianuarie 2023 nu a avut loc din lipsă de cvorum, iar adunarea repetată din 27 ianuarie 2023 a fost declarată nulă. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 28 noiembrie 2022 a fost instituit comitetul creditorilor format din Serviciul Fiscal de Stat, SA „Franzeluța” și Jaloba Grigore, ulterior substituit de Jaloba Aliona.

La ședința comitetului creditorilor din 22 februarie 2023, convocată de administratorul Bunescu Oleg, a fost inclusă pe ordinea de zi negocierea și aprobarea remunerației administratorului/lichidatorului, însă această chestiune nu a fost examinată, fiind discutate doar punctele nr. 1, 4 și 8. Ulterior, la adunarea creditorilor din 03 martie 2023, deși pe ordinea de zi figura și punctul nr. 6 privind stabilirea remunerației administratorului/lichidatorului, acesta nu a fost examinat.

Recurentul a mai invocat art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a

Drepturilor Omului și art. 66 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității, subliniind că administratorul autorizat are dreptul legal la remunerație și totodată a făcut trimitere la art. 43 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, potrivit căruia orice persoană are dreptul la muncă și la remunerarea acesteia, menționându-se că legislația nu prevede exercitarea gratuită a activității de administrator autorizat.

În context a menționat că prin cererea depusă la 22 mai 2025, a solicitat exclusiv stabilirea cuantumului onorariului fix lunar pentru perioada 22 februarie 2022 – 08 martie 2023, prin aplicarea coeficientului mediu de multiplicare prevăzut de lege, or, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 27 octombrie 2025, instanța a admis parțial cererea, stabilind un onorariu unic fix în mărime de 62.610 lei.

De altfel, recurentul a susținut că nu a solicitat stabilirea unui onorariu unic fix și nici încasarea unei sume determinate, ci exclusiv stabilirea onorariului fix lunar conform art. 70 alin. (3) și (4) din Legea insolvabilității. Prin urmare, instanța ar fi depășit limitele învestirii, modificând din oficiu obiectul și temeiul cererii, ceea ce constituie motiv de casare pentru încălcarea normelor procedurale și pentru ilegalitate.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și a temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din lucrările cauzei se constată cu certitudine că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 22 februarie 2022, s-a constatat insolvabilitatea debitorului cu intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” – Bunescu

Oleg.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 09 martie 2023, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment a ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, în vederea lichidării patrimoniului şi distribuirii produsului rezultat, iar în funcția de lichidator al ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a fost învestit administratorul autorizat Bulgaru Igor.

Astfel, administratorul autorizat Bunescu Oleg a depus cerere cu privire la stabilirea cuantumului onorariului fix lunar pentru perioada de activitate, solicitând stabilirea cuantumului onorariului fix lunar, pentru exercitarea funcției de administrator al insolvabilității ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, pentru perioada 22 februarie 2022 - 08 martie 2023, prin aplicarea coeficientului mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară, stabilit la acea dată.

Fiind învestită cu examinarea cererii în fond, prin încheierea din 27 octombrie 2025, Judecătoria Chișinău, sediul central, a admis parțial cererea depusă de administratorul autorizat Bunescu Oleg și, respectiv, stabilit onorariul administratorului autorizat Bunescu Oleg în funcția de administrator al insolvabilității ÎS ”Staţiunea Didactico -Experimentală din Stăuceni” în mărime fixă unică de 62.610 lei, cu încasarea onorariului din patrimoniul ÎS ”Staţiunea Didactico -Experimentală din Stăuceni”.

În rest, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

În drept, Colegiul judiciar apreciază că, potrivit art. 5 alin. (5) lit. c) din Legea insolvabilității una din competențele principale ale instanței de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolvabilității sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă.

Conform art. 25 alin. (5) lit. i) și alin. (6) din Legea, principalele atribuții și drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sânt: primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa. Cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la

cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Din prevederile art. 70 alin. (1)-(5) al Legii insolvabilității rezultă că pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină. Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. Comitetul creditorilor sau, după caz, adunarea creditorilor, după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate, poate decide reducerea cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului, dar nu mai jos decât coeficientul minim de multiplicare, recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit cu cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Complementar, potrivit anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 „*cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară*” în vigoare la 01 ianuarie 2023, conducător/conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/entității beneficiază de intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00 (lei) în diapazonul 16.000 – 30.200 lei.

Totodată, potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 670 din 29 septembrie 2022 „*privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară*”, se stabilește, începând cu 01 ianuarie 2023, salariul minim pe țară în cuantum de 4.000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23,67 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat.

Corespunzător, evaluând volumul de lucru efectuat de către administratorul autorizat Bunescu Oleg în perioada exercitării atribuțiilor de administrator al

insolvabilității ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală sin Stăuceni”, pe parcursul perioadei 22 februarie 2022 – 08 martie 2023, instanța de recurs apreciază ca întemeiată concluzia instanței de fond cu privire la stabilirea remunerației, în cuantum de 62.610 lei.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs consideră neîntemeiate argumentele administratorului autorizat cu privire la cuantumul remunerației la care pretinde, or,

Colegiul judiciar apreciază neîntemeiate criticile recurentului cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 60 alin. (4) și art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, prin care se susține că instanța de insolvabilitate ar fi modificat din oficiu obiectul și temeiul cererii, or, din conținutul cererii depuse la 22 mai 2025 rezultă că scopul urmărit de Bunescu Oleg a fost obținerea unei hotărâri judecătorești, prin care să fie determinată remunerația cuvenită pentru activitatea exercitată în calitate de administrator al insolvabilității ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în perioada 22 februarie 2022 – 08 martie 2023, în condițiile în care organele creditorilor nu au adoptat o decizie asupra acestui subiect.

Prin urmare, obiectul cererii a constat în stabilirea judiciară a remunerației administratorului pentru perioada indicată, iar nu într-o simplă constatare abstractă a formulei de calcul prevăzute de art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității.

De altfel, reieșind din elementele constatate de prima instanță, Completul conchide că aceasta nu a schimbat temeiul juridic al acțiunii și nici nu a examinat alte pretenții decât cele deduse judecății. Dimpotrivă, aceasta a analizat exact problema invocată de reclamant și anume lipsa unei decizii a creditorilor privind onorariul administratorului și astfel, exercitând atribuțiile conferite de art. 5 alin. (3) și alin. (6) din Legea insolvabilității, a procedat la stabilirea remunerației pentru perioada în care Bunescu Oleg a exercitat funcția de administrator al insolvabilității.

Or, faptul că instanța a exprimat rezultatul calculului sub forma unei sume fixe unice de 62.610 lei nu echivalează cu modificarea obiectului acțiunii, ci reprezintă modalitatea de executare și individualizare a dreptului recunoscut.

În esență, instanța de recurs consideră că prima instanță a aplicat exact coeficienții și cuantumurile salariale invocate de reclamant, respectiv: - 17.610 lei pentru perioada 22 februarie 2022 – 01 aprilie 2022; - 21.000 lei pentru perioada 01 aprilie 2022 – 31 decembrie 2022 și; - 24.000 lei pentru perioada 01 ianuarie 2023 – 08 martie 2023, totalizând suma de 62.610 lei.

Prin urmare, instanța de fond nu a acordat altceva decât ceea ce rezulta din însăși formula de calcul solicitată de reclamant, astfel încât susținerea privind depășirea limitelor învestirii este lipsită de suport factual și juridic.

Instanța de recurs notează că interesul procesual al recurentului trebuie să fie unul legitim, actual și să rezulte din existența unei vătămări concrete, cu toate acestea, administratorul autorizat Bunescu Oleg nu a indicat în ce constă prejudiciul procesual suferit ca urmare a faptului că instanța a stabilit cuantumul total al remunerației în sumă de 62.610 lei și a dispus încasarea acesteia din patrimoniul debitorului.

Suplimentar, instanța apreciază ca neîntemeiate argumentele administratorului Bunescu Oleg potrivit cărora instanța ar fi trebuit să stabilească exclusiv un onorariu lunar, fără a dispune încasarea acestuia, or, reieșind din condițiile art. 5 alin. (3) și alin. (6) din Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei și exercită controlul judecătoresc asupra activității administratorului insolvabilității.

Astfel, în contextul în care adunarea creditorilor și comitetul creditorilor au omis în mod repetat examinarea și aprobarea remunerației administratorului, deși chestiunea a fost inclusă pe ordinea de zi, instanța era obligată să ofere o soluție efectivă litigiului și să evite menținerea unei situații de incertitudine juridică.

Totodată, reieșind din împrejurările cauzei, instanța reține că adunarea creditorilor convocată pentru 20 ianuarie 2023 nu a avut loc din lipsă de cvorum, adunarea repetată din 27 ianuarie 2023 a fost declarată nulă, iar ulterior atât comitetul creditorilor, cât și adunarea creditorilor au amânat sau au omis examinarea remunerației administratorului Bunescu Oleg. Mai mult, la ședința comitetului creditorilor din 17 mai 2023 a fost aprobat onorariul lichidatorului Bulgaru Igor, fără a fi examinată situația administratorului insolvabilității.

În aceste circumstanțe, instanța de fond a constatat în mod întemeiat existența unui vid decizional creat de organele creditorilor și a intervenit pentru protejarea dreptului la remunerație al administratorului, drept garantat de art. 66 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității, art. 43 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În context, Colegiul reține că recurentul însuși a fundamentat cererea pe faptul că organele creditorilor nu și-au exercitat competențele prevăzute de art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității, solicitând intervenția instanței pentru remedierea acestei situații, or, odată ce instanța a dat eficiență exact acestui demers și a stabilit remunerația rezultată din aplicarea criteriilor legale indicate de reclamant, acesta nu poate pretinde, în mod contradictoriu, că instanța ar fi acționat în afara limitelor învestirii.

În consecință, Colegiul concluzionează că încheierea contestată este legală și întemeiată, fiind pronunțată cu aplicarea corectă a normelor materiale și procesuale incidente, iar motivele invocate în recurs nu sunt de natură să determine casarea acesteia.

Suplimentar, conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi, or, dispoziția art. 118 alin. (1) și art. 122 alin. (1) Cod de procedură civilă, prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, or circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

De asemenea, este de conturat că Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6§1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii, prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (Rebait și alții contra Franței din 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

Potrivit jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (Purcel vs Irlanda, 16 aprilie 1991).

Cu toate acestea, recurentul nu a prezentat probe concludente care să sublinieze aspectul neîntemeiat și ilegal al actului judecătoresc contestat.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a dat o apreciere justă probelor administrate și a aplicat corect normele de drept material și procedural, instanța ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de administratorul autorizat Bunescu Oleg.

În conformitate cu art. art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de administratorul autorizat Bunescu Oleg.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 27 octombrie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate al ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală sin Stăuceni”, la cererea administratorului autorizat Bunescu Oleg cu privire la stabilirea cuantumului onorariului fix lunar pentru perioada de activitate.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător
Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin
Lucia

Cașcaval Andrei