dosar nr.1-376/2026
1-26056115-09-1-05052026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

01 octombrie 2026 mun.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Moroșan Nona
cu participarea: -procurorului Cebotari Olesea, -avocatului Rusu Lucia,
examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a

cet. POLEACOV IGOR *****, d.n. *****, IDNP *****, domiciliat mun.Bălți, *****, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii, ne supus militar, *****, angajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, judecat:
- sentința Judecătoriei Bălți, sediu Central din 19.05.2015, art.201^1 alin.(1) CP la1 an închisoare, condiționat conform art. 90 CP, 1 an termen de probațiune;
- Decizia Curții de Apel Nord din 21.07.2021, art.186 alin.(2) lit.d) CP la 6 luni închisoare, condiționat conform art. 90 CP termen de probațiune1 an,
-sentința Judecătoriei Bălți, sediu Central din 05.06.2025, art.264^1 alin.(1) CP la 1 an închisoare, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport condiționat conform art. 90 CP , termen de probațiune 1 an,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(5) Cod Penal,

Cauza penală examinată conform art.364^1 CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: repartizată 25.06.2026, examinată 01.10.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. Cet. POLEACOV IGOR, persoană în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport prin Sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 05.06.2025, la data de 26.04.2026 în jurul orelor 11:35, fiind conștient de consecințele consumului băuturilor alcoolice, contrar prevederilor pct.14 lit.a) din Regulamentul de Circulaţie Rutieră, potrivit căruia: „Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, după ce a consumat mai multe băuturi alcoolice și fiind în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool, dându-și seama că, conduce mijlocul de transport în așa stare, inclusiv și cunoscând că îi este anulat dreptul de a conduce mijloace de transport, a urcat la volanul automobilului model ”Renault Megane” nr./înm. *****,

pe care l-a condus până în momentul în care pe str.Calea Ieșilor 156 din mun.Bălți, a fost stopat de angajații patrulare a DP Nord a INSP, suspectându-l de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate cu depășirea limitelor de alcool admisibile. Astfel, Poleacov Igor a fost suspus testării alcoolscopice cu alcooltestul model ”DRAGER”, în rezultat la ce, i-a fost constatată starea de ebrietate alcoolică a lui, cu depășirea limitelor de alcool admisibile la data de 26.04.2026, orele 11:42, cu concentrația de alcool pur în aerul expirat de 1,14 mg/1, cantitate care depășește limitele de alcool admisibile stabilite prin legislație.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiune prevăzută de art. 264^1 alin.(5) din Codul penal – adică, conducerea mijlocului de transport, în stare de ebrietate alcoolică cu o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, de către o persoană în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat: „Invinuirea e clara vina recunosc. La data 26.04.2026 ora 11:35 conduceam masina model Reno Megan nr. *****, m-a oprit politia pe str. Calea Iesilor 156 or. Balti, concretizez ca m-am deplasat vreo 2 metri deoarece am vrut sa o parchez doar in alt loc. La fel pina a fi stopat de politie, masina o conducea prietenul meu Volosin Ruslan. Directia de deplasare str. Calea Iesilor spre Lacului Comsomolist, masina politiei a aparut din spatele nostru, apoi ne-au intrecut si ne-au stopat. Au simtit miros de alcool de la Volosin si l-au luat sa-l testeze. Eu eram din fata ca pasager. Apoi in timp ce intocmiau careva acte in privinta lui Volosin, unul din politisti a spus ca masina va fi dusa la parcarea speciala, masina era a mea, retraiam si am intrebat politistii daca se poate sa parchez masina in alt loc, politistul era de-acord. Politistului eu nu am spus ca tot sunt beat. Si am schimbat locul pararii masinii si m-am deplasat vrio 2-3 metri. Atunci politistii m-au oprit si m-au pus sa trec testul dragger, ulterior m-au documentat si pe mine ca conduc beat.La obiectia mea ca mie mi-a permis politie, politistul mi-a spus ca pot indica obiectia in procesul verbal.Regret de cele comise.Anterior judecat pe caz similar la data 05.06.2025, a fost anulat dreptul de a conduce mijloc de transport, pedeapsa un an inchisoare conditionat un an perioada de probatiune.Inteleg ca m-am suit la volan cu permis anulat si beat.Eu sunt unicul intretinator al familiei, sotia Sofia Poleacova nu lucreaza, are grija de gospodarie, la fel am 3 copii la intretinere fiul Andrei a.n 2013, fiica Vera a.n 2011, fiica Marina a.n. 2019. La fel stau la evidenta la medic avind auz foarte slab.Constiintizez ca am comis infractiune similara avind deja anterior pedeapsa conditionata/f.d.___/.

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

-Declarațiile martorului Frecăuțanu Aexandru că, activează ofiţer al secției patrulare, la DP Nord a INSP. La 26.04.2026, de la ora 06:30 pînă la ora 18:30 a fost implicat în serviciu la asigurarea ordinii publice la traficul rutier pe teritoriul mun.Bălţi,

cu colegul său Cucuta Gheorghe. Executând serviciul, în mun.Bălți regiunea cartierului nr.6, lîngă imobilul nr.156 de pe str.C.Ieșilor, a fost ajuns și stopat automobilul de model ”Renault Megane” cu nr./înm. *****, la volanul căruia se afla cet. Poleacov Igor, ***** a.n.. În privința ultimului, anterior a fost anulat dreptul de a conduce mijlocul de transport. În timpul discuției, acesta avea semne vizibile de stare de ebrietate alcoolică, din cavitatea bucală se simțea miros puternic de alcool. Din motiv că, era suspectat că, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate, i-a fost propus să treacă examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, precum şi recoltarea probelor biologice, Poleacov Igor acceptând. Astfel, ultimul a fost testat la fața locului cu aparatul alcootester ,,Drager”, iar ca urmare, în aerul expirat de către el la data de 26.04.2026, ora 11:42 min., concentrația de alcool era de 1,14 mg/l. Dînsul a fost de acord cu Testul Drager, dar i s-a propus și de a i se recolta probe biologice, însă a refuzat /f.d. 19/

Alte probe:

- proces-verbal de testare alcoolscopică din 26.04.2026 și recipisă anexă, potrivit căruia se confirmă că, Poleacov Igor a fost supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul ”Drager”, iar în rezultat s-a stabilit că, concentrația de alcool pur în aerul expirat de către el la 26.04.2026, ora 11:42 era de 1,14 mg/l, Tichetul Drager nr. 334 anexat la prezentul proces-verbal /f.d. 7-8, 12/

-proces-verbal din 26.04.2026 de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială, potrivit căruia de la Poleacov Igor a fost ridicat a/m ”Renault Megane” cu nr./înm. *****, plasat la parcarea specială auto, ulterior restituit acestuia prin ordonanța din 28.04.2026. /f.d. 14, 43/

-proces-verbal din 26.04.2026 de ridicare a obiectelor și documentelor, potrivit căruia de la Poleacov Igor a fost automobilul condus de către el de model ”Renault Megane” cu nr./înm. *****, care îi aparține /f.d. 15/

-proces-verbal din 27.04.2026 de examinare a obiectului, potrivit căruia a fost examinat automobilul model ”Renault Megane” nr./înm. *****, ridicat de la Poleacov Igor, vizibil fără deteriorări, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 27.04.2026 /f.d. 20-21/

-informația din portalul edata.mai.gov.md prin care se atestă că, la data de 26.04.2026, Poleacov Igor avea anulat dreptul de a conduce mijloace de transport din 23.06.2025 /prin Sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 05.06.2025/ /f.d. 32-33/

-proces-verbal de ridicare și examinare din 27.04.2026, potrivit căruia au fost ridicate și examinate documente în original și în copii, colectate în cadrul procesului contravențional și un suport informațional disc DVD-R cu 2 înregistrări video din 26.04.2026, efectuate de pe camera de bord a automobilului de serviciu, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța 27.04.2026. /f.d. 5, 18/

-proces-verbal din 10.04.2026 de examinare a înregistrării video, potrivit căruia a fost examinat un suport informațional disc DVD-R cu 2 înregistrări video din 26.04.2026, efectuate pe timp de zi, de pe camera de bord a automobilului de serviciu, recunoscut în calitate de corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța 27.04.2026, /f.d. 22-23/

-o înregistrare video din 26.04.2026 cu o durata de 0:01:05 min., din care se vede data de 26-04-2026 11:25:17. La fel, de observă cum a/m de serviciu al angajaților de poliție se deplasează pe stradă, și în fața lui se deplasează un automobil de model ”Renault Megane” cu nr./înm. ***** care staționează în curte. De la volan se coboară Poleacov Igor,
-o înregistrare video din 26.04.2026 cu o durata de 0:04:13 min., din care de observă cum angajatul de poliție îi propune lui Poleacov Igor de a petrece testarea alcoscopică cu aparatul Drager, rezultatul fiind de 1,14 mg/l . Ultimul este de acord cu testul Drager.

9) Corpurile delicte:
- disc DVD-R cu 2 înregistrări video din 26.04.2026, împachetat în plic alb sigilat cu ștampila Procuraturii Bălț ”Pentru pachete”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța 27.04.2026, la coperta din spate. /f.d. 23/
-documente în original și în copii, colectate în cadrul procesului contravențional, recunoscute ca mijloc material de probă și anexate la cauza penală prin ordonanța 27.04.2026. /f.d. 18/
-mijlocul de transport de model ”Renault Megane” cu nr./înm. *****, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 27.04.2026, restituit proprietarului Poleacov Igor prin ordonanța din 28.04.2026. /f.d. 21, 43/

5. Inculpatul a confirmat probele menţionate, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestora şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiune prevăzute de art.264^1 alin.(5) din Codul penal – adică, conducerea mijlocului de transport, în stare de ebrietate alcoolică cu o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, de către o persoană în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:
- Infracţiune prevăzută de art. 264^1 alin.(5) Cod Penal se pedepseşte cu amendă de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, conform art.16 CP, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă,
-personalitatea inculpatului, căsători, la întreținere soția și 3 copii minori vîrsta 7, 13 și15 ani, angajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, - sentința Judecătoriei Bălți, sediu Central din 19.05.2015, art.201^1 alin.(1) CP la1 an închisoare, condiționat conform art. 90 CP, 1 an termen de probațiune; - Decizia Curții de Apel Nord din 21.07.2021, art.186 alin.(2) lit.d) CP la 6 luni închisoare, condiționat conform art. 90 CP termen de probațiune1 an, -sentința Judecătoriei Bălți, sediu Central din 05.06.2025, art.264^1 alin.(1) CP la 1 an închisoare, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, condiționat conform art. 90 CP , termen de probațiune 1 an,

Circumstanţe atenuante, conform art. 76 Cod penal constituie: -recunoaşterea vinovăţiei.

Circumstanţe agravante, conform art. 77 Cod penal n-au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanţa n-a stabilit.

7.2 Reieşind din circumstanţele cazului, personalitatea inculpatului, cu multiple antecedente penale, şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă doar prin stabilirea pedepsei cu închisoare, prevăzută de art. 264^1 alin.(5) Cod Penal.

7.3 Conform prevederilor art. 80^1 CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1-182, 239-240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264^1, 324-335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art. 80^1CP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute de art. 264^1 alin.(5) Cod Penal de la 2 ani pînă la 3 ani 9 luni.

7.4 Conform art. 85 Cod penal, (1) Dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. (2) Cumularea pedepselor complementare în cazul unui cumul de sentinţe se efectuează în condiţiile art.84 alin.(2). (3) Pedeapsa definitivă în cazul unui cumul de sentinţe trebuie să fie mai mare decît pedeapsa stabilită pentru săvîrşirea unei noi infracţiuni şi decît partea neexecutată a pedepsei pronunţate prin sentinţa anterioară a instanţei de judecată.

Conform art.91 al.(8) lit.c) CP, Dacă, în termenul de pedeapsă rămas neexecutat condamnatul săvîrşeşte cu intenţie o nouă infracţiune, instanţa de judecată îi stabileşte pedeapsa în condiţiile art.85. În acelaşi mod se aplică pedeapsa şi în cazul săvîrşirii unei noi infracţiuni din imprudenţă dacă instanţa de judecată anulează liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen.

Inculpatul a săvîrșit noua infracțiune la 26.04.2026, în perioada de probațiune, cu referire la sentința Judecătoriei Bălți, sediu Central din 05.06.2025, art.264^1 alin.(1) CP la 1 an închisoare, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport condiționat conform art. 90 CP , termen de probațiune 1 an, care urma să expire la 23.06.2026.

Reieşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă doar prin stabilirea pedepsei cu închisoare, ţinînd cont că, inculpatul are antecedente penale nestinse, n-a făcut concluziile necesare, săvîrșind altă infracțiune în perioada de probațiune.

Potrivit art.85 CP, prin cumul de sentinţe, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, instanța de judecată va adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei stabilite anterior, prin sentința Judecătoriei Bălți, sediu Central din 05.06.2025.

7.5 În temeiul alin. (3) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

7.6 Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei, după ce sentinţa va deveni definitivă.

8. Măsura preventivă.

Prin ordonanța procurorului din 28.04.2026 inculpatului a fost aplicată masura preventive obligare de a nu părăsi țara pe termen de 60 zile, pînă la 27.06.2026. Această măsură, nefiind prelungită a expirat de drept.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, instanța va aplica inculpatului măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara R.Moldova.

9. Cheltuieli de judecată nu au fost constatate.

10. Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

11. Alte măsuri procesuale de constrîngere.

În cursul urmăririi penale, prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29.04.2026, a fost autorizată punerea sub sechestru a bunului mobil care aparține lui Poleacov Igor, cu interdicția de înstrăinare altor terțe persoane a/m model ”Renault Megane” nr./înm. *****, la preț de 2600 euro, conform paginii de anunțuri 999.md, echivalentul sumei de 52 728 lei MD, în scopul asigurării executării pedepsei sub formă de amendă.

Pe motiv că a fost aplicată o altă pedeapsă nepecuniară, sechestru a/m model ”Renault Megane” nr./înm. ***** se revocă.

12. Corp delict,

- disc DVD-R cu 2 înregistrări video din 26.04.2026, împachetat în plic alb sigilat cu ștampila Procuraturii Bălț ”Pentru pachete”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța 27.04.2026, la coperta din spate, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării dosarului /f.d. 23/

-documente în original și în copii, colectate în cadrul procesului contravențional, recunoscute ca mijloc material de probă și anexate la cauza penală prin ordonanța 27.04.2026, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării dosarului. /f.d. 18/

-mijlocul de transport de model ”Renault Megane” nr./înm. *****, restituit proprietarului Poleacov Igor prin ordonanța procurorului din 28.04.2026, de lăsat inculpatului, cu revocarea sechestrului și scoaterea interdicțiilor /f.d. 21, 43/

12. În conformitate cu prevederile art.364^1 CPP, art. art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

POLEACOV IGOR se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 264^1 alin.(5) Cod Penal şi în baza acestei legi, în coraborare cu prevederile art. 80^1 CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 ani.

Potrivit art.85 CP, prin cumul de sentinţe, se adaugă parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința anterioară a

Judecătoriei, Bălți, sediu Central din 05.06.2025, și stabilește definitiv lui POLEACOV IGOR pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani 1 /una/ luna, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În temeiul alin. (3) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii POLEACOV IGOR va executa în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei, după ce sentinţa va deveni definitivă.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, se aplica inculpatului măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara R.Moldova.

Măsuri procesuale de constrîngere, sechestru a/m model ”Renault Megane” n/î *****, aplicat prin încheierea judecătorului de instrucție din 29.04.2026 se revocă.

Corp delict,

- disc DVD-R cu 2 înregistrări video din 26.04.2026, împachetat în plic alb sigilat cu ștampila Procuraturii Bălț ”Pentru pachete”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța 27.04.2026, la coperta din spate, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării dosarului,

-documente în original și în copii, colectate în cadrul procesului contravențional, recunoscute ca mijloc material de probă și anexate la cauza penală prin ordonanța 27.04.2026, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării dosarului,

-mijlocul de transport model ”Renault Megane” nr./înm. *****, restituit proprietarului Poleacov Igor prin ordonanța procurorului din 28.04.2026, de lăsat inculpatului, cu revocarea sechestrului și scoaterea interdicțiilor.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei