Dosarul nr. 4-157/25 (4-25134268-28-4-18092025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

22 octombrie 2025 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Gh.

Grefier Berliba N. ,Velișco E.

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenţia pornită în baza art. 78[1] Cod Contravenţional R.Moldova, în privinţa lui Morari Nicolai, a.n. *****, locuitor al *****, căsătorit, persoane la întreținere nu are, limba de stat o cunoaște, la evidența medicului narcolog și/sau psihiatru nu se află, cetățean R. Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanța de judecată-,

A CONSTATAT:

Morari Nicolai, la data de 19 iulie 2025, în jurul orelor 12:45, aflându-se la domiciliul pe adresa ***** împreună cu soția cet. Morari Rutta și în urma unei neînțelegeri familiare Morari Nicolai ia aplicat mai multe lovituri cu pumnii pe corpul soției Morari Rutta, unde provocîndu-i dureri fizice. Potrivit Raportului de constatare nr. *****din 23.07.2025, la cet. Morari Rutta sa calificat ca vătămare corporală neînsemnată.

Prin acţiunile sale intenționate Morari Nicolai, a săvârșit contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

La data de 16 septembrie 2025, agentul constatator al IP Edineţ Tureac Denis, a întocmit în privinţa lui Morari Nicolai proces-verbal cu privire la contravenţie.

La data de 18 septembrie 2025, Inspectoratul de Poliţie Edineţ, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravenţional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI07 197245, întocmit în privinţa lui Morari Nicolai în baza art. 78[1] Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului.

Agentul constatator Cilibiu Serghei, în cadrul şedinţei de judecată nu s-a prezentat. În conformitate cu art. 455 alin. (2) Cod Contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în absența agentului constatator, legal citat.

Persoana în a cărei privinţă a fost intentat procesul contravenţional, Morari Nicolai, în cadrul ședinței de judecată, s-a prezentat, vina nu a recunoscut comunicând faptul precum că vina nu este dovedită de către colaboratorul de poliție.

Victima Morari Rutta, în ședința de judecată a declarat că, la data de 19 august 2025 în jurul orelor 13:00 a avut un conflict cu soțul său Morari Nicolai, în urma căreia ultimul i-a aplicat lovituri. Totodată invocând faptul precum că, cu soțul s-a împăcat și locuiesc în continuare împreună.

Audiind opinia participanţilor la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia făptuitorului Morari Nicolai şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi anume.

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Potrivit art. 78^1 Cod Contravenţional, constituie violenţa în familie: *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional, *Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărârea contravenţională.*

Conform art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, *Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54^1, 63–65, 65^2, 65^3, 67, 68, 70^1, 78^1–78^2, 88, 107^1, art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.243^1, art.277^1 alin.(3), (5) şi (6), art.312^1, 316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 335–337, 342, 352 şi 353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.*

Cu toate că Morari Nicolai în ședința de judecată nu a recunoscut vina, instanța constată ca fiind dovedită vinovăţia ultimului, atât din declarațiile victimei audiată în ședința de judecată, cât și din cumulul de probe acumulate de agentul constatator și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la data de 16 septembrie 2025, potrivit căruia, Morari Nicolai, la data de 19 iulie 2025, în jurul orelor 12:45, aflîndu-se la domiciliul pe adresa ***** împreună cu soția cet. Morari Rutta și în urma unei neînțelegeri familiare Morari Nicolai ia aplicat mai multe lovituri cu pumnii pe corpul soției Morari Rutta, unde provocîndu-i dureri fizice. Potrivit Raportului de constatare nr. *****din 23.07.2025, la cet. Morari Rutta sa calificat ca vătămare corporală neînsemnată (f.d. 3);

- Informația nr. 20251402733 din data de 19 iulie 2025, ora 13:05, parvenită la Dispeceratul Zonal Nord, potrivit căreia, Morari Rita a comunicat că, a fost agresată fizic de către soț Morari Nicolai (f.d. 4);
- Plângerea lui Morari Rutta prin care a rugat organele de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu soțul său cet. Morari Nicolai loc. *****, care la data de 19 iulie 2025 în urma unei neînțelegeri verbale s-a iscat un conflict, unde ca urmare ultimul i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea pieptului și o lovitură cu un obiect peste mînă provocîndu-i dureri fizice (f.d 5);
- Proces-verbal din data de 19 iulie 2025 de audiere a victimei Morari Rutta (f.d. 6);
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, fiind constatată în familia Morari Nicolai un nivel moderat de violență fizică (f.d. 8);
- Ordin de restricție de urgență nr. 20251400045 din 19 iulie 2025, emis în privința agresorului familial Morari Nicolai pe o perioadă de 3 zile (f.d. 9);
- Rezultatul aparatului Drager (f.d 12);
- Proces-verbal din 19 iulie 2025 de audiere a martorului Vitu Eudochia (f.d 13);
- Proces-verbal din 19 iulie 2025, de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Morari Nicolai (f.d. 14);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 19 iulie 2025 (f.d 15-16);
- Raportul de constatare nr. *****din 23 iulie 2025, potrivit căruia la cet. Morari Rutta a.n. 1956 s-au constatat: echimoze la torace, brațul și antebrțul stâng, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d 17-18);
- Extras din Registrul de Stat al Populației eliberate pe numele Morari Nicolai (f.d 29);
- Cazier contravențional și revendicare, eliberate pe numele Morari Nicolai (f.d. 20-21).

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Morari Nicolai în săvârşirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancţionat pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod Contravenţional după indicii - acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale şi care, la data de 19 iulie 2025, în jurul orelor 12:45, aflîndu-se la domiciliul pe adresa ***** împreună cu soția cet. Morari Rutta și în urma unei neînțelegeri familiare

Morari Nicolai ia aplicat mai multe lovituri cu pumnii pe corpul soției Morari Rutta, unde provocîndu-i dureri fizice. Potrivit Raportului de constatare nr. *****din 23.07.2025, la cet. Morari Rutta sa calificat ca vătămare corporală neînsemnată.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând materialul probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăţie de care se bucura Morari Nicolai, cercetând probele acumulate de către agentul constatator, instanța constată ca fiind incontestabil dovedită vinovăția lui Morari Nicolai în comiterea faptei incriminate, de violență în familie or, prin prisma prevederilor legale, victima Morari Rutta este considerată membru de familie al contravenientului Morari Nicolai și care, la data de 19 iulie 2025, în jurul orelor 12:45, aflîndu-se la domiciliul pe adresa ***** împreună cu soția cet. Morari Rutta și în urma unei neînțelegeri familiare Morari Nicolai ia aplicat mai multe lovituri cu pumnii pe corpul soției Morari Rutta, unde provocîndu-i dureri fizice. Potrivit Raportului de constatare nr. *****din 23.07.2025, la cet. Morari Rutta sa calificat ca vătămare corporală neînsemnată.

Instanța ține necesar să menționeze că, contravenientul Morari Nicolai în ședința de judecată nu a recunoscut vina și a invocat faptul precum că vina nu este dovedită de către colaboratorul de poliție, deși instanța a reținut că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit de agentul constatator în lipsa contravenientului Morari Nicolai, în prezența unui martor asistent.

La speță, instanța studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie sus-menționat, prin prisma art. 442 şi 443 Cod Contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Or, urmare a verificării legalității procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulității procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind corect completat sub aspectul numelui, al prenumelui şi al calității agentului constatator, al numelui şi al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârşite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator și a martorului asistent.

Corespunzător, în afara oricărui dubiu, instanța constată ca fiind dovedită vinovăția contravenientului Morari Nicolai în comiterea faptei incriminate.

Potrivit art. 78^1 Cod Contravențional *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă*

neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

În conformitate cu prevederile art. 42 și 43 Cod Contravenţional circumstanţe atenuante și agravante în acţiunile lui Morari Nicolai, instanța nu a stabilit.

La aplicarea sancțiunii, instanța de judecată va lua în considerație împrejurările și modul de comitere a contravenției, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs și consecințele acestuia, motivul și scopul comiterii contravenției, conduita acesteia după comiterea faptei și în cursul procesului contravențional, precum și elementele ce țin de persoana acesteia.

Instanța va reține, prin prisma art. 43 alin (1) lit. f) și g) Cod Contravențional, drept circumstanțe agravante și faptul aplicării de către făptuitorul Morari Nicolai a violenței, asupra unui membru al familiei, la caz soția.

Potrivit prevederilor art. 37, alin. (3) și (7) Cod Contravențional Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar. Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Morari Nicolai, anterior nu a fost supus răspunderii penale și contravenționlă (f.d 20-21), de faptul că ultimul nu a recunoscut fapta incriminată, continuând de a locui în continuare împreună cu victima - instanța, consideră că corijarea şi reeducarea ultimului este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată, în limita sancțiunii prevăzută de art. 78/1 Cod Contravenţional.

Cu referire la norma legală precitată, instanța consideră respectate prevederile art.art. 37, 41 Cod Contravenţional, fiind posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii față de Morari Nicolai, nefiind stabilite careva impedimente legale în aplicarea respectivei sancțiuni.

Conducându-se de art.art. 456, 457 și 468 Cod Contravenţional R. Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A recunoaște vinovat pe Morari Nicolai în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui Morari Nicolai, din ziua punerii la evidență la oficiul de executare la locul de trai.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Ghenadie