Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 5r-7523/2025
4-25177735-12-5r-22122025

ÎNCHEIERE

20 februarie 2026 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Anastasia RADU

Cu participarea contestatarei Botnari Aliona

examinând în ședința de judecată publică contestația depusă de Botnari Aliona împotriva Deciziei agentului constatator din cadrul IP Botanica, emisă pe marginea materialului nr. 20058 din 16.10.2025

a c o n s t a t a t :

La data de 12.12.2025 Botnari Aliona a depus o contestație împotriva Deciziei agentului constatator din cadrul IP Botanica, emisă pe marginea materialului nr. 20058 din 16.10.2025, invocând că este una ilegală și neîntemeiată, emisă fără a aplica corect cadrul legal pertinent. Agentul constatator a audiat doar o parte din persoanele indicate în plîngere care au confirmat că au relatat informațiile conținute în nota de serviciu, însă unii au menționat că nu au auzit personal afirmațiile medicilor, ci doar au indicat ce au auzit alții, din declarațiile angajaților ÎM „Grădina Zoologică” rezultă răspândirea multiplă și instituționalizată a unei informații defăimătoare, însă agentul constatator nu a realizat nici o examinare a acestor declarații, nu a argumentat de ce fapta nu constituie calomnie. Astfel, consideră că agentul constatator s-a limitat doar la audierea exclusivă a persoanelor care au semnat nota colectivă, fără a întreprinde investigații reale și efective.

Potrivit art. 448 Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii

acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447/1 alin. (8).

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 2 Cod contravențional al RM instanța judecă contestațiile împotriva hotărârilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

Contestatara Botnari Aliona, în şedinţă judiciară, a declarat că, la data de 15 octombrie 2025 a depus o plîngere la IP Centru împotriva angajaților ÎM „Grădina Zoologică", deoarece a fost concediată din funcția de contabil în baza unor note colective, în care s-a indicat informații false, în legătură cu ce, i-a fost afectată sănătatea. În timpul anchetei de serviciu, a apelat ambulanța, a venit la fața locului și i-a acordat primul ajutor, după aceea, în instituție a început să se audă zvonuri false, precum că are probleme de natură psihiatrică. A solicitat poliției să investigheze cazul, dar nu a fost audiată, nu i s-a solicitat probe, nu i-a asigurat dreptul de participare la investigație, agentul constatator nu a cercetat concluzia cu privire la starea sa de sănătate, nu a analizat contextul acestei note colective, nu a stabilit dacă semnatarii aveau cunoștințe directe sau medicale, nu a solicitat oficial serviciului de urgență fișa de intervenție. A solicitat admiterea contestației și constatarea faptei de calomnie în acțiunile angajaților ÎM „Grădina Zoologică".

Agentul constatator Bolduratu Ion din cadrul IP Botanica, în ședință judiciară, nu s-a prezentat, solicitând prin cerere scrisă examinarea cauzei în absență.

Audiind contestatara, examinând materialele dosarului și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele, instanța consideră necesar să respingă contestația depusă de Botnari Aliona împotriva Deciziei agentului constatator din 11.11.2025, reieșind din următoarele motive.

Astfel, în cadrul cercetării judecătorești, s-a constatat, că la data de 15.10.2025, în adresa IP Botanica a parvenit spre examinare plângerea depusă de Botnari Aliona prin care a invocat acțiunile cet. Stamati Iurie, Matei Vladimir și Guzunov Leonid sub aspectul de calomnie.

Ca urmare a acumulării și examinării materialului înregistrat, prin Decizia agentului superior IP Botanica din 11.11.2025 a fost încetată examinarea materialului și remiterea acestuia în arhivă, din motivul inexistenței faptului contravenției sau a infracțiunii în acțiunile colaboratorilor serviciului de pază a ÎM „Grădina Zoologică".

Astfel, instanța constată, că la emiterea deciziei în cauză, agentul constatator a făcut referire la faptul că toate cele invocate de către petiționară nu s-au adeverit, persoanele indicate în plângere au fost chestionate și nu s-a constatat vreo contravenție sau infracțiune.

Pe cale de consecință, instanța apreciază ca fiind întemeiată poziția agentului constatator cu privire la încetarea procesului contravențional, din motivul neconstatării în acțiunile agenților de pază Stamati Iurie, Matei Vladimir și Guzunov Leonid a elementelor de calomnie, or conform notelor de serviciu, ultimii au confirmat faptul că, la data de 03.04.2025, ora 15:50 Botnari Aliona a plecat mai devreme de la serviciu, nefiind vorba de o calomniere, iar declarațiile acestora confirmă circumstanțele indicate în nota de serviciu.

În speță, instanța subliniază, că agentul constatator, în rezultatul verificării și examinării sesizării depuse de Botnari Aliona, nu a stabilit în acțiunile agenților de pază Stamati Iurie, Matei Vladimir și Guzunov Leonid elementele constitutive ale vreunei contravenții sau infracțiune, prin prisma legislației în vigoare, prin ce se conchide, că agentul constatator a întreprins toate măsurile necesare și a efectuat toate acțiunile procesuale prevăzute de lege în vederea administrării probelor.

La caz, instanța atestă că, argumentele petiționarei Botnari Aliona referitor la ilegalitatea deciziei agentului constatator privind încetarea procesului și remiterea acestuia în arhivă, sunt circumstanțe cu caracter civil, fiind vorba despre un litigiu de muncă.

În concluzie, instanța constată, că contestația depusă de Botnari Aliona împotriva Deciziei Inspectoratului de Poliție Botanica pe marginea materialului nr. 20058 din 16.10.2025, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 448, 460-462 din Cod contravențional, instanța de judecată -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge contestația depusă de Botnari Aliona împotriva Deciziei Inspectoratului de Poliție Botanica pe marginea materialului nr. 20058 din 16.10.2025, ca neîntemeiată.

Încheierea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător **Aurelia CAZACLIU**