Dosarul nr. 4-24050901-26-4-10052024
Nr. 4-142/2024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 iulie 2024 or. Drochia

Judecătoria Drochia, sediul central
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Lucia Grădinari
Grefier Ina Dolganiuc
cu participarea:
agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Neculce Crinu,
contravenientului – Bejenari Mihail,
examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:
Bejenari Mihail, a.n. *****, IDNP *****, locuitor al s.*****, r-ul *****, cetățenia MDA, învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional,-

C O N S T A T Ă :

1. La 28.04.2024 ora 19:25 în r. *****, s. *****, Bejenari Mihail, aflîndu-se la domiciliu, fiind sub influența băuturilor alcoolice, a chemat intenționat fals serviciul 112 și anume Poliția, fapt ce nu corespundea adevărului.
2. La 02.05.2024 agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Drochia, Neculce Crinu, a întocmit în privința lui Bejenari Mihail, un proces verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 302512 în baza art. 342 Cod contravențional. În temeiul art. 400 alin. (5) Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de aplicare a sancțiunii sub formă de amendă.
3. În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, Neculce Crinu, a susținut procesul și a solicitat aplicarea pedepsei sub formă d emuncă neremunerată.
4. În ședința de judecată contravenientul Bejenari Mihail, nu s-a prezentat, astfel fiind înștiințat legal și ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, și în conformitate cu prevederile 455 alin.(3) Cod contravențional, şi având în vedere practica Curţii Europene a Drepturilor Omului (cauzele Ponomaryov vs. Ucraina şi Avramenco vs. Moldovei), instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa contravenientului.La materiale este acordul contravenientului de a se aplica pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. Ascultînd opinia părților prezente, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Bejenari Mihail, în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional.
6. Conform art. 458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
7. Articolul art. 342 Cod contravențional, prevede că chemarea intenționat falsă a serviciului de salvatori și pompieri, a poliției, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.
8. Vinovăția lui Bejenari Mihail, este confirmată prin ansamblul probelor administrate la materialele cauzei contravenționale și anume prin: -procesul verbal cu privire contravenție, întocmit la 02.05.2024 în privința contravenientului Bejenari Mihail, în prezența acestuia, pe care l-a semnat, a recunoscut săvârșirea faptei și nu a înaintat careva obiecții (f.d.3); -informația telefonică R2-20241201533 din 28.04.2024 de la Dispeceratului zonal, Serviciul 112, prin care se confirmă că a fost înregistrat apel telefonic de la Bejenari Mihail, care a comunicat că cineva vrea să-l bată, (f.d.4); - raportul agentului OSS al SP a IP Drochia, (f.d.5,), -proces verbal de audiere a persoanei în privința cărui a fost pornit proces contravențional (f.d.9); -raportul privind înregistrarea contravenției (f.d.11).
9. Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că la 28.04.2024 ora 19:25 în r. ***** s. Ș***** Bejenari Mihail, aflîndu-se la domiciliu, fiind sub influența băuturilor alcoolice, a chemat intenționat fals serviciul de Poliție, fapt ce nu corespundea adevrului.
10. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Bejenari Mihail, nu a prezentat careva probe contradictorii, faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.
11. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului Bejenari Mihail, în comiterea

contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acțiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art. 342 Cod contravențional, chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate, sub aspectul chemării intenționate falsă a serviciului de poliție.

12. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 200765 din 24.03.2024 în original prin prisma art. 442 și art. 443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

13. Circumstanțe agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional instanța nu a reținut.

14. Careva circumstanțe atenuante prevăzute de art. 42 Cod contravențional instanța nu a reținut.

15. Sancțiunea contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Sancțiunea are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.

16. La stabilirea sancțiunii instanța de judecată ține cont de circumstanțele cauzei și de personalitatea făptuitorului Bejenari Mihail, astfel că instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărimea minimă prevăzută de norma art. 342 Cod Contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea făptuitorului.

17. Atfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Bejenari Mihail, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Bejenari Mihail, să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, și anume sancţiunea sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

18. În conformitate cu prevederile art.458, art.460, art.462 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Bejenari Mihail, în săvârșirea contravenției prevăzute de art.342 Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 37 al. 5) Codul contraventional al RM , se obligă Bejenari Mihail , să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probaţiune Drochia în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru punerea în executare a hotărîrii de condamnare la muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Potrivit art. 37 alin. (6) Codul contraventional al RM ,se explică lui Bejenari Mihail, **c**ă, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Exercitarea controlului asupra executării sancţiunii se pune în sarcina Oficiului de Probaţiune Drochia.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Lucia Grădinari