Dosarul nr. 3-1346/2022

HOTĂRÎRE

În numele Legii

13 februarie 2023 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Râșcani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință publică cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. Ricomario către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea actului administrativ și obligarea la emiterea actului administrativ,

constată:

La data de 02.06.2022 S.A. Ricomario a înaintat acțiune de contencios administrativ către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea actului administrativ și obligarea la emiterea actului administrativ.

În motivarea cererii reclamanta a invocat următoarele. La 28.10.2020 SA „Ricomario" a depus online la Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură dosarul de subvenţionare, prin care a solicitat acordarea sprijinului financiar în sumă de 56253,89 lei, pentru compensarea cheltuielilor la achitarea dobînzii aferente creditului nr. 17003586/57036108 din 21.04.2020, accesat de la BC „ProCredit Bank" SA, (submăsura nr. 1.7 „Stimularea creditării producătorilor agricoli de către băncile comerciale şi instituţiile financiar nebancare"), în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 455 din 21.06.2017 cu privire la modul de repartizare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural. Prin notificarea nr. 74/N din 22.11.2021, Direcţia administrare şi aprobarea proiectelor a Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură a informat că dosarul de subvenţionare nr. 1.7/2010UN5973, depus de SA „Ricomario" se consideră neeligibil din cauza iregularităţilor indicate în procesul verbal nr. 74 din 22.11.21. Conform procesului verbal nr. 74 din 22.11.2021 privind constatarea iregularităţilor, „în procesul examinării dosarului SRL "Ricomario" s-a stabilit că producătorul agricol solicită sprijin financiar pentru compensarea cheltuielilor la achitarea dobînzii aferente creditului nr. 17003586/57036108 din 21.04.2020 accesat de la BC„ProCredit Bank" SA. În cadrul verificării s-a stabilit ca la data depunerii, 28 octombrie 2020, producătorul agricol avea datorii faţă de bugetul public naţional în valoare de 8845 lei lei, fapt

confirmat de Contul curent detaliat extras din informaţia privind contribuabilul SA „ Ricomario”. Conform prevederilor Regulamentului, pct. 7, subpct. 3 sînt pasibili de subvenţionare producătorii agricoli, grupurile de producători care au efectuat investiţia ce corespunde domeniilor de acţiune aferente fiecărei măsuri de sprijin financiare şi care nu au restanţe la momentul depunerii cererii de subvenţionare la achitarea impozitelor şi taxelor faţă de bugetul public naţional. Astfel luând în considerare prezenţa datoriilor la bugetul public naţional dosarul 1.7/2010UN5973 nu este pasibil subvenţionării conform condiţiilor HG 455/2017. Astfel, în rezultatul iregularităţilor depistate şi în conformitate cu prevederile pct. 129 al Regulamentului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21.06.2017, dosarul de subvenţionare nr 1.7/2010UN5973, se consideră neeligibil şi se stopează procedura de examinare”. Pe marginea pretinselor iregularităţi indicate în procesul verbal, SA „Ricomario” a prezentat la 22.01.2022 explicaţiile de rigoare şi documentele care confirmă netemeinicia acestora şi a solicitat reexaminarea dosarului de subvenţionare nr. 1.7/2010UN5973, însă argumentele invocate au fost ignorate. Considerînd că procesul-verbal nr. 74 din 22.11.2021 privind constatarea iregularităţilor este un act administrativ defavorabil ilegal, la data de 21.03.2022 SA „Ricomario” a depus în adresa autorităţii publice ierarhic superioare - Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare a Republicii Moldova, cererea prealabilă nr. 550, solicitând anularea acestuia şi emiterea actului administrativ favorabil privind acceptarea cererii de subvenţionare. La data de 05.05.2022, SA „Ricomario” a recepţionat decizia Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare a Republicii Moldova din 04.05.2022, prin care cererea prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată. Consideră reclamanta că atât procesul-verbal nr. 74 din 22.11.2021 privind constatarea iregularităţilor, cât şi decizia Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare a Republicii Moldova din 04.05.2022 sunt acte administrative defavorabile ilegale şi urmează a fi anulate, cu obligarea autorităţii publice abilitate - Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură să accepte cererea de subvenţionare depusă de SA „Ricomario”. Conform art. 24, al.1, lit. e) al Legii nr. 276 din 16.12.2016 cu privire la principiile de subvenţionare în dezvoltarea agriculturii şi mediului rural, sunt pasibili de subvenţionare producătorii agricoli, grupurile de producători, care la data depunerii cererii de acordare a subvenţiei, nu au restanţe la achitarea impozitelor şi taxelor faţă de bugetul public naţional. Reglementări similare se cuprind şi la art. 7, pct. 3 din Regulamentul privind condiţiile, ordinea şi procedura de acordare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21.06.2017. SA „Ricomario” a depus online dosarul de subvenţionare la data de 28.10.2020, ora 22:08, adică după finisarea zilei de lucru. Din acest motiv, Sistemul Informaţional a reflectat lipsa datoriilor

pentru data de 28.10.2020, ora 22:08, dar a eliberat informaţia solicitată deja pentru următoarea zi- 29.10.2020. În orice caz, atât la data de 28.10.2020, cât şi la data de 29.10.2020, SA „Ricomario" nu avea restanţe la achitarea taxelor şi impozitelor, inclusiv la clasificaţia economică „Impozit pe venitul reţinut din salariu", acestea fiind achitate integral la data de 26.10.2020. Aceeaşi situaţie este reflectată si în extrasul din Sistemul Informaţional al Serviciului Fiscal de Stat, accesat de AIPA, care confirmă lipsa restanţelor la bugetul public naţional. La data de 30.10.2020 contabila SA „Ricomario" a efectuat o rectificare în lista salariaţilor, având în vedere că la data prezentării raportului şi achitării impozitelor responsabilul pe serviciul personal - Sacaliuc Ludmila, era internată în spital, unde a decedat de COVID-19. Această corectare a fost reflectată automat în Sistemul Informaţional al Serviciului Fiscal de Stat cu data achitării impozitelor - 26.10.2020 şi astfel se explică faptul că prin scrisoarea nr. 26/1-04/2-03-1805 din 13 mai 2022, Direcţia generală deservire fiscală, urmare a examinării cererii SA „Ricomario" nr. 30742- CR din 04.05.2022 a indicat că: „Conform datelor din Sistemul Informaţional al Serviciului Fiscal de Stat, la data de 28.10.2020, entitatea S.A. „Ricomario", cod fiscal 1003600104155, înregistra restanţă la BPN în sumă totală de 171,42 lei, din care majorare de întîrziere 44,41 lei, la următoarele clasificaţii economice: 111110/0131 "Impozit pe venitul reţinut din salariu" — restanţă la plata de bază, în sumă de 127,01 lei; -111110/0131 "Impozit pe venitul reţinut din salariu majorare de întârziere în sumă de 0,14 lei; -111110/9263 "Impozit pe venitul reţinut din salariu majorare de întârziere în sumă de 14,62 lei; 113230/4301 "Impozitul pe bunurile imobiliare"- majorare de întârziere în sumă de 0,02 lei; 114535/0131 "plata pentru poluarea mediului"- majorare de întârziere în sumă de 0,64 lei; 122100/0131 "Prime de AOAM"- majorare de întârziere în sumă de 29,13 lei. Totodată, se informează că majorarea de întîrziere supra menţionată, a fost calculată automat de Sistemul Informaţional al SFS, în temeiul art. 228 alin (1) şi (2) din Codul fiscal, în funcţie de cuantumul impozitului, taxei şi de timpul scurs din ziua în care acestea trebuiau plătite, indiferent de faptul dacă au fost sau nu calculate la timp. Situaţie similară se înregistrează la data de 29.10.2020, restanţă la BPN în sumă de 171,47 lei, din care majorare de întîrziere 44,46 lei, la aceleaşi clasificaţii economice. Suplimentar, se comunică că potrivit SIA al SFS în perioada 28.10-29.10.2020, entitatea SA „Ricomario" dispunea de supraplată totală în sumă de 486216,83 lei, inclusiv 13094,04 lei la plata de bază a clasificaţiei economice 111110 ''Impozit pe venitul reţinut din salariu" la subdiviziunile cu codul 4301, 9201 şi 9263. " Astfel, circumstanţele cauzei în ansamblu confirmă că la data depunerii dosarului de subvenţionare SA „Ricomario" nu avea restanţe la plata impozitelor şi taxelor în bugetul de stat, în sensul avut în vedere de legislator la art. 24, al. 1, lit. e) al Legii nr. 276 din 16.12.2016 şi art. 7, pct. 3 din Regulamentul privind condiţiile, ordinea

şi procedura de acordare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21.06.2017. Mai mult ca atât, aşa cum a confirmat Direcţia generală deservire fiscală prin scrisoarea nr. 26/1-04/2-03-1805 din 13 mai 2022, în perioada 28.10.2020 - 29.10.2020, SA „Ricomario" dispunea de supraplată totală în sumă de 486216,83 lei, inclusiv 13094,04 lei la plata de bază a clasificaţiei economice 111110 "Impozit pe venitul reţinut din salariu". Este evident că s-a produs o neconcordanţă, care se datorează modalităţii de evidenţă automată a Sistemului Informaţional al SFS, însă autoritatea publică abilitată - Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură a manifestat o atitudine superficială faţă de această problemă, refuzând nejustificat subvenţionarea reclamantului pe motive formale. Prin emiterea actelor administrative contestate, atât Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, cât şi Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare au adus atingere drepturilor şi intereselor legitime ale SA „Ricomario". Mai mult ca atât, o asemenea abordare formalistă și tendenţioasă contravine principiilor generale ale politicilor statului privind încurajarea şi stimularea activităţilor agricole şi dezvoltării rurale şi discreditează însuşi scopul Legii nr. 276 din 16.12.2016 cu privire la principiile de subvenţionare în dezvoltarea agriculturii şi mediului rural, care, aşa cum rezultă din art. 2, constă în creşterea competitivităţii sectorului agroindustrial prin modernizarea şi restructurarea pieţei, asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale în agricultură şi îmbunătăţirea nivelului de trai în mediul rural. În acest context, art. 17 din Codul administrativ, prevede că drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă. Potrivit prevederilor art. 21 al Codului administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege. Conform art. 24 al. 1 al Codului administrativ, participanţii la procedura administrativă şi procedura de contencios administrativ trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi îndeplinească obligaţiile cu bună-credinţă, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanţi. Art. 25 al Codului administrativ stipulează că a autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să îşi exercite atribuţiile legale în mod imparţial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor care le reprezintă. Prezenta cerere de chemare în judecată are ca fundament legal şi dispoziţia art. 206, al Codului administrativ, care prevede că o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă inclusiv pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual

(acţiune în contestare) şi obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

Solicită reclamanta, în cererea de chemare în judecată, anularea actelor administrative defavorabile - procesul-verbal al Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură nr. 74 din 22.11.2021 privind constatarea iregularităţilor şi decizia Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare a Republicii Moldova din 04.05.2022 cu privire la examinarea cererii prealabile a SA „Ricomario"; obligarea Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură să emită actul administrativ individual favorabil, privind acordarea subvenţiei solicitate de SA „Ricomario" în dosarul de subvenţionare nr. 1.7/2010UN5973, în sumă de 56253,89 lei.

În şedinţa de judecată, reprezentantul SA „Ricomario" a susținut cererea de chemare în judecată, pe motivele de fapt și de drept invocate, solicitând admiterea acesteia.

Reprezentantul Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat legal despe data și locul examinării litigiului. Totodată, instanța va reține că, la materialele cauzei este anexată referința Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, potrivit căreia pârâta acțiunea nu o reconoaște și solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, pe următoarele motive de fapt și de drept. SRL „Ricomario" a depus la AIPA dosarul de subvenţionare nr. 1.7/2010UN5973, conform căruia a solicitat subvenţii pentru compensarea cheltuielilor la achitarea dobînzii aferente creditului accesat de la BC ProCredit Bank SA. În cadrul verificărilor dosarului s-a constatat că solicitantul avea datorii faţă de bugetul public naţional, ceea ce contravine prevederilor pct. 7 subpct. 3) din Regulamentul aprobat prin HG nr. 455/2017. Prin urmare în temeiul pct. 129 din acelaşi Regulament dosarul a fost declarat neeligibil. Nefiind deacord cu decizia Agenţiei reclamantul a atacat-o cu cerere prealabilă la AIPA, care a fost respinsă şi remisă în temeiul art. 167 Cod administrativ către Ministerul Agriculturii pentru adoptarea deciziei finale. Ministerul a menţinut decizia AIPA. Agenţia consideră cererea de chemare în judecată, ca fiind neîntemeiată din considerentul că, norma imperativă prevăzută de pct. 7 subpct. 3) din Regulamentul aprobat prin HG nr. 455/2017, prevede că, "sunt pasibili de subvenţionare producătorii agricoli care nu au restanţe la momentul depunerii cererii de subvenţionare la achitarea impozitelor şi taxelor faţă de bugetul public naţional". Precum demonstrează şi materialele anexate la dosarul administrativ, SRL „Ricomario", la momentul depunerii cererii de solicitare a subvenţiei la AIPA, avea restanţe la bugetul public naţional, respectiv, era la acel moment în interdicţie de drept de a solicita subvenţii (f.d.53).

Audiind explicațiile reprezentantului reclamantei, studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părţilor litigante, instanţa de judecată

consideră că acţiunea reclamantei SRL „Ricomario” este întemeiată şi urmează să fie admisă, reieşind din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se confirmă că, la 28.10.2020 SA „Ricomario” a depus, la Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, dosarul de subvenţionare, prin care a solicitat acordarea sprijinului financiar în sumă de 56253,89 lei, pentru compensarea cheltuielilor la achitarea dobînzii aferente creditului nr. 17003586/57036108 din 21.04.2020, accesat de la BC „ProCredit Bank” SA, (submăsura nr. 1.7 „Stimularea creditării producătorilor agricoli de către băncile comerciale şi instituţiile financiar nebancare”), în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 455 din 21.06.2017 cu privire la modul de repartizare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural.

Prin notificarea nr. 74/N din 22.11.2021, Direcţia administrare şi aprobarea proiectelor a Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură a informat reclamanta referitor la faptul, că dosarul de subvenţionare nr. 1.7/2010UN5973, depus de SA „Ricomario” se consideră neeligibil din cauza iregularităţilor indicate în procesul verbal nr. 74 din 22.11.21 (f.d.9 dosar administrativ).

Iar, conform procesului verbal nr. 74 din 22.11.2021 privind constatarea iregularităţilor, „în procesul examinării dosarului SRL ”Ricomario” s-a stabilit că, ”*producătorul agricol solicită sprijin financiar pentru compensarea cheltuielilor la achitarea dobînzii aferente creditului nr. 17003586/57036108 din 21.04.2020 accesat de la BC,,ProCredit Bank” SA. În cadrul verificării s-a stabilit ca la data depunerii, 28 octombrie 2020, producătorul agricol avea datorii faţă de bugetul public naţional în valoare de 8845 lei lei, fapt confirmat de Contul curent detaliat extras din informaţia privind contribuabilul SA ,,Ricomario”. Conform prevederilor Regulamentului, pct. 7, subpct. 3 sînt pasibili de subvenţionare producătorii agricoli, grupurile de producători care au efectuat investiţia ce corespunde domeniilor de acţiune aferente fiecărei măsuri de sprijin financiare şi care nu au restanţe la momentul depunerii cererii de subvenţionare la achitarea impozitelor şi taxelor faţă de bugetul public naţional. Astfel luând în considerare prezenţa datoriilor la bugetul public naţional dosarul 1.7/2010UN5973 nu este pasibil subvenţionării conform condiţiilor HG 455/2017. Astfel, în rezultatul iregularităţilor depistate şi în conformitate cu prevederile pct. 129 al Regulamentului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21.06.2017, dosarul de subvenţionare nr 1.7/2010UN5973, se consideră neeligibil şi se stopează procedura de examinare*” (f.d.10-11 dosar administrativ).

Considerând că procesul-verbal nr. 74 din 22.11.2021 privind constatarea iregularităţilor este un act administrativ defavorabil ilegal, la data de 21.03.2022

SA „Ricomario” a depus în adresa autorităţii publice ierarhic superioare - Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare a Republicii Moldova, cererea prealabilă nr. 550, solicitând anularea acestuia şi emiterea actului administrativ favorabil privind acceptarea cererii de subvenţionare (f.d.12 dosar administrativ).

Prin decizia Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare a Republicii Moldova din 04.05.2022, cererea prealabilă a reclamantei a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d.2-4 dosar administrativ).

Invocând ilegalitatea procesului-verbal cu nr. 74 din 22.11.2021 al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și a deciziilor pe marginea cererii prealabile, SA „Ricomario” a depus în instanța de contencios administrativ prezenta acțiune.

Inițial, instanța de judecată relevă că, la baza statului de drept, consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituţie, stă principiul legalităţii.

Legalitatea, ca principiu de bază al statului de drept, presupune conformitatea normei sau a actului juridic cu normele superioare, care stabilesc condiţii privind adoptarea sau emiterea lor. Importanţa principiului legalităţii presupune ca legea să fie respectată, această exigenţă existând nu doar pentru indivizi, dar în mod egal şi pentru autorităţile publice şi private. În măsura în care legalitatea vizează actele autorităților publice, exigenţa este ca acestea să acţioneze în strictă conformitate cu actele legislative, în limita atribuţiilor care le-au fost conferite și cu respectarea procedurii reglementate de lege.

Conform art. 5 al Legii nr. 276 din 16.12.2016 cu privire la principiile de subvenţionare în dezvoltarea agriculturii şi mediului rural, reglementarea activităţii de subvenţionare în agricultură și mediul rural are loc pe următoarele principii de bază: a) previzibilitatea şi stabilitatea reglementărilor juridice; b) transparenţa decizională; c) tratamentul egal; d) eficienţa bazată pe argumente economico-financiare și indicatori; e) continuitatea proceselor de susţinere a producătorilor agricoli; f) asumarea responsabilităţilor de către beneficiarii de subvenţii; g) rezonabilitatea costurilor.

Art. 24 alin.1) al aceleiași Legi stabilește că, sînt pasibili de subvenționare producătorii agricoli, grupurile de producători care corespund următoarelor criterii generale, aferente măsurilor de sprijin prevăzute la art. 17: a) au efectuat investiția ce corespunde obiectivelor şi domeniilor de acțiune aferente măsurilor de sprijin respective; b) au la bază un plan de afaceri, prin care să se demonstreze fezabilitatea proiectului în curs de realizare, pentru subvențiile ce depășesc 0,5 milioane lei și doar pentru anumite măsuri de sprijin stabilite în mod expres de organul central de specialitate; c) au procurat bunuri (active) obiect al investiției eligibile de la furnizori şi distribuitori; d) sînt deținători legali ai bunurilor imobile în/pe care se efectuează investiția; e) la data depunerii cererii de acordare a subvenţiei, nu au restanţe la achitarea impozitelor şi taxelor faţă de bugetul public

național și nu se află în procedură de insolvabilitate sau procedură de dizolvare cu lichidare; f) dispun de apartenență la una din asociațiile de profil ale producătorilor agricoli, cu excepția solicitanților de subvenții pentru măsurile prevăzute la art.17, prioritatea III lit. c)–f); g) dovedesc prin acte confirmative realizarea investiției (facturi, ordine de plată, acte de dare în exploatare etc.); h) nu sînt incluși în Lista de interdicție a beneficiarilor de subvenții.

Instanța de judecată reiterează că, SA „Ricomario" a depus, la Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, dosarul de subvenţionare, prin care a solicitat acordarea sprijinului financiar în sumă de 56253,89 lei, pentru compensarea cheltuielilor la achitarea dobînzii aferente creditului nr. 17003586/57036108 din 21.04.2020, accesat de la BC „ProCredit Bank" SA, (submăsura nr. 1.7 „Stimularea creditării producătorilor agricoli de către băncile comerciale şi instituţiile financiar nebancare").

În conformitate cu dispozițiile pct. 119 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, după recepţionarea cererii de sprijin, reprezentantul oficiului teritorial al Agenţiei efectuează: 1) examinarea şi verificarea autenticităţii documentelor prezentate, cu excepția dosarelor depuse on-line, şi corespunderea acestora cu documentele originale, conform bazelor din băncile de date ale evidenţelor de stat, prezenţa şi corespunderea informaţiei despre proprietarul/deţinătorul legal al investiţiei pentru care se solicită subvenţia; 2) verificarea investiţiei realizate pentru care se solicită subvenţia, identificarea şi verificarea vizuală (se atașează pozele în dosarul electronic) a acesteia (cu excepția submăsurilor de sprijin 1.3, 1.7, 1.7A, 1.8, 1.9, 2.1, 2.3, 2.4, 2.5 și a măsurii nr. 5) şi corespunderea ei documentelor prezentate; 3) introducerea informației din dosarul fizic în SI ESBS, inclusiv scanarea documentelor originale și atașarea acestora în sistem; 4) completarea și generarea din SI ESBS a fișei de verificare a investiției pentru fiecare dosar separat.

Conform pct. 120 din Regulament, dacă, în urma verificării dosarului de subvenționare sau a investiției, reprezentantul oficiului teritorial al Agenției constată abateri de la prevederile Regulamentului care conduc la imposibilitatea examinării în continuare a cererii de solicitare a subvenției, acesta întocmește o notificare, pe care o înregistrează în Registrul de evidență a notificărilor.

La rândul său, pct. 121 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, prevede că, notificarea este adusă la cunoştinţa producătorului agricol contra semnătură sau prin scrisoare recomandată nu mai tîrziu de 10 zile lucrătoare de la depunerea dosarului. În notificare se indică motivele pentru care cererea

respectivă nu poate fi examinată în continuare, cu specificarea acţiunilor ce urmează a fi întreprinse de producătorul agricol în vederea corespunderii criteriilor de eligibilitate și termenele de înlăturare. Solicitantul de subvenție este obligat, în termen de pînă la 5 zile lucrătoare de la data primirii notificării, să se conformeze cerințelor înaintate.

Potrivit pct. 122 din Regulament, în cazul în care solicitantul de subvenție nu se conformează cerințelor din notificare în termenele stabilite, specialistul oficiului teritorial întocmește un proces-verbal de constatare a iregularităților (modelul aprobat prin ordin al Agenţiei), care se aprobă de către șeful serviciului/secției oficiului teritorial al Agenției, cu arhivarea ulterioară a dosarului. Despre decizia primită, solicitantul de subvenție se informează prin scrisoare recomandată nu mai tîrziu de 3 zile lucrătoare de la data întocmirii procesului-verbal.

Punctul 146 din Regulament statuează că, iregularităţile constatate în cadrul verificărilor efectuate de către subdiviziunea responsabilă a Agenţiei servesc drept temei pentru respingerea dosarelor de subvenţionare în baza procesului-verbal de constatare a iregularităților, care este adus la cunoștință solicitantului. Procesul-verbal de constatare a iregularităților poate fi contestat prin depunerea cererii prealabile la sediul central al Agenției în termen de 30 de zile de la data notificării.

Analizând normele legale citate mai sus în raport cu circumstanțele de fapt constatate anterior, instanța de judecată constată că, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în mod nejustificat a declarat drept neeligibil dosarul de subvenționare depus de SA „Ricomario”, or, argumentele indicate în procesul-verbal de constatare a iregularităților, au un caracter declarativ și neîntemeiat.

Sub acest aspect, instanța subliniază că, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a invocat drept temei de declarare drept neeligibil a dosarului de subvenționare depus de SA „Ricomario” faptul că, la data depunerii cererii de subvenționare- 28 octombrie 2020, producătorul agricol avea datorii faţă de bugetul public naţional în valoare de 8845 lei.

Instanța enunță, că, la data depunerii cererii de subvenționare SA „Ricomario” nu avea restanţe la achitarea taxelor şi impozitelor, inclusiv la clasificaţia economică „Impozit pe venitul reţinut din salariu”, acestea fiind achitate integral la data de 26.10.2020- fapt ce se confirmă prin ordinele de plată anexate la materialele speței.

Aceeaşi situaţie este reflectată și în extrasul din Sistemul Informaţional al Serviciului Fiscal de Stat, accesat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, care confirmă lipsa restanţelor la bugetul public naţional.

La acest aspect, instanța va mai reține explicațiile reprezentantului SA „Ricomario”, potrivit cărora la data de 30.10.2020 contabila SA „Ricomario” a efectuat o rectificare în lista salariaţilor, această corectare fiind reflectată automat în Sistemul Informaţional al Serviciului Fiscal de Stat cu data achitării impozitelor

- 26.10.2020 şi, astfel, se explică faptul că, prin scrisoarea nr. 26/1-04/2-03-1805 din 13 mai 2022, Direcţia generală deservire fiscală, urmare a examinării cererii SA „Ricomario” nr. 30742-CR din 04.05.2022 a indicat că: „*Conform datelor din Sistemul Informaţional al Serviciului Fiscal de Stat, la data de 28.10.2020, entitatea S.A. „Ricomario”, cod fiscal 1003600104155, înregistra restanţă la BPN în sumă totală de 171,42 lei, din care majorare de întîrziere 44,41 lei, la următoarele clasificaţii economice: 111110/0131 ”Impozit pe venitul reţinut din salariu”- restanţă la plata de bază, în sumă de 127,01 lei; -111110/0131 ”Impozit pe venitul reţinut din salariu majorare de întârziere în sumă de 0,14 lei; -111110/9263 ”Impozit pe venitul reţinut din salariu majorare de întârziere în sumă de 14,62 lei; 113230/4301 ”Impozitul pe bunurile imobiliare”- majorare de întârziere în sumă de 0,02 lei; 114535/0131 ”plata pentru poluarea mediului”- majorare de întârziere în sumă de 0,64 lei; 122100/0131 ”Prime de AOAM”- majorare de întârziere în sumă de 29,13 lei. Totodată, se informează că majorarea de întîrziere supra menţionată, a fost calculată automat de Sistemul Informaţional al SFS, în temeiul art. 228 alin (1) şi (2) din Codul fiscal, în funcţie de cuantumul impozitului, taxei şi de timpul scurs din ziua în care acestea trebuiau plătite, indiferent de faptul dacă au fost sau nu calculate la timp. Situaţie similară se înregistrează la data de 29.10.2020, restanţă la BPN în sumă de 171,47 lei, din care majorare de întîrziere 44,46 lei, la aceleaşi clasificaţii economice. Suplimentar, se comunică că potrivit SIA al SFS în perioada 28.10-29.10.2020, entitatea SA „Ricomario” dispunea de supraplată totală în sumă de 486216,83 lei, inclusiv 13094,04 lei la plata de bază a clasificaţiei economice 111110 ’’Impozit pe venitul reţinut din salariu” la subdiviziunile cu codul 4301, 9201 şi 9263”.*

Astfel, circumstanţele cauzei în ansamblu confirmă că la data depunerii dosarului de subvenţionare, SA „Ricomario” nu avea restanţe la plata impozitelor şi taxelor în bugetul de stat, în sensul avut în vedere de legislator la art. 24 alin.1), lit. e) al Legii nr. 276 din 16.12.2016 şi art. 7, pct. 3 din Regulamentul privind condiţiile, ordinea şi procedura de acordare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21.06.2017.

Corespunzător, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în mod ilegal și neîntemeiat a declarat drept neeligibil dosarul de subvenționare depus de SA „Ricomario”, motive pentru care, se impune necesitatea adoptării unei soluții de anulare a procesului-verbal privind constatarea iregularităților nr. 74 din 22.11.2021 și a deciziilor pe marginea cererii prealabile.

Astfel încât, argumentele expuse de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în actele administrative contestate, au un caracter declarativ și neîntemeiat, fiind combătute integral prin probatoriul administrat la dosarul de subvenționare.

Mai mult ca atât, o asemenea abordare formalistă și tendenţioasă contravine principiilor generale ale politicilor statului privind încurajarea şi stimularea activităţilor agricole şi dezvoltării rurale şi discreditează însuşi scopul Legii nr. 276 din 16.12.2016 cu privire la principiile de subvenţionare în dezvoltarea agriculturii şi mediului rural, care, aşa cum rezultă din art. 2, constă în creşterea competitivităţii sectorului agroindustrial prin modernizarea şi restructurarea pieţei, asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale în agricultură şi îmbunătăţirea nivelului de trai în mediul rural.

Având în vedere, că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a refuzat în mod neîntemeiat să acorde subvenții reclamantei, instanța va obliga Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să emită actul administrativ individual favorabil privind acordarea subvenției solicitate de S.A. Ricomario în dosarul de subvenționare cu nr. 1.7/2010UN5973, în sumă de 56253,89 lei.

Conform art. 94 alin.1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În partea ce ține de pretenția reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată, aceasta se va respinge ca fiind neîntemeiată, având în vedere faptul că, dovadă a suportării, de către S.A. Ricomario, a cheltuielilor de judecată în acest proces, nu a fost prezentată instanței de judecată.

În conformitate cu art. 224 alin.1) lit. a) b) Cod administrativ, instanța de judecată

hotărăște:

Acțiunea în contencios administrativ depusă de S.A. Ricomario către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea actului administrativ și obligarea la emiterea actului administrativ, se admite.

Se anulează actul administrativ individual defavorabil procesul verbal cu nr. 74 din 22.11.2021 al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, și a deciziilor pe marginea cererii prealbile, din 04.05.2022 a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, și a diciziei nr.550 din 12.04.2022 a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, ca fiind ilegale.

Se obligă Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să emită actul administrativ individual favorabil privind acordarea subvenției solicitate de S.A. Ricomario în dosarul de subvenționare cu nr. 1.7/2010UN5973, în sumă de 56253,89 lei.

În rest, pretențiile reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, se resping ca fiind neîntemeiate.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediu Râșcani).

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu