Dosarul nr. 4d-147/2024

4-24036913-12-4d-03042024

Î N C H E I E R E

25 octombrie 2024 municipiul Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Denis Guzun
Grefier Elena Toacă, Dorin Ialovoi
Cu participarea:
Avocatului Tatiana Lepădatu
În lipsa:
Executorului judecătoresc Oleg Romah
Contravenientului Maxim Podlisnic

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, demersul IP Centru al DP mun. Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 1500 lei, aplicată lui Podlisnic Maxim *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat mun. *****, *****, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional, -

c o n s t a t ă :

La data de 02.04.2024 în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) de către IP Centru al DP mun. Chișinău a fost înaintat demers privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 1500 lei, aplicată lui Podlisnic Maxim *****, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.

În susținerea demersului a fost indicat că, la data de 10.01.2023 în privința lui Podlisnic Maxim *****, a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 864219 pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 105 Cod contravențional, i-a fost aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 1500 lei. Conform art. 34 alin. (4) Cod contravențional, contravenientul Podlisnic Maxim ***** în termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, cât și în decursul a 30 de zile nu a plătit amenda aplicată și care ulterior în conformitate cu prevederile art. 11 al Codului de Executare materialele sus indicate au fost remise pentru punerea în executare silită executorului judecătoresc Oleg Romah, conform competenței

teritoriale. La data de 18.01.2024 în IP Centru mun. Chișinău a parvenit încheierea executorului judecătoresc Romah Oleg privind restituirea documentului fără executare din motiv că debitorul nu dispune de bunuri/venituri pentru satisfacerea creanțelor.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Oleg Romah nu s-a fiind citat legal fapt confirmat prin prezența avizului poștal de recepție a citației anexat la materialele cauzei, considerente din care instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipa acestuia.

În ședința de judecată contravenientul Podlisnic Maxim *****, nu s-a prezentat, deși fiind legal citată, citația a fost restituită instanței de judecată cu mențiunea „Nereclamat" astfel că, prin prisma art. 382 Cod contravențional, instanța de judecată, considerând că, procedura citării legale a fost respectată, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Avocatul Tatiana Lepădatu în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea demersului ca fiind unul neîntemeiat.

Audiind participanții, studiind demersul și materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța consideră necesar a admite demersul din următoarele considerente.

Conform art. 34 alin. (8) din Codul contravențional, *amenda se înlocuieşte de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, potrivit procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 864219 din 10.01.2023, Podlisnic Maxim ***** a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, adică suma de 1500 lei în baza art. 105 Cod contravențional.

În ceea ce privește starea de fapt constatată, se reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional precum:

- demersul IP Botanica al DP mun. Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 1500 lei, aplicată lui Podlisnic Maxim *****, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional (f. d. 1);
- copia scrisorii de expediere (f. d. 2);
- încheiere privind restituirea documentului executoriu (f. d. 3);
- proces - verbal nr. MAI05 864219 din 10.01.2023, potrivit căruia Podlisnic Maxim *****, fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, adică suma de 1500 lei în baza art. 105 Cod contravențional (f. d. 4);
- copia procesului-verbal de constatare a faptului privind neachitarea amenzii contravenționale (f. d. 5);
- copia avizului poștal de recepție (f. d. 6);
- copia scrisorii de însoțire (f. d. 7);

- copia încheierii de primire spre executare și intentare a procedurii de executare (f. d. 8);

- copia informației din Banca centrală de date a cadastrului (f. d. 9);

- copia informației despre contribuabil (f. d. 10);

- copia extrasului din baza de date CNAM (f. d. 11);

- extras din baza de date ACCES eliberat pe numele lui Podlisnic Maxim (f. d. 12-14);

- informație privind veniturile și proprietățile debitorului din registrele de stat (f. d. 15-16);

- copia informației prezentate de CNAS (f. d. 17);

- copia citației expediată în adresa lui Podlisnic Maxim (f. d. 18);

- copia avizului, plic (f. d. 19);

- foaie de titlu (f. d. 20);

- proces - verbal nr. MAI05 864219 din 10.01.2023, potrivit căruia Podlisnic Maxim *****, fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, adică suma de 1500 lei în baza art. 105 Cod contravențional (f. d. 21);

- copia raportului privind înregistrarea contravenției (f. d. 22);

- copia informației „112” (f. d. 23);

- copia cererii lui Ghilaș Vladimir de atragere la răspundere (f. d. 24);

- copia procesului-verbal de cercetare la fața locului (f. d. 25-26);

- raportul agentului constatator (f. d. 27);

- copia scrisorii de expediere (f. d. 28);

- copia procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces-contravențional (f. d. 29);

- copia raportului agentului constatator (f. d. 30).

Astfel, instanța reține că, situația de fapt reținută în demers corespunde realității.

Potrivit normei contravenționale incriminate făptuitorului, se sancționează faptele prevăzute la art. 105 Cod contravențional, care prevede răspundere pentru *sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt, însuşire, delapidare, abuz de serviciu sau escrocherie cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Conform art. 480 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Încheierea instanței de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile și se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.*

În conformitate cu art. 34 alin. (4) al Codului contravențional, *dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza*

eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăși limita maximă a sancțiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravențională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunității, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convențională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unități convenționale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ține cont de restricțiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Astfel, reieșind din probele prezentate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată, instanța a constatat cert că, Podlisnic Maxim *****, se eschivează de la executarea documentului executoriu expus în proces verbal nr. MAI05 864219 din 10.01.2023, și anume, achitarea amenzii în mărime de 30 unități convenționale, adică suma de 1500 lei, în folosul statului.

Având în vedere faptul că, executorul judecătoresc a întreprins toate măsurile necesare pentru a determina făptuitorul în executarea obligației de achitare a amenzii ca sancțiune aplicată în legătură cu încălcarea prevederilor art. 105 din Codul contravențional, precum și inacțiunea lui Podlisnic Maxim ***** în acest sens, instanța conchide asupra temeiniciei demersului IP Centru DP mun. Chișinău.

Concomitent, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul contravențional, *arestul contravențional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenționale*. În acest sens, instanța precizează că, făptuitorul Podlisnic Maxim *****, fiind citat în mod legal și repetat, în cadrul ședințelor de judecată, nu s-a prezentat, prin urmare ultimul nu și-a dat acordul în vederea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sau să prezinte dovada achitării amenzii stabilite.

Potrivit art. 34 alin. (4) lit. d) Cod contravențional, *dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin.(4).*

Conform art. 38 alin. (4) Cod contravențional, *durata arestului contravenţional este de la 3 la 15 zile. În cazul concursului de contravenţii sau al cumulului de hotărîri de sancţionare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancţiune arestul contravenţional, instanţa de judecată poate aplica această sancţiune pe un termen de pînă la 30 de zile.*

În consecință, având în vedere cele menționate și ținând cont de faptul că făptuitorul nu și-a dat acordul asupra executării pedepsei în calitate de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată consideră necesară înlocuirea sancțiunii aplicate lui Podlisnic Maxim ***** și anume amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea

ce constituie 1500 lei, cu arest contravențional pe un termen de 15 (cincisprezece) zile cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, pedeapsă care are drept scop corectarea și reeducarea făptuitorului.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din momentul reținerii.

În baza celor expuse și în conformitate cu art. art. 34, 38, 395, 480 din Codul contravențional, instanța de judecată, -

D i s p u n e :

Se admite demersul IP Botanica al DP mun. Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 1500 lei, aplicată lui **Podlisnic Maxim *****,** născut la *****, IDNP *****, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.

Se înlocuiește amenda contravențională, aplicată prin procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 864219 din 10.01.2023 în privința lui **Podlisnic Maxim *******, prin care i s-a aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1500 lei, cu arest contravențional pe un termen de 15 (cincisprezece) zile cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din momentul reținerii.

Încheierea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător **Denis Guzun**