

**SENTINȚĂ**

**În numele Legii**

29 decembrie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul central), în componența:

Președintelui ședinței de judecată, judecător

Ceban Alexandru

Grefier

Gore Doinița

Cu participarea:

Procurorului

Popa Constantin

Avocatului

Mării Vladimir

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

X, a.nX, IDNP Y, dom. r. X, studii superioare, fără persoane la întreținere, celibatar, supus militar, cetățean al Republicii Moldova, angajat peste hotarele țării, fără antecedente penale,

Înviniut de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 16.11.2017 – 29.12.2017.

Cauză judecată conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

**CONSTATĂ :**

1. XXXa comis fapta culpabilă și anume pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice străine, pentru a-1 face să îndeplinească sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, în următoarele circumstanțe:

Astfel, X, susținând că are influență asupra unor persoane publice străine din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie a Ministerului Justiției a Republicii România, și anume asupra persoanelor care se preocupă de primirea cererilor și programul de lucru cu publicul pentru primire și înregistrare a cererilor, pentru obținerea cetățeniei române, depunerea și înregistrarea dosarelor la sediul din București, România, aflându-se în mun. Chișinău, în scopurile menționate, începând cu data de 14 iulie 2017, a pretins personal de la cet. XXXXXXXXXXXX Anatolie, bani, în sumă de 10 000 Euro, pentru sine și persoane publice străine, sub pretextul că-i va transmite persoanelor publice străine din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie a Ministerului Justiției a Republicii România, pentru ca aceștia să îndeplinească sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, adică să urgenteze acumularea setului de documente necesar anexării la cererea de obținerea sau redobândirea cetățeniei române, cu obținerea ca rezultat a pașaportului român în termeni restrânși.

Tot el, ulterior, la data de 16 iulie 2017, aproximativ pe la orele 13:15, în cadrul unei întrevederi repetate, aflându-se în incinta Centrului Comercial „Shopping MallDova”, amplasat pe str. Arborilor, 21, mun. Chișinău, în scopurile menționate, în continuarea și în urma realizării intențiilor sale infracționale, dânsul a acceptat și primit de la numitul XXXXXXXXXXXX, suma de 1000 Euro, ce constituia la data de 16.07.2017 în raport cu valuta națională suma de 20 531,4 lei MDL, după care a fost reținut de către colaboratorii DGT Sud a CNA.

2. În ședința de judecată, inculpatul X, care, până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Mării Vladimir și procurorul Popa Constantin au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul X, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vina, indicând că se căiește sincer de cele comise.

3. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului XXX în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrare la urmărirea penală:

- plângerea cet. XXXXXXXXXXXX Anatolie din XXXXXXXXXXXX;
- proces verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXXXX cu stenograma pe 7 file;
- proces verbal de percheziție corporală a cet. XXXcare a avut loc la XXXXXXXXXXXX;
- banii în sumă de 1000 Euro cu componența din următoarele bancnote: una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI5968286988 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI8531459268 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S26181574747 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr X16000908113 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr N35134242456 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S22630749235 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S08832055534 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI9602104992 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr N45102912438 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr P00511346521 a.e. 2002;
- copia certificatului de naștere nr. NA-VI 1807421 pe numele cet. X;
- copia certificatului de căsătorie Nr. CS-V 0996853 pe numele cet. X;
- un CD-R de model „Omega”, care conține înregistrarea audio a discuțiilor purtate între cet. XXXXXXXXXXXX și Grosu Mihail la 14.07.2017;
- un CD-R de model „Esperanza” care conține fișierile audio-video a discuțiilor purtate la XXXXXXXXXXXX între cet. X;
- un DVD-R de model „Verbatim” 16x 4,7 Gb care conține înregistrarea audio-video a percheziției corporale a numitului XXXcare a avut loc la XXXXXXXXXXXX în Centrul Comercial „MallDova”, mun. Chișinău.

În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului XXX au fost corect încadrate în prevederile art. 326 alin. (1) Cod penal - pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În acest sens, prin fapta comisă, XXX a atentat la *obiectul juridic* special al infracțiunii, și anume relațiile sociale cu privitoare la activitatea de serviciu.

Sub aspectul *laturii obiective*, fapta comisă a constat în pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani pentru sine de către o persoană care susține că are influență asupra unor funcționari internaționali, pentru a-i face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, fiind constatată și legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

***Latura subiectivă***, s-a caracterizat prin intenție directă.

**5.** Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privința lui XXX- contribuirea activă la descoperirea infracțiunii și a săvârșit pentru prima dată o infracțiunii ușoară sau mai puțin gravă.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privința lui XXX- nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 16 alin. (2) Cod penal, infracțiunea imputată lui XXX este una mai puțin gravă, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Reieșind din prevederea precitată, limitele pedepselor prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui:

- amendă în mărime de la 1500 până la 2250 unități convenționale; sau
- închisoare de până la 3,4 ani;

Acuзаторul de stat a solicitat stabilirea pedepsei sub formă amendă în mărime de 1650 unități convenționale iar banii sub formă de corpuri delictive să fie transmisi în contul statului.

Anărătorul și inculpatul au solicitat luarea în considerare a faptului că inculpatul a recunoscut vina atât la faza urmăririi penale cât

și în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, solicitând stabilirea pedepsei sub formă de amendă minima prevăzută de lege.

Având în vedere cele menționate și prevederile legii penale, de recunoașterea vinovăției inculpatului în cele comise, ținând cont de prevederile art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, de faptul că infracțiunea săvârșită de inculpat este mai puțin gravă, precum și reieșind din faptul că are posibilitatea să execute o eventuală pedeapsă sub formă de amendă, instanța de judecată consideră oportună stabilirea pedepsei sub formă de amendă de 1650 unități convenționale.

6. Din materialele cauzei rezultă că acțiune civilă nu este înaintată, pagubă materială nu este cauzată. În ceea ce privește corpurile delictive se stabilește că:

- Pachet nr. 1, c/p 201797472 în care se află 10 bancnote a câte 100 euro fiecare, total 1000 euro (una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI5968286988 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI8531459268 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S26181574747 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr X16000908113 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr N35134242456 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S22630749235 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S08832055534 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI9602104992 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr N45102912438 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr P00511346521 a.e. 2002), urmează a fi transmis în contul statului,

- Pachet nr. 2, c/p 2017970472 în care se află copia certificatelor de naștere, NA-VI 1807421 pe numele cet. Aconi Elvira și căsătorie, CS-V 0996853 pe numele X, urmează a fi păstrate la materialele dosarului;

- Pachet nr.4, c/p 2017970472, în care se află un CD-R de model „Esperanza” care conține fișierile audio-video a discuțiilor purtate la XXXXXXXXXX între cet. X, urmează a fi păstrat la materialele dosarului;

- Pachet nr.5, c/p 2017970472, în care se află un DVD-R de model „Verbatim” 16x 4,7 Gb care conține înregistrarea audio-video a percheziției corporale a numitului XXXcare a avut loc la XXXXXXXXXX în Centrul Comercial „MallDova”, mun. Chișinău, urmează a fi păstrat la materialele dosarului;

- Pachet A, c/p 2017970472, în care se află un CD-R de model „Omega”, care conține înregistrarea audio a discuțiilor purtate între cet. X la 14.07.2017 urmează a fi păstrat la materialele dosarului.

În baza art. 162 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, telefonul mobil de culoare combinată alb cu bej (pachet nr. 3 c.p. 2017970474) care a fost ridicat în cadrul perchezițiilor corporale a lui XXXla XXXXXXXXXX, dar care nu a fost recunoscut corp delict, se remite persoane-i de la care a fost ridicată și anume lui XXXXXXXXXX.

6.1. Cheltuieli judiciare nu au fost solicitate.

6.2. Instanța mai constată și faptul că inculpatul XXXs-a aflat în arest preventiv pe un termen de 30 zile începând cu 15 iulie 2017, revocat la 11 august 2017, fiindu-i stabilită măsura „obligația de a nu părăsi țara” pe un termen de 30 zile, care la moment a încetat de drept, nefiind necesară aplicarea a careva măsuri preventive.

7. În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de art. 340, 364<sup>1</sup>, 384, 385, 389, 392-395 și 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

## CONDAMNĂ:

XXXse recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1 650 (una mie șase sute cinci zeci) unități convenționale.

Se explică condamnatului că, în conformitate cu art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

### Corpurile delictive:

- banii în sumă de 1000 Euro cu componența din următoarele bancnote: una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI5968286988 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI8531459268 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S26181574747 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr X16000908113 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr N35134242456 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S22630749235 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr S08832055534 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SI9602104992 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr N45102912438 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr P00511346521 a.e. 2002; - în baza art. 162 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală – se trec în venitul statului.
- copia certificatului de naștere nr. NA-VI 1807421 pe numele cet. X; copia certificatului de căsătorie Nr. CS-V 0996853 pe numele cet. X; un CD-R de model „Omega”, care conține înregistrarea audio a discuțiilor purtate între cet. X la 14.07.2017; un CD-R de model „Esperanza” care conține fișierile audio-video a discuțiilor purtate la XXXXXXXXXX între cet. X; un DVD-R de model „Verbatim” 16x 4,7 Gb care conține înregistrarea audio-video a percheziției corporale a numitului XXXcare a avut loc la XXXXXXXXXX în Centrul Comercial „MallDova”, mun. Chișinău - în baza art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

În baza art. 162 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, telefonul mobil de culoare combinată alb cu bej (pachet nr. 3 c.p. 2017970474) care a fost ridicat în cadrul perchezițiilor corporale a lui XXXla XXXXXXXXXX, dar care nu a fost recunoscut corp delict, se remite persoane-i de la care a fost ridicată și anume lui XXXXXXXXXX.

Măsura preventivă aplicată lui XXXse consideră încetată de drept.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul

central).

**Președintele ședinței,**

**Judecător**

**Ceban Alexandru**