Dosarul nr. 4-213/23
4-23112778-46-4-04082023

HOTĂRÎRE
În numele Legii

07 septembrie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gh. Purici
Grefier L. Cristal

a judecat în şedinţă de judecată publică în limba de stat cauza contravențională pornită în privinţa lui

Bernavschi Serghei, (n. i.*****), născut la ***** originar ***** domiciliat în *****, cetățean al R. Moldova,

învinuit în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional.

Termenul de examinare a cauzei contravenţionale în prima instanţă 04.08.2023-07.09.2023.

a constatat:

Bernavschi Serghei, , la 29.07.2023, în jurul orelor 08^{30}, ignorînd cerințele punctului 14) lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, care stipulează că *„conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere ”,* a urcat la volanul automobilului de model ,,Mercedes E-klas” cu nr/î*****, și deplasîndu-se prin mun. Soroca str. Cosăuților, a fost stopat de inspectorii de patrulare. Fiind bănuit de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul ,, Drager Alcotest” potrivit căruia s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de cet. Bernavschi Serghei constituie 0,19 mg/l, ceea ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege.

Pe faptul dat, la data de 29.07.2023 de către subofițerul superior al Serviciului Patrulare Soroca-Florești a Direcției Patrulare Nord a INSP, Dan Prohor, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui Bernavschi Serghei în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional.

La data de 04.08.2023 materialele dosarului contravenţional au fost remise instanţei de judecată spre examinare în conformitate cu prevederile Codului Contravenţional.

În ședința de judecată agentul constatator Prohor Dan nu s-a prezentat, însă prin cererea parvenită la 07.09.2023 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Contravenientul Bernavschi Serghei fiind înștiințat legal, prin intermediul comunicării telefonice, despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

Vina contravenientului în comiterea faptei social periculoase mai este dovedită de probele anexate la cauza contravențională şi cercetate în şedinţa de judecată, în special de:

- procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 29.07.2023 (f. d. 5);
- recipisa din 29.07.2023 semnată de Bernavschi Serghei potrivit căreia ultimul a fost de acord cu rezultatul testării alcoolscopice și nu a solicitat de a fi condus la instituția medicală pentru petrecerea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei (f. d. 6);
- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 29.07.2023 în care sunt fixate rezultatele testării cet. Bernavschi Serghei, conform cărora s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat era de 0,19 mg/l (f. d. 7);
- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 29.07.2023 prin care de la conducerea automobilului de model „Mercedes E-klas” cu nr/î***** a fost înlăturat cet. Bernavschi Serghei (f. d. 11);
- procesul-verbal contravențional din 29.07.2023, întocmit în privința lui Bernavschi Serghei în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravențional (f. d. 4).

Conform art. 425 alin. (3) Cod Contravenţional, "*Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege*".

Aliniatul (7) al aceluiași articol prevede că, „*Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod*".

Conform art. 101 alin. (1), (2) CPP „ *Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege."*

Probele sus indicate formează un probator al vinovăţiei lui Bernavschi Serghei şi confirmă în afara oricărui dubiu rezonabil că contravenientul este vinovat de comiterea contravenţiei imputate, stabilindu-se cu certitudine că, la 29.07.2023, în jurul orelor 08^{30}, ignorînd cerinţele punctului 14) lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, care stipulează că *„conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere ",* a urcat la volanul automobilului de model „Mercedes E-klas” cu nr/î*****, și deplasîndu-se prin mun. Soroca str. Cosăuților, a fost stopat de inspectorii de patrulare. Fiind

bănuit de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „ Drager Alcotest” potrivit căruia s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de cet. Bernavschi Serghei constituie 0,19 mg/l, ceea ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege.

Examinând cazul contravenţional, cercetând materialele dosarului, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că acţiunile contravenientului juridic se încadrează în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravențional cu indicii de calificare *„Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie o infracţiune”.*

Conform art. 134[12] alin. (1), (2) Cod Penal „*Prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, de substanţe narcotice, psihotrope şi/sau de alte substanţe cu efecte similare. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sînge de la 0,3 pînă la 0,5 g/l şi concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 pînă la 0,3 mg/l.”*

Reieșind din prevederile pct. 3 lit. a) al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 269 din 16.04.2009, „ *Se atestă stare de ebrietate alcoolică cu grad minim în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,5 g/l în sînge și de la 0,15 mg/l pînă la 0,3 mg/l în aerul expirat”.*

La Bernavschi Serghei s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,19 mg/l, ceea ce atestă depășirea gradului minim stabilit de lege.

Instanţa de judecată reţine faptul că, nu au fost stabilite careva impedimente, prevăzute de art. 35 Cod Contravenţional, în stabilirea sancţiunii de privare de dreptul de a conduce vehicule.

De asemenea nu au fost stabilite careva cauze care înlătură caracterul contravenţional al faptei şi răspunderea contravenţională.

Ce ţine de aplicarea sancţiunii contravenţionale, luând în consideraţie circumstanţele atenuante şi agravante, de persoana contravenientului, vîrsta, starea materială, instanţa consideră raţional de a-i aplica sancţiunea contravenţională sub formă de amendă cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

a hotărît:

Se recunoaşte vinovat **Bernavschi Serghei** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional al R. Moldova şi în baza acestei legi se aplică sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unități convenționale-echivalentul a 17 500,00 (șaptesprezece mii cinci sute) lei cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 (şase) luni.

Contravenientului i se explică că, conform art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Purici**