Dosarul nr. 2-24130863-08-2i-15112024 (2i-21/24)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

17 decembrie 2024 ora 13:30 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi, sediul Central
În componenț completului:
Președintele ședinței, judecătorul Olga Fiodorov
grefier Vladislava Bîrcă

a examinat în ședință publică cererea introductivă a debitorului S.R.L.”PIKOLONO” privind declararea insolvabilității acesteia,

a c o n s t a t a t:

la data de 15 noiembrie 2024, administratorul statutar al debitorului S.R.L.”PIKOLONO”, Nour Livia, a depus a depus în instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L.”PIKOLONO”, solicitând intentarea procedurii falimentului simplificat față de S.R.L.”PIKOLONO”, c/f 1015600008432 cu sediul: MD-6501, str. 1 mai 3b, or. Anenii Noi, Republica Moldova, desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Dorofman Ludmila, deținătoare a autorizației nr. 140 din 19 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că, raționamentul depunerii prezentei cereri introductive rezidă din faptul că, activitatea economică a debitorului în virtutea unor circumstanțe obiective și care nu au depins de voința factorilor de conducere ale societății, a devenit pe de o parte neprofitabilă, iar pe de altă parte imposibil de realizat în continuare.

Menționează că, ideea deschiderii procesului de insolvabilitate în situația în care întreprinderea a ajuns în incapacitate de plată corespunde scopurilor și esenței Legii insolvabilității, care conține mecanisme clare ce urmează a fi aplicate în situația dată.

În motivarea cererii sale debitorul S.R.L.”PIKOLONO” a indicat că a fost constituită şi înregistrată la Camera înregistrării de Stat la data de 12.03.2015, având numărul de identificare de stat 1015600008432. Întreprinderea are o istorie bogată şi activitate prodigioasă în domeniul comerțului în magazinele specializate, iar organele de conducere ale acesteia au fost întotdeauna percepute ca fiind oneste şi de bună credinţă.

Notează că la momentul creării sale, întreprinderea a fost constituită pentru a desfăşura genurile de activitate, stipulate în statutul întreprinderii, şi anume comercializarea cu amănuntul a jucăriilor şi jocurilor pentru copii in magazine specializate. Pentru desfăşurarea activităţii, S.R.L.”PIKOLONO”, avea semnate contracte de locațiune cu persoane fizice şi juridice, în diferite localități a republicii. Întreprinderea are 1 asociat: Nour Livia, cu aportul în capitalul social de 500 lei, în temeiul Deciziei CÎS din 12.03.2015.

Mai indică că de la crearea întreprinderii, activitatea acesteia a cuprins în principal comerţul cu amănuntul a mărfurilor, şi anume comercializarea cu amănuntul a jucăriilor şi jocurilor pentru copii in magazine specializate.

Notează că activitatea debitorului a suportat prima lovitură începând cu intervenirea perioadei pandemice. În această perioadă, colectivul întreprinderii a fost afectat de interdicţiile

instituite la nivelul organelor de stat. A existat o situație în care întreprinderea nu a activat, administrația încerca să găsească posibilități să achite salariile angajaţilor, plăţile de arendă a încăperilor şi alte cheltuieli necesare menţinerii situaţiei. Mai notează că încă un factor obiectiv care a contribuit la înrăutăţirea situaţiei financiare a debitorului a servit diminuarea veniturilor financiare, conducerea debitorului fiind în permanent ocupată cu întreprinderea măsurilor de diminuare a impactelor negative în coraport cu necesitatea onorării obligaţiilor faţă de clienţi şi creditori.

Susține că în ansamblul lor, circumstanţele relatate supra au dus până la urmă la imposibilitatea organizării unei activităţi cât decât profitabile, acesta fiind motivul final prin care s-a constatat lipsa de perspectivă în continuare a activităţii.

Cumulând circumstanţele expuse, în lipsa unor soluţii privind redresarea economicofinanciară a întreprinderii (în lipsa unor alternative viabile), organele de conducere ale debitorului au decis înaintarea unei cereri privind declanşarea mecanismelor legale privind lichidarea întreprinderii, în condiţiile în care deja nu mai este posibilă achitarea cu creditorii (inclusiv şi prestarea serviciilor).

În acest context, situaţia debitorului se pliază pe esenţa şi scopul legii insolvabilităţii, care a fost instituită în vederea reglementării unor asemenea situaţii şi care conţine mecanisme ce urmează a fi aplicate în situaţia în care creanţele creditorilor nu pot fi achitate, întreprinderea ajungând din motive obiective în incapacitate de plată şi a supraîndatorării.

Notează că din datele contabile anexate la prezenta cerere (sub forma listei creditorilor), debitorul S.R.L.”PIKOLONO” are un şir de creditori, agenţi economici, în total creanţele cifrându-se aproximativ la suma de 3 866 669,93 lei.

Debitorul înregistrează restanţe faţă de personal în sumă de 276 352,50 lei, faţă de CNAS în sumă de 287 655,98 lei, faţă de Serviciul Fiscal de Stat în sumă de 135 630, 63 lei.

Important a atrage atenţia că organele de conducere ale debitorului au depus efortul necesar şi au disponibilizat personalul în aşa mod încât să fie diminuat la maxim prejudiciul acestei categorii de persoane. Pentru perioada 01.01.2024-11.11.2024, întreprinderea a suportat pierderi în mărime de 7 789 693,36 lei. Pe perioada de activitate, SRL ’’Pikolino” a beneficiat de împrumut financiar de la SRL ’’Microinvest”, şi la data depunerii cererii înregistrează datoria de 1 612 485,13 lei. De asemenea, debitorul înregistrează datorie faţă de persoană fizică în mărime de 1 180 415,38 lei.

În final indică că întreprinderea nu dispune de masă debitoare care ar putea acoperi total sau parţial creanţele creditorilor, or chiar şi mobilierul aflat în birouri precum şi alte bunuri de mică valoare, fiind uzate au fost casate conform normelor de ţinere a evidenţei contabile.

Declară pe această cale că debitorul nu dorește și nici nu dispune de posibilitatea de a se restructura în baza legii insolvabilității, or, condițiile econimice pe piață în care își desfășoară activitatea de la constituire au devenit improprii și lipsite de oricare perspectivă.

În această ordine de idei expuse, și a normelor de drept citate supra, declară instanței de insolvabilitate încapacitatea de plată a S.R.L.”PIKOLONO” cu necesitatea intentării procedurii simplificate a falimentului față de sine, solicitând intentarea cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Dorofman Ludmila, deținătoarea autorizației nr. 140 din 19 ianuarie 2015.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art. 1, 2, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 21 alin. (2), (5), 63, 85, 134 din Legea insolvabilității, art. 355, 356 CPC al RM.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din data de 19 noiembrie 2024, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul S.R.L.”PIKOLONO” cu sediul

în or. Anenii Noi, str. 1 mai 3b număr de identificare de stat și cod fiscal 1015600008432 privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa. S-a solicitat debitorului pînă la ședința de judecată să prezinte: documentele care atestă componenţa şi valoarea bunurilor sale (ce poate fi efectuat prin interpelarea Agenției Servicii Publice); datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate; lista creditorilor şi a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare şi debitoare, adreselor şi datelor de identificare ale creditorilor şi debitorilor. S-a stabilit data de examinare a cererii introductive pentru data de 17 decembrie 2024 ora 13.10, în incinta Judecătoriei Anenii Noi str. Mărțișor, 15 biroul nr.7 or.Anenii Noi.

În cadrul ședinței de judecată, administratorul statutar al debitorului S.R.L.”PIKOLONO”, Nour Livia nu s-a prezentat. La data de 16 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de examinare în lipsa administratorului. Suplimentar a invocate că susține integral cererea în sensul formulat.

În conformitate cu art. 239 - 240 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în ședință de judecată. La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Reglementări similare se regăsesc și la art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În accepțiunea art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt: a) pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În acord cu art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În concordanță cu dispozițiile art. 12 din Legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Prin prisma art. 13 al Legii insolvabilității, debitorul este în drept să depună cerere introductivă în situaţia în care există pericolul intrării lui în incapacitate de plată când, în mod previzibil, nu îşi va putea executa la scadenţă obligaţiile pecuniare. Dreptul de a depune cerere introductivă în numele debitorului conform alin.(1), în cazul în care acesta nu este persoană fizică, îl au: organul executiv, persoana care, în conformitate cu legislaţia în vigoare, deţine dreptul de reprezentare a debitorului, asociaţii cu răspundere nelimitată şi lichidatorii debitorului.

În temeiul art. 14 alin. (1) al Legii insolvabilității, debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art.10.

La rândul său, art. 10 al aceleași legi, reglementează că intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a

unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

În sensul art. 2 al Legii insolvabilității, sunt definite situațiile de *incapacitate de plată* ca fiind situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile și *supra îndatorare* – situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia.

La fel, în condițiile art. 21 alin. (6) din Legea insolvabilității, dacă în cererea introductivă debitorul declară că se află în stare de insolvabilitate şi îşi exprimă intenția de a lichida sau de a-şi restructura activitatea, instanța de judecată adoptă, în cel mult 20 de zile lucrătoare, cu citarea debitorului, o hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate fără drept de recurs, obligând-ul, în cazul exprimării intenției de a-şi restructura activitatea, să prezinte un plan al procedurii de restructurare. În acest caz, prevederile art.23–29 nu se aplică.

La caz, conform înscrisurilor administrate la cererea introductivă, instanța de insolvabilitate constată că, debitorul S.R.L.”PIKOLONO” are un şir de creditori, agenţi economici, în total creanţele cifrându-se aproximativ la suma de 3 866 669,93 lei

La data de 28 octombrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a fost notificat despre intenția S.R.L.”PIKOLONO” de a depune cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate (f.d. 66).

La fel instanța mai constată că, din declarațiile părților și materialele anexate, rezultă că S.R.L.”PIKOLONO” înregistrează o restanță de plată în sumă de 3 866 669,93 lei.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate, cât și a celui special, și anume, incapacitatea de plată și supra îndatorarea, sunt constatate.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de societatea debitoare.

În corespundere cu art. 30 alin. (4) lit. a) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate.

Odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, instanța urmează să desemneze candidatura administratorului insolvabilității, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate numele, prenumele și adresa acestuia (art. 34 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității).

În baza art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor.

Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității, în cazul dat, îi aparține debitorului S.R.L.”PIKOLONO”, care a și indicat în cerere candidatura Dorfman Ludmila.

Astfel, instanța consideră necesar de a desemna în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L.”PIKOLONO” – Dorfman Ludmila, deținătoare a autorizației nr. 140 din 19.01.2015.

Analizând materialele cauzei, în conformitate cu prevederile art. 2, 10, 21, 30, 34, 63, 134 din Legea insolvabilității și art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de debitorul S.R.L.”PIKOLONO”.

Se constată insolvabilitatea debitorului S.R.L.”PIKOLONO”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului S.R.L.”PIKOLONO” cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1015600008432, cu sediul: MD-6501, str. 1 mai 3b, or. Anenii Noi, Republica Moldova.

Se ridică dreptul Nour Livia de administrare a S.R.L.”PIKOLONO”.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administrat și a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al S.R.L.”PIKOLONO” – Dorfman Ludmila, deținător al autorizației nr. 140 din 19.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la **31 ianuarie 2025,** inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de **14 februarie 2025**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **26 februarie 2025 ora 14-00** în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, or. Anenii Noi, str. Mărțișor, 15, bir. 7.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică potrivit art. 7 al Legii insolvabilității.

Hotărârea nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Olga Fiodorov**