Dosarul nr.5r -313/2025
4-25008312-12-5r-23012025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 martie 2025 mun. *****

Judecătoria *****(*sediul* *****)

Instanța compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Victor Rațoi,
Grefierului Olga Dogoter

examinând, în ședință de judecată publică, contestația contravenientului
Cupcea Ion născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun.*****, str. *****, -

C O N S T A T Ă:

La 10 ianuarie 2025, agentul constatator din cadrul *****lui Militar Teritorial al mun. *****Chiselița Nicolae a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție seria MA *****din 10.01.2025, prin care Cupcea Ion fost sancționat cu amendă în mărime de 12 (*doisprezece)* unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravențional.

În fapt, acesta a fost sancționat pentru aceea că, cet.Cupcea Ion nu s-a prezentat la evidență militară fără motive întemeiate.

La 16.01.2025, Cupcea Ion a depus contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție MA *****din 10.01.2025 prin care solicită:

- a declara nulitatea absolută a procesului verbal întocmit în privința lui, pe semnele contravenției prevăzute de art. 366 alin. (1) din Codul contravențional, în temeiul art. 445 Cod contravențional;

- a anula decizia de sancționare inclusă în procesul verbal cu privire la contravenție cu seria și nr. MA*****din 10 ianuarie 2025, întocmită pe semnele contravenției prevăzute de art. 366 alin. (1) din Codul contravențional;

-a înceta procesul contravențional pornit în privința lui, pe semnele contravenției prevăzute de art. 366 alin. (1) din Codul contravențional, din motivul nulității absolute a procesului verbal cu privire la contravenție cu seria și nr. MA*****din 10 ianuarie 2025 și din motiv că nu există faptul contravenției.

În motivarea contestației a explicat următoarele.

La pct.6 a procesului- verbal, agentul constatator la descrierea faptei comise, a omis și nu a indicat în mod expres că nu a fost citat pentru a se prezenta la evidența militară, or fapta incriminată indică direct la latura obiectivă a contravenției care se caracterizează prin: meprezentarea persoanei care se află la evidență sau care este obligată să se afle la evidență militară, la citarea organelor administrativ-militare, fără motive întemeiate".

La pct, 4 și 5 al procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a omis indicarea locului și timpului săvârșirii contravenției, ceea ce este contrar exigenților prevăzute la art.443 alin.(l) lit. d) Cod contravențional, ce duce în mod inevitabil la nulitatea absolută a procesului-verbal și prevederile art. 445 alin. (1) al aceluiași cod.

Nu este clar de ce s-a semnat în procesul verbal respectiv martorul.

Nu s-a mai probat existența elementelor contravenției în faptele lui I. Cupcea. Consideră că nu există faptul contravenției în acțiunile sale.

*Făptuitorul Cupcea Ion, în ședința de judecată, a susținut contestația. A mai explicat că, agentul constatator a presupus ca avea obligația de a se prezenta pentru a se elibera certificatul militar, care se eliberează la vârsta de *****de ani, dar a omis indicarea din dispoziția normei faptul că persoana este obligată să se prezinte la citarea *****lui Militar. A mai menționat faptul că nu a fost citat la ***** Militar. Singur s-a prezentat acolo deoarece îi trebuia la CSM să prezinte livretul militar.*

*Agentul constatator din cadrul *****lui Militar Teritorial al mun. *****nu s-a prezentat în ședința de judecată deși a fost citat. Prin intermediul cancelariei Judecătoriei *****sediul ***** la 26.02.2025, a depus cerere de examinare în lipsă.*

Examinând datele administrate coroborat cu prevederile legale aplicabile cazului instanța constată următoarele.

Potrivit art. 448 alin.(1) Cod contravențional: ” *(1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).*”

Contravenientul se constituie în calitate de subiect cu drept de contestare a legalității procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare adoptate în acest proces contravențional. Contestația formulată de acesta este înaintată în termenul legal stabilit.

Urmare a analizei procesului verbal cu privire la contravenție menționat coroborat cu prevederile art. 443 și 445 Cod contravențional instanța constată următoarele.

Potrivit prevederilor art. 443 Cod contravențional:

” (1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. ....

(6) Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

(6^1) Nu poate avea calitatea de martor în condiţiile alin.(6) un alt agent constatator. ”

Potrivit art. 445 Cod contravențional:

” *1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.*

(2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.”

Analizînd procesul verbal respectiv prin prisma prevederilor legale citate instanța constată că acesta nu conține toate datele necesare prescrise de lege și că obiecțiile formulate de către contestatar sunt întemeiate, or nu este indicat în acest act locul, timpul comiterii faptei, nu este clar care a fost necesitatea semnării actului de către martorul respectiv.

Aceste aspecte nu determină însă nulitatea absolută a procesului verbal cu privire la contravenție. Omisiunile respective afectează esențial fondul cazului or, neindicarea în procesul verbal cu privire la contravenție a locului, timpului comiterii faptei creează mai multe dificultăți în a aprecia legalitatea faptelor pentru care este sancționată persoana, competența examinări cazului ș.a. Nu este posibil de apreciat dacă fapta respectivă care ar fi fost comisă de către făptuitor este prescrisă sau nu. În asemenea circumstanțe este imposibil de apreciat clar chestiunile ce țin de aspectele tragerii făptuitorului la răspundere penală dar și cele privind eventuala sancționare a lui.

Analizând cuprinsul procesului verbal cu privire la contravenție prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie nu au fost respectate.

Potrivit art. 461 Codul contravențional, ” *(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.*

(2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.”.

Încălcările respective nu poate fi lichidate decît prin declararea nulă a procesului verbal cu privire la contravenție, or instanța nu este competentă să stabilească circumstanțele de fapt care nu au fost apreciate de către agentul constatator. În asemenea circumstanțe, instanța de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA 00016545, întocmit în privința lui Ion Cupcea, este nul, prin prisma art. 445 alin. (2) Cod contravențional.

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 2), 445, 448, 458 şi art. 462 – 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Admite contestația lui Cupcea Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA *****și a deciziei de sancționare din 10 ianuarie 2025.

Declară nul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA *****și încetează procesul contravențional de acuzare a lui Cupcea Ion în comiterea contravenției prevăzute de art. 366 alin.(1) Cod Contravențional.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel *****, prin intermediul Judecătoriei *****, (sediul *****).

Preşedintele şedinţei,
Judecător semnat Victor Rațoi

Copia corespunde originalului
Judecător V. Rațoi