Dosarul nr.2ri-104/23 (*Nr.* 2-23172927-03-2ri-21122023)
Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (judecător V. Pădurari)

CURTEA DE APEL BĂLȚI
DECIZIE
Colegiul Civil și de Contencios administrativ

16 februarie 2024 mun. Bălți

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Stela Procopciuc
Judecătorii Elena Grumeza, Natalia Chircu

examinând, fără citarea părților, cererile de recurs declarate de SRL ”Ixialia”, în proces de insolvabilitate, și administratorul provizoriu SRL „Auto International” Onichevici Natalia împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central, din 08.12.2023, prin care s-a admis parțial cererea reprezentantului debitorului, administratorul statutar Filip Cornel cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Auto-Internațional” **,-**

a c o n s t a t a t:

La **04.12.2023 creditorul SRL”Ixialia”, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă**, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Auto-Internațional” cu sediul mun.Bălți str.Sofia 27/1, c/f 1012602002961, din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiunile de plată a datoriei față de creditor.

În motivarea cererii introductive s-a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr.2i-39/22 din 20.02.2023, s-a constatat insolvabilitatea debitorului „Ixialia” SRL cu sediul mun. Bălți, str. Sofia, nr. 27/1, c/f 1002602000634 și s-a dispus inițierea procesului de insolvabilitate față de „Ixialia” SRL, în calitate de administrator al insolvabilității fiind desemnată administratorul autorizat Gîrleanu Natalia.

In cadrul derulării cauzei a devenit cunoscut faptul că, în temeiul contractului de locațiune nr. 01/09 din 23.09.2020, semnat între „Ixialia” SRL și „Auto-International” SRL, în temeiul căruia „Auto-International” SRL a primit în locațiune bunuri imobile amplasate în mun. Bălți, str. Sofia, nr. 27/1 și anume:

- teren cu nr. cadastral *****, cu suprafață de 0,07 ha;
- spații comerciale cu nr. cadastral *****.03, cu suprafață de 150 m2;
- spații comerciale cu nr. cadastral *****.03, cu suprafață de 381,60 m2.

Afirmă că în temeiul contratului specificat supra, de către „Ixialia” SRL au fost livrate servicii în sumă totală de 59100 lei, fiind eliberate și semnate bilateral facturi fiscale.

În acest context „Ixialia” SRL menționează despre faptul că, conform actul de verificare a decontărilor reciproce din 26.10.2023, se confirmă neexecutarea obligațiilor contractuale și existența datoriei față de „Ixialia” SRL în mărime de 59100 lei.

Reiterează că, potrivit pct. 2.3 din contractul de locațiune nr.01/09-20 din 23.09.2020, pentru neexecutarea în termen a obligațiilor asumate, „Ixialia” SRL este în drept să calculeze o penalitate contractuală în mărime de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, suma acestora constituie 39537,90 lei.

Astfel, „Ixialia” SRL a oferit deja suficient termen pentru executarea benevolă a întregii datorii certe, lichide și exigibile, în mărime totală de 98 637,90 lei, iar neexecutarea până la moment a datoriei dă temei de a considera lipsa capacității de plată a datoriilor scadente.

Ulterior, după recepționarea răspunsului la notificarea prealabilă nr. 58 din 13.11.2023, debitorul a confirmat faptul semnării facturilor fiscale pentru perioada de 01.07.2022-30.10.2023 în valoare de 59100,00 lei.

La fel, debitorul a indicat că la 25.10.2023 a achitat suma de 59100,0 lei, însă în acest context stabilit doar achitarea parțială a datoriei invocate în notificare prealabilă.

Deși, până în prezent bunurile SRL”Ixialia” sunt în folosința SRL”Auto-Internațional” în temeiul contractului sus indicat, observă că prestațiile efectuate până în prezent nu sunt suficiente pentru acoperirea întregii creanțe datorate, generând astfel o situație de neconcordanță între obligațiile existente și execuția efectivă.

In conformitate cu alin. (2) și alin. (4) ale aceluiași articol, menționează că, în lipsa indicației din partea debitorului, creditorul poate, într-un termen rezonabil și prin notificarea debitorului, imputa executarea asupra uneia sau mai multor obligații, la alegerea sa. Imputația se va realiza conform criteriilor stabilite în ordinea de prioritate, respectiv, obligația care este scadentă sau care a ajuns prima la scadentă, obligația pentru care creditorul are cele mai puține garanții, obligația care este cea mai împovărătoare pentru debitor și. în final, obligația care a apărut prima.

În conformitate cu alin. (6) ale aceluiași articol, ”în cazul obligației pecuniare, indiferent de imputația indicată de debitor, plata efectuată de către debitor se va imputa, în primul rînd, cheltuielilor, în al doilea rînd, dobînzii si altor prestații și, la urmă, sumei de bază (capitalului), dacă creditorul nu face o imputație diferită”.

Având în vedere că, ”Auto-Internațional” SRL este în incapacitate de plată a datoriilor ajunse la scadență, o perioadă îndelungată nu este în stare să achite suma conform contractul de locațiune nr.01/09-20 din 23.09.2020 și facturilor fiscale semnate între părți, are un temei legal de depunere a cererii introductive.

Așadar, prin aceasta se demonstrează că, de fapt, debitorul este în incapacitate de plată, nu are lichidități curente, nu își poate exercita obligațiile pecuniare ajunse la scadență și nici cheltuielile legate de procedura de insolvabilitate.

Afirmă că „Auto-Internațional” SRL se află în întârziere de plată a sumei de 39 537,90 lei, or, neexecutarea până la moment a datoriei, oferă temei de a considera lipsa capacității de plată a datoriilor scadente conform contractului enunțat.

Astfel, interesul legitim al creditorului aferent înaintării cererii introductive față de „Auto- Internațional” SRL rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, or, creanța pe care o pretinde creditorul în raport cu debitorul este certă, adică fermă, existența ei nu dă naștere la discuții, este lichidă, adică are cuantumul determinat și este exigibilă, adică este ajunsă la scadență, nefiind suspendată printr-un termen sau printr-o condiție.

Subsidiar, în baza probatoriului administrat de creditor - format din contract de locațiune nr.01/09 din 23.09.2020, facturile fiscale, actul de verificare a decontărilor reciproce și calculul penalității, pe cale de consecință, creditorul a exercitat corespunzător obligația probațiunii ce i se incubă prin art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, iar creanța pretinsă în mărime totală de 98 637,90 lei este certă, lichidă si exigibilă.

Subsecvent, în scopul respectării prevederilor art. 19 din Legea insolvabilității, creditorul a expediat la data de 31.10.2023, debitorului „Auto-International” SRL notificarea prealabilă din 31.10.2023, prin care a comunicat despre intenția de a depune cerere introductivă în privința intentării procesului de insolvabilitate față de debitor, respectiv, notificarea prealabilă a fost recepționată de către debitor, însă a fost lăsată fără executare.

Totodată, la data de 30.11.2023 a parvenit un răspuns la notificare prealabilă mr. 58 din 13.11.2023.

Consemnează că, notificarea prealabilă a fost expediată la sediul debitorului pe adresa MD - 3128, or. Bălți, str. Sofia, nr. 27/1, conform datelor de identificare a debitorului, confirmate prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice care a fost anexat la cererea introductivă.

Concomitent, conform prevederilor art. 20 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității, la cererea introductivă a creditorului urmează să fie anexată și dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă, cu excepția cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat. Așadar, la cererea introductivă s-a anexat dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat, care a recepționat scrisoarea la data de 30.11.2023.

Finalmente, în vederea prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, solicită instanței de insolvabilitate aplicarea față de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, cu numirea Administratorului Autorizat Natalia Onichevici, deținătoarea autorizației nr. 42 din 14.01.2015, în calitate de administrator provizoriu /lichidator/administrator al insolvabilității „Auto-Internațional” SRL.

În drept își întemeiază cererea în baza art.art. art. 10,18-21 din Legea insolvabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 05.12.2023 s-a dispus a admite spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL”Ixialia” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Auto-Internațional” cu sediul mun.Bălți str.Sofia 27/1, c/f 1012602002961.

Prin aceiași încheiere, s-a numit în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație al debitorului SRL"Auto-Internațional", administratorul autorizat Onichevici Natalia, deținătoarea autorizației nr.42 din 14.01.2015.

La data de 08.12.2023 reprezentantul debitorului, administratorul statutar Filip Cornel, a depus o cerere prin care a solicitat ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr.2i-52/2023 din 05.12.2023.

În motivarea cererii a invocat că, SRL"Auto-Internațional" nu este în stare de insolvabilitate, iar pretențiile SRL"Ixialia" sunt neîntemeiate, având ca temei o datorie presupusă incertă, neconfirmată, depusă pentru a stopa activitatea SRL "Auto-International", care are rulaje pe o zi de lucru, în mediu, nu mai puțin de 14 522 705 lei. Totodată, a indicat că, SRL "Auto-International", ca principale activități a întreprinderii sale are: transporturi rutiere de mărfuri, comerțul cu amănuntul și ridicată și altele.

Mai indică că, deține în conturile bancare în cadrul BC"FinComBank"SA, mijloace bănești în suma de 14 114 604,33 lei, iar în BC"Moldova Agroinbank"SA mijloace bănești în sumă de 1 399 784,29 lei. Rulajul mijloacelor bănești în cont pentru perioada de 01.11.2023 - 08.12.2023 constituie la DT - 551 862 826,69 lei, la KT-565 977 431,02 lei.

Menționează că, societatea deține două baze de producere: în orașul Edineț și în orașul Cupcini, precum și oficiul în mun.Bălți. Activele fixe SRL"Auto-Internațional" potrivit borderourilor ajunge a valoare de 6 273 462,17 lei. Autoparcul SRL"Auto-Internațional" este compus din 36 de unități de transport, valoarea căror este de 3 283 108,40 lei. Tot aici, comunică instanței că, SRL "Auto-Internațional" are 36 de salariați, la care este necesar de achitat salariul lunar, precum și anticipat de achitat impozitele cuvenite.

În contextul celor invocate consideră că, aplicarea măsurilor de asigurare la caz nu sunt justificate, nu sunt întemeiate. În special, ținând cont că actele prezentate referitor la starea financiară a întreprinderii SRL "Auto-Internațional" confirmă că, SRL "Auto-Internațional" nu se află în situația de incapacitate de plată, astfel, nu există nici un pericol real de neexecutare a unei eventuale hotărâri judecătorești.

Poziția primei instanțe:

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 08.12.2023 s-a admis parțial cererea reprezentantului debitorului, administratorul statutar Filip Cornel cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL "Auto-Internațional" cu sediul mun.Bălți, str.Sofia 27/1, c/f 1012602002961 și s-a dispus a anula toate măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului SRL"Auto-Internațional", prin încheierea nr.2i-52/2023 din 05.12.2023, cu excepția instituirii administrării provizorii în perioada de observație a debitorului SRL "Auto-Internațional".

Solicitare recurentului:

La 11 decembrie 2023 administratorul statuar al SRL „Auto International" Cornel Filip a contestat încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 08.12.2023, solicitând casarea parțială a acesteia în partea referitoare la menținerea instituirii administrării

provizorii în perioada de observație a debitorului SRL „Auto International” și anularea administrării provizorii în perioada de observație a debitorului SRL „Auto International”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 ianuarie 2024 s-a restituit recursul declarat de administratorul statuar al SRL „Auto International” Cornel Filip împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central, din 08.12.2023, prin care s-a admis parțial cererea reprezentantului debitorului, administratorul statutar Filip Cornel cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Auto-Internațional”. /f.d.140-141/

La 14 decembrie 2024 /prin intermediul poștei electronice/ SRL ”Ixialia”, în proces de insolvabilitate, a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 08.12.2023 solicitând casarea acesteia în partea în care s-a dispus ridicarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul „Auto-International” SRL.

La 14 decembrie 2024 /prin intermediul poștei electronice/ administratorul provizoriu SRL „Auto International” Onichevici Natalia a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 08.12.2023 solicitând casarea acesteia și respingerea cererii debitorului SRL ”Auto-Internațional” privind ridicarea măsurilor de asigurare instituite prin Încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr.2i-52/2023 din 05.12.2023.

Termenul depunerii cererii de recurs:

Conform art.8 alin. (2) al legii insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Potrivit extrasului din poșta electronică oficială a angajatului Judecătoriei Bălți ***** la 08 decembrie 2023 copia încheierii a fost expediată în adresa recurenților, astfel termenul de contestare a început să curgă la 09.12.2023 și s-a finisat la 26 decembrie 2023, ora a cincisprezecea zi era 23 decembrie 2023 zi nelucrătoare de sâmbătă, astfel cererile de recurs au fost depuse în interiorul termenului de atac.

Argumentele părților:

Poziția recurentului SRL ”Ixialia”:

La data 08.12.2023, prin adresa email recurentul a primit de la instanța de judecată cererea reprezentantului debitorului, administratorului statutar Filip Cornel cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul „Auto-International” SRL și încheierea judecătoriei Bălți sediul Central din 08.12.2023, prin care a fost admisă cererea cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare și s-a dispus ridicarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul „Auto-International” SRL.

Astfel, la caz, constată încălcarea normelor de drept materiale și procedurale, or pentru examinarea cererii cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare nu a fost stabilită o ședință de judecată, iar cererea nu a fost adusă spre cunoștință SRL”Ixialia”.

Conform Recomandării nr. 101 din 9 februarie 2018 cu privire la aplicarea prevederilor legale, referitoare la examinarea unor categorii de cereri și contestarea actelor de dispoziție ale instanței de insolvabilitate, emise în cadrul procesului de

insolvabilitate ”încheierea de ridicare sau de respingere a cererii de ridicare a măsurilor de asigurare, cu excepția instituirii administrării provizorii - art. 24 alin.(7) Legii insolvabilității, art.180, art.356 CPC - se contestă de către creditorul care a inițiat procedura de insolvabilitate, de creditorii care s-au alăturat la cererea introductivă sau de administratorul provizoriu. Cererea de ridicare a măsurilor de asigurare se examinează în ședință publică, cu citarea administratorului provizoriu, a debitorului și a creditorului care a înaintat cererea introductivă.”

Conform prevederilor art. 180 alin. (1) și alin.(2) CPC, ”Măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată la cererea pîrîtului de către instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de instanța în a cărei procedură se află cauza.

Anularea măsurii anterioare de asigurare a acțiunii se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor repetată însă nu împiedică examinarea problemei. încheierea judecătorească privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii poate fi atacată cu recurs. Recursul împotriva încheierii de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii sau de substituire a unei forme de asigurare cu o alta suspendă executarea încheierii ”.

În această ordine de idei, consideră că SRL”Ixialia” i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabili și acces la justiție, or ședința de judecată a avut loc în lipsa reprezentantului SRL”Ixialia”, care nu a fost înștiințat legal.

La 22 ianuarie 2024 SRL ”Ixialia”, în proces de insolvabilitate a prezentat referință asupra cererii de recurs depusă de administratorul provizoriu SRL „Auto International” Onichevici Natalia solicitând admiterea acesteia ca fiind întemeiată./f.d.174-175/

Poziția recurentului administratorul provizoriu SRL „Auto International” Onichevici Natalia:

În susținerea cererii de recurs s-a invocat că măsurile aplicate prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 05.12.2023 sunt măsuri prevăzute de leguitor, la etapa admiterii spre examinare a unei cereri introductive conform prevederilor art.24 din Legea insolvabilității.

În motivarea Încheierii din 08.12.2023 prin care instanța a ridicat măsurile de asigurare instituite în perioada de observație, Instanța a indicat

-” Judecătorul atestă că, debitorul SRL”Auto- Internațional”, este o întreprindere lucrativă, care activează, iar orice îngrădire sau interdicție aplicate pe conturile, fie pe bunurile acesteia duce la imposibilitatea continuării în mod obișnuit a activității si executării obligațiilor asumate prin contracte, a achitării salariilor la angajați, a impozitelor la bugetul de stat, s.a.. ”

- „Prin urmare, sechestrarea bunurilor și conturilor debitorului duce implicit la imposibilitatea satisfacerii creanțelor avute de debitor față de angajații săi, creditorii săi, impozitele față de stat, respectiv, se creează impedimente în derularea zilnică a activității sale”

Recurentul consideră neîntemeiată concluzia primei instanțe în sensul satisfacerii cerinței de ridicare a măsurilor de asigurare, concluzionând că, Instanța a fost dusă în eroare de către deponentul cererii.

În motivarea poziției menționează că potrivit prevederilor art.23 din legea enunțată:

1) In perioada de observație, organele de conducere ale debitorului pot să continue activitățile curente ale debitorului și să efectueze plăți către creditorii cunoscuți, în cursul obișnuit al activității, sub supravegherea administratorului provizoriu, dacă debitorului nu i s-a ridicat dreptul de administrare. Dacă debitorului i s-a ridicat dreptul de administrare, activitățile curente și plățile în numele debitorului se efectuează de către administratorul provizoriu.

(2) Activități curente sînt tranzacțiile și operațiunile financiare propuse de către debitor pentru a fi efectuate în perioada de observație, în cursul normal al activității economice, cum ar fi:

a) continuarea activităților contractate, conform obiectului de activitate;

b) efectuarea operațiunilor de încasări și de plăți aferente acestora;

c) asigurarea finanțării cheltuielilor curente.

(3) Actele, operațiunile și plățile care depășesc condițiile menționate la alin. (2) vor putea fi autorizate și/sau efectuate de administratorul proviz oriu numai cu aprobarea prealabilă a instanței de insolvabilitate, care se va expune în acest sens printr-o încheiere motivată emisă în cel mult 5 zile de la data primirii cererii de aprobare, care poate fi atacată cu recurs în condițiile prezentei legi.

(4) Niciun furnizor de servicii - electricitate, gaze naturale, apă, servicii telefonice sau altele asemenea - nu are dreptul, în perioada de observație, să schimbe, să refuze ori să întrerupă temporar un astfel de serviciu către debitor sau către patrimoniul debitorului în cazul în care acesta are calitatea de consumator captiv, potrivit legii.

Aplicarea măsurilor de asigurare prin Încheierea instanței prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă nu blochează nici într-o măsură activitatea curentă a debitorului, or perioada de supraveghere are ca scop supravegherea activității și autorizarea plăților de către administratorul provizoriu, în regim normal la solicitare, la caz administratorul provizoriu este deschis pentru a acorda orice autorizare necesară debitorului pentru derularea în curs normal al activității acestuia și nu a pus și nici nu are intenții de a pune careva piedici la desfășurarea activității debitorului SRL”Auto International”.

Atrage atenția Instanței de recurs, că din momentul instituirii perioadei de observație SRL”Auto Internațional” nici nu a parvenit cu vreo adresare/solicitare în careva acorduri către administratorul desemnat, necesare acestuia pentru activitatea curentă, respectiv nu poate fi reținută ca corectă și întemeiată motivația Instanței, precum că, i s-a îngrădit dreptul debitorului să își continue cursul normal al activității, or acesta nu a probat că i s-a acordat refuz în vreo operațiune necesară vital în activitatea curentă.

În contextul celor supra expuse, consideră că soluțiile dispuse prin Încheierea Instanței de insolvabilitate din 08.12.2023 prin care au fost ridicate măsurile de asigurare instituite în conformitate cu prevederile legale, sunt premature, or Debitorul a dus Instanța în eroare prin argumentele expuse în cererea prin care a solicitat anularea măsurilor.

La **16 ianuarie 2024** administratorul provizoriu SRL „Auto International” Onichevici Natalia a prezentat referință asupra cererii de recurs depusă de SRL ”Ixialia”, în proces de insolvabilitate solicitând admiterea acesteia ca fiind întemeiată.

La **24 ianuarie 2024** administratorul provizoriu SRL „Auto International” Onichevici Natalia a prezentat obiecții la referința prezentată de SRL ”Auto-Internațional” reprezentat de directorul Cornel Filip la 22.01.2024, menționând că la caz nu se examinează fondul cauzei- temeinicia sau netemeinicia cererii introductive înaintate de către Creditor, or s-a depus recurs împotriva Încheierii prin care Instanța a anulat măsurile de asigurare aplicate de către aceasta la admiterea spre examinare a cererii introductive. Notează că măsurile aplicate si anulate prin încheierea recurată - sunt măsuri prevăzute de legiuitor, la etapa admiterii spre examinare a unei cereri introductive, în corespundere cu prevederilor art. 24 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012.

Afirmă că prin aplicarea măsurilor de asigurare prin Încheierea instanței prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă nu s-a blocat nici într-o măsură activitatea curentă a debitorului, or perioada de supraveghere are ca scop supravegherea activității și autorizarea plăților de către administratorul provizoriu, în regim normal la solicitare, la caz administratorul provizoriu a fost deschis și a comunicat despre acest fapt Debitorului -despre disponibilitatea de a acorda orice autorizare necesară debitorului pentru derularea în curs normal al activității acestuia și nu a pus și nici nu are intenții de a pune careva piedici la desfășurarea activității debitorului SRL”Auto Internațional”, fiind respectate normele legale prevăzute de lege de către Administratorul desemnat.

Afirmă că deoarece Debitorul în perioada de observație, totalmente a ignorat instituirea perioadei de observații, și nu a prezentat administratorului desemnat informațiile solicitate în baza notificării și ordinului, precum și întru exercitarea atribuțiilor ce îi revin prin lege administratorului provizoriu în perioada de administrare provizorie, întru supravegherea operațiunilor de gestionare a patrimoniului debitorului, Administratorul provizoriu s-a adresat Instituțiilor financiare cu demers prin care a enumerat prevederile legale și a solicitat respectarea acestora, precum și a solicitat informația privind operațiunile efectuate de către Debitor în perioada din momentul instituirii perioadei de observație, doar întru a-și exercita atribuțiile conferite de lege.

Mai mult ca atât, orice solicitare a debitorului privind efectuarea operațiunilor curente, a fost examinată prompt și eliberate acordurile Instituțiilor bancare, fără rețineri temporare exagerate, după cum Invocă Intimatul, fapt confirmat prin acordurile eliberate electronic (unde este vizibilă ora semnării si eliberării), deci insinuările Intimatului sunt aberante și au drept scop inducerea în eroare a Instanței.

De notat de asemenea că, activitatea de import a Debitorului nu a fost blocată de către Administratorul provizoriu, or acesta la emiterea încheierii din 05.12.2023 întru exercitarea atribuțiilor si obligațiilor ce-i revin prin lege, doar a notificat Serviciul Vamal despre aplicarea măsurilor de asigurare prin încheierea prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă, or la caz, ține să atragă atenția că din partea Debitorului nu a parvenit până în prezent nici o interpelare privind acordul la import de mărfuri, deci

nu e probată de către acesta insinuarea precum că din cauza administratorului provizoriu i-au fost cauzate careva pierderi din cauza sistării importului de marfă, or dacă ar fi parvenit cu vreo solicitare, ceea ce ar fi reprezentat o activitate curentă a acestuia, indubitabil ar fi recepționat promt acordul administratorului provizoriu pentru orice operațiune necesară desfășurării în regim normal al activității acestuia, ceea ce de fapt a și fost efectuat până în prezent, or orice cerință a Debitorului prezentată în conformitate cu prevederile art. 23 din Legea insolvabilității a fost satisfăcută.

Poziția intimatului SRL ”Auto-Internațional” reprezentat de directorul Cornel Filip:

La 22 ianuarie 2024 de către SRL ”Auto-Internațional” reprezentat de directorul Cornel Filip au fost prezentate referințe asupra cererilor de recurs depuse de SRL ”Ixialia”, în proces de insolvabilitate și administratorul provizoriu SRL „Auto International” Onichevici Natalia.

În susținerea referințelor intimatul a invocat că motivul pentru care a fost depusă cererea introductivă rezidă în pretinsa datorie în mărime de 39537,90 lei a debitorului „Auto-Internațional” SRL față de creditorul „Ixialia” SRL, care nu poate fi invocată deoarece între părți nu exista un contract valabil și cuantumul acestei pretinse datorii este contestat de către debitor.

Pretinsa datorie de 39537,90 lei, reprezintă calculul abuziv al unei penalități de 0,1 % pentru fiecare zi de întârziere pentru perioada de până la 01.11.2023 în baza unui contract de locațiune, reziliat încă la 30.06.2022, bunurile fiind restituite în conformitate cu actul de primire-predare.

Despre pretinsa încălcare administratorul insolvabilității al societății „Ixialia” SRL Gîrleanu Natalia fiind preventiv informată printr-o scrisoare recomandată, recepționată la 30.11.2023.

Astfel, nu există confirmarea creanței propriu-zise care ar permite depunerea unei cereri introductive, precum și valoarea acesteia este infimă comparativ cu rulajele și mijloacele financiare deținute de către debitorul ”Auto-Internațional” SRL.

În al doilea rând, în cererea de recurs recurenta indică că activitatea administratorului de insolvabilitate „nu blochează nici într-o măsură activitatea curentă a debitorului, or perioada de supraveghere are ca scop supravegherea activității și autorizarea plăților de către administratorul provizoriu.

Această afirmație nu corespunde realității, intimata induce în eroare instanța de apel, deoarece în adresa instituiților financiare a fost expediată scrisoarea administratorului provizoriu Onichevici Natalia nr.09/1 din 09.01.2024 prin care s-a solicitat că operațiunile din conturile bancare ale „Auto - Internațional” SRL „să fie efectuate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu„.

Faptul dat a îngreunat procesul de efectuarea a operațiunilor financiare și dificultăți în respectarea clauzelor contractuale din partea societății comerciale „Auto - Internațional” SRL.

Impedimentele formate s-au manifestat prin:

- neaccesul către sursele financiare aflate pe contul societății comerciale „Auto-Internațional „SRL la instituția bancară „Fincombank„ SA în baza contractului depozit „OVERNICHT PROMO„ fiind sistate operațiunile, ce a adus la pierderi.

- neaccepatare în termen sau destul de tardiv, chiar și după solicitarea insistentă de efectuare a tranzacțiilor privind executarea obligațiunilor de plată față de furnizorii marfă, servicii în baza actelor legale (facturi fiscale, invoce, ect.)

- blocarea activității de import marfă pentru perioada 06.12.2023-05.01.2024, astfel în baza încheierii nr.2i-52/2023 din 05.12.2023 înaintată de către administratorului provizoriu Onichevici Natalia, pentru această perioadă de către Serviciul Vamal le-a fost refuzat importul de marfa, fiind sistată activitatea întreprinderii în domeniul importului, prejudiciul fiind de nedescris.

In aceste circumstanțe, contrar prevederilor art.4 alin.(2) din Legea nr. 149 din 29.06.2012 insolvabilității, administratorul provizoriu nu asigură efectuarea rapidă a actelor și a operațiunilor prevăzute în prezenta lege, realizarea în condițiile legii a drepturilor și a obligațiilor celorlalți participanți la aceste acte și operațiuni.

Mai mult, administratorul provizoriu, contrar art.25 alin. (51) lit.a) din Legea nr.149 din 29.06.2012 insolvabilității, nu a ales să facă analiza plăților din conturile bancare ale „Auto - Internațional" SRL prin instrucțiuni generale cu privire la efectuarea plăților, dar a solicitat avizarea fiecare operațiune în parte, ceea ce face dificilă activitatea agentului economic.

Cererea de recurs nu conține nici un motiv, care ar argumenta menținerea măsurilor de asigurare aplicate inițial față de societatea comercială „Auto- Internațional" SRL.

De asemenea, nu este clar în ce constă interesul administratorului provizoriu al „Auto-Internațional" SRL Onichevici Natalia și administratorului autorizat al „Ixialia" SRL Gîrleanu Natalia în menținerea măsurilor asigurătorii, care în conformitate cu art.4 alin.(2) din Legea nr. 149 din 29.06.2012 insolvabilității trebuie să asigure efectuarea rapidă a actelor și a operațiunilor prevăzute în legea menționată, realizarea în condițiile legii a drepturilor și a obligațiilor celorlalți participanți la aceste acte și operațiuni.

In altă ordine de idei, ținând cont că debitorul „Auto-Internațional" SRL nu este în incapacitatea de plată și nu există pericolul supraîndatoririi acestuia, nu poate fi vorba nici de intentarea procedurii de insolvabilitate, nici de aplicarea măsurilor asigurătorii.

Cererea de recurs urmează a fi respinsă, din considerentul ilegalității cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „Auto-Internațional" SRL.

Cât privește faptul că a fost încălcată procedura de examinare a cererii de ridicare a măsurilor de asigurare aplicate, intimatul face trimitere la prevederile art. 24 alin.(7) Legea insolvabilității care coroborate cu prevederile art.356 Codul de procedură civilă, permit să concluzioneze că instanța de judecată, în baza art.24 alin.(7) din Legea nr. 149 din 29.06.2012 insolvabilității, este în drept să ridice, la cerere, printr-o încheiere motivată, măsurile de asigurare aplicate în conformitate cu Codul de procedură civilă. Astfel, sintagma „în conformitate cu Codul de procedură civilă" se referă la „măsurile de asigurare aplicate", dar nu la procedura de examinare a cererii privind ridicarea acestora.

În baza art.24 alin.(7) din Legea nr. 149 din 29.06.2012 insolvabilității, care reprezintă excepția de la prevederile Codului de procedură civilă, instanța este în drept să ridice măsurile asigurătorii aplicate conform Codului de procedură civilă, la cerere, printr-o încheiere motivată.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererile de recurs, examinând înscrisurile, Colegiul civil reține următoarele:

Potrivit art.1 alin.(4) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art.426 alin.3 CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art.427 lit.b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Materialele cauzei atestă că la 04.12.2023 creditorul SRL”Ixialia”, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Auto-Internațional” cu sediul mun.Bălți str.Sofia 27/1, c/f 1012602002961 cu desemnarea administratorului autorizat Natalai Onichevici în calitate de lichidator/administrator la insolvabilității debitorului SRL ”Auto-Internațional”, totodată a solicitat admiterea și validarea creanței creditorului SRL”Ixialia” în sumă totală de 39937,90 lei dintre care 39537,90 lei cu titlu de datorie de bază și 400 lei taxa de stat, în calitate de creanță chirografară de rangul V./f.d.2-5/

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 05.12.2023 s-a dispus:

Se admite spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL”Ixialia”.

Pentru asigurarea examinării juste și prompte a cererii se efectuează următoarele acțiuni:

-se numește în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SRL ”Aoto-International”, Onichevici Natalia, deținătoarea autorizației nr.42 din 14.01.2015, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art.66 din Legea Insolvabilității;

-se aplică sechestrul pe toate bunurile debitorului conturile bancare și corespondența comercială;

-se aplică interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale;

-se suspendă actele de executare intentate față de SRL ”Aoto-International”, urmăririle individuale ale creditorilor, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora, contra debitorului;

-se transmit spre păstrarea administratorului provizoriu bunurile ce aparțin cu drept de proprietate SRL ”Aoto-International”, ce se află în posesia debitorului, precum și la terți.

Se obligă administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, să verifice existența temeiurilor de intentare a procedurii de insolvabilitate față de debitor, mărimea și componența masei debitoriale, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a debitorului în perioada de derulare a procesului de insolvabilitate.

Se obligă administratorul provizoriu să notifice imediat, în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, despre aplicarea măsurilor de asigurare în toate registrele publice, inclusiv în registrul de stat al întreprinderilor, în registrul bunurilor imobile și în alte registre în care se înscriu gajul, băncile, organelle cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia, cerându-le lor să-i predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite pe adresa lui, precum și tuturor creditorilor din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive.

Se obligă debitorul SRL "Aoto-International" să prezinte următoarele date din registrele publice despre bunurile debitorului/ ori lipsa acestora, inclusiv despre cele gajate; și lista debitorilor și creditorilor, cu specificarea datoriilor debitoare/creditoriale, a adreselor și datelor de identificare ale debitorilor, creditorilor/ori confirmarea inexistenței lor.

Se fixează termenul de examinare a cererii introductive pentru data de 26 ianuarie 2024, ora 1100, în incinta Judecătoriei Bălți Bălți, str.Hotinului 43 bir.34.

Măsurile de asigurare acționează până la data intentării procesului de insolvabilitate sau până la data respingerii cererii introductive. /f.d.36-37/

La data de 08.12.2023 reprezentantul debitorului, administratorul statutar Filip Cornel, a depus o cerere prin care a solicitat ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr.2i-52/2023 din 05.12.2023./f.d.43-47/

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 08.12.2023 s-a admis parțial cererea reprezentantului debitorului, administratorul statutar Filip Cornel cu privire la ridicarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL "Auto-Internațional" cu sediul mun.Bălți, str.Sofia 27/1, c/f 1012602002961 și s-a dispus a anula toate măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului SRL"Auto-Internațional", prin încheierea nr.2i-52/2023 din 05.12.2023, cu excepția instituirii administrării provizorii în perioada de observație a debitorului SRL "Auto-Internațional"./f.d.65-68/

La 14 decembrie 2024 /prin intermediul poștei electronice/ SRL "Ixialia", în proces de insolvabilitate, a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 08.12.2023 solicitând casarea acesteia în partea în care s-a dispus ridicarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul „Auto-International" SRL./f.d.130-131/

La 14 decembrie 2024 /prin intermediul poștei electronice/ administratorul provizoriu SRL „Auto International" Onichevici Natalia a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 08.12.2023 solicitând casarea acesteia și respingerea cererii debitorului SRL "Auto-Internațional" privind ridicarea

măsurilor de asigurare instituite prin Încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr.2i-52/2023 din 05.12.2023./f.d.135-136/

Analizând argumentele părților invocate în cererile de recurs și în referințe și raportându-le la materialele cauzei și prevederile legale ce guvernează problema soluționată prin încheierea contestată Colegiul civil reține următoarele circumstanțe de drept și de fapt:

Potrivit art.24 al Legii insolvabilității, (1) După ce primește cererea introductivă spre examinare, instanța de insolvabilitate aplică măsurile necesare pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate.

(2) Pe lîngă măsurile de asigurare prevăzute de Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate aplică următoarele măsuri de asigurare:

a) numește un administrator provizoriu;

b) la cererea motivată a creditorilor sau a administratorului provizoriu ori din oficiu, dispune ridicarea dreptului de administrare al debitorului, care constă în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile și de a dispune de acestea;

c) pune sub sechestru bunurile debitorului și corespondența lui comercială;

d) suspendă urmăririle individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului;

e) pune sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale ori decide ca acestea să poată fi înstrăinate doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu.

(3) Dacă măsurile de asigurare prevăzute la alin.(2) sînt insuficiente, instanța de insolvabilitate poate dispune aducerea silită a debitorului spre audiere. Dacă debitorul nu este persoană fizică, aceste măsuri sînt aplicate reprezentanților lui.

(4) Încălcarea de către debitor a dispozițiilor alin.(2) lit.e) are efectele prevăzute la art.104.

(5) La cererea motivată a debitorului, instanța de insolvabilitate poate să suspende, ca măsură de asigurare, curgerea dobînzilor, a majorărilor sau a penalităților de orice fel, sau a oricăror alte cheltuieli aferente creanțelor născute anterior perioadei de observație. Prin derogare, curgerea dobânzilor la creanțele garantate continuă, cu respectarea prevederilor art.50 alin.(2) și ale art.81 alin.(5).

(6) Măsurile de asigurare acționează pînă la data intentării procesului de insolvabilitate sau pînă la data respingerii cererii introductive, precum și odată cu încheierea unei tranzacții în modul stabilit de prezenta lege.

(7) Instanța de insolvabilitate este în drept să ridice, la cerere, printr-o încheiere motivată, măsurile de asigurare aplicate, pînă la apariția circumstanțelor nominalizate la alin.(6), în modul stabilit de Codul de procedură civilă, cu excepția instituirii administrării provizorii în perioada de observație a debitorului.

Conform art.180 alin. (1)-(2) Codul de procedură civilă, (1) Măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată la cererea pîrîtului de către instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de instanța în a cărei procedură se află cauza.

(2) Anularea măsurii anterioare de asigurare a acțiunii se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor repetată însă nu împiedică examinarea problemei. Încheierea judecătorească privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii poate fi atacată cu recurs. Recursul împotriva încheierii de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii sau de substituire a unei forme de asigurare cu o alta suspendă executarea încheierii.

Coroborând prevederile legale sus citate Colegiul civil constată cu certitudine că soluționarea cererii privind ridicarea măsurilor de asigurare aplicate de instanța de insolvabilitate urmează a avea loc în modul stabilit de Codul de procedură civilă, respectiv în ședință de judecată cu citarea părților.

Argumentul intimatului precum că sintagma „în conformitate cu Codul de procedură civilă" se referă la „măsurile de asigurare aplicate", dar nu la procedura de examinare a cererii privind ridicarea acestora se va respinge, or, intimatul dă o interpretare eronată a prevederilor art.24 alin. (7) al Legii insolvabilității, deoarece din textul legii fiind clar că legiuitorul se referă anume la procedura de examinare a cererii de ridicare a măsurilor de asigurare, fapt și de Curtea Supremă de Justiție în Recomandarea nr. 101 din 9 februarie 2018 cu privire la aplicarea prevederilor legale, referitoare la examinarea unor categorii de cereri și contestarea actelor de dispoziție ale instanței de insolvabilitate, emise în cadrul procesului de insolvabilitate, în care se indică că "*Cererea de ridicare a măsurilor de asigurare se examinează în ședință publică, cu citarea administratorului provizoriu, a debitorului și a creditorului care a înaintat cererea introductivă."*

Analizând materialele cauzei Colegiul civil constată cu certitudine că cererea depusă de reprezentantul debitorului, administratorul statutar Filip Cornel, prin care a solicitat ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr.2i-52/2023 din 05.12.2023 a fost examinată în mod unipersonal de către judecător, fără citarea administratorului provizoriu, a debitorului și a creditorului care a înaintat cererea introductivă, și fără a informa administratorul provizoriu Natalia Onichevici și creditorul SRL "Ixialia" despre depunerea cererii privind ridicarea măsurilor de asigurare, care a fost expediată în adresa ultimilor după expedierea încheierii din 08.12.2023./f.d.64, 69/

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere constatarea faptului încălcării normelor de drept procedural și, deoarece eroarea judiciară nu poate fi corectată de instanța de recurs, Colegiul civil al Curții de Apel Bălți ajunge la concluzia admiterii recursurilor declarate, casării parțiale a încheierii instanței de insolvabilitate în latura ridicării măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL "Auto-Internațional" cu sediul mun.Bălți, str.Sofia 27/1, c/f 1012602002961 și în latura dată cauza se va trimite spre rejudecare în aceeași instanță, același complet de judecată.

La rejudecarea cererii privind ridicarea măsurilor de asigurare prima instanță urmează să țină cont de cele menționate, să examineze aceasta conform procedurii stabilite în ședință de judecată cu citarea părților, cărora li se va comunica locul, data și ora ședinței.

Asupra a celorlalte argumente ale părților instanța nu se va expune, or acestea țin de fondul problemei care urmează a fi soluționată la rejudecarea cauzei.

În conformitate cu dispozițiile art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți ,-

d e c i d e :

Admite cererile de recurs declarate de SRL ”Ixialia”, în proces de insolvabilitate, și administratorul provizoriu SRL „Auto International” Onichevici Natalia.

Casează parțial încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 08.12.2023, în latura ridicării măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL ”Auto-Internațional” cu sediul mun.Bălți, str.Sofia 27/1, c/f 1012602002961 și în latura dată cauza se trimite spre rejudecare în aceeași instanță, același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, Judecător: **Stela Procopciuc**

Judecători: **Elena Grumeza** **Natalia Chircu**