Dosarul nr. 5r-203/2023
4-24006164-12-5r-12012024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 martie 2024 mun. *****

Judecătoria *****, sediul Buiucani
În componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Ana Costiuc
Grefier Eugenia Pîrțac, Olga Mazur
În lipsa părților legal înștiințate

A examinat în sediul instanței, în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, contestația lui ***** deciziei agentului constator din 19.03.2021,

A C O N S T A T A T :

La 11 ianuarie 2024 în cadrul Judecătoriei *****, sediul Buiucani a parvenit spre examinare contestația lui ***** împotriva Deciziei agentului constatator Adrian Sîtnic cu seria/nr. *****in 19.03.2021, prin care ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 104 Cod contravențional.

În motivarea contestației sale ***** a invocat că nu recunoaște faptele imputate deoarece nu le-a săvârșit, nu a rupt și deteriorat nimic, nu pricepe de ce a fost impus să semneze, solicită admiterea contestației și anularea deciziei agentului constatator.

În ședința de judecată agentul constatator și contestatarul nu s-au prezentat deși au fost înștiințați legal des pre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

Astfel, potrivit art. 455 Cod contravențional, instanța de jduecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa părților legal înștiințate.

Cercetînd materialele contestației în raport cu temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional trebuie încetat din următoarele considerente.

Potrivit art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din cele două soluţii: a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau b) soluţia privind constatarea vinovăţiei persoanei de săvârșirea contravenţiei imputate și, după caz, de stabilirea sancţiunii contravenţionale, de aplicarea măsurii de siguranţă sau de înlăturarea executării sancţiunii.

În ședința de judecată s-a stabilit faptul că, la 19 martie 2021 agentul constatator Sîtnic Adrian a emis o deciziei asupra cauei contravenționale seria/nr. *****, prin care a constatat că ***** se face vinocat de comiterea contravenției

prevăzute de art. 104 Cod contravențional, fiindu-i alicată o pedeapsă sub formă de amendă în valoare de 30 UC.

La fel, în cadrul ședinței de judecată s-a constat că asupra acestui caz există o hotărîre definitivă emisă de către Judecătoria *****, sediul Buiucani din 02 august 2023 care s-a expus deja asupra contestației depuse de către ***** anterior.

Conform art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată existenţa unuia din temeiurile prevăzute la articolele 441 și 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Conform art. 441 alin. (1) lit. d) din același Cod, procesul contravenţional pornit încetează, dacă există o decizie/hotărâre definitivă în privinţa aceleiași fapte și a aceleiași persoane.

La caz, instanța de judecată reiterează că deja există o hotarîre definitive asupra acestei cauze contravenționale, iar prin hotarîrea enunțată, contestația depusă de către ***** a fost respinsă.

Având în vedere cele constatate, instanţa va înceta procesul contravenţional și va respinge contestația ca una inadmisibilă.

În temeiul celor menţionate și având în vedere prevederile articolelor 462 și 441 alin. (1) lit. d) din Codul contravenţional, instanţa de judecată

H O TĂ R Ă Ș T E :

Se respinge contestația lui ***** asupra Deciziei agentului constatator Adrian Sîtnic cu seria/nr. *****in 19.03.2021, prin care ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 104 Cod contravențional ca inadmisibilă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel *****, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul central).

Președintele ședinţei,
judecătorul **Ana COSTIUC**