Dosar nr. 4-151/2025 (PIGD: 4-25013594-51-4-03022025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 martie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absența:

agentului constatator Augustin Andriuța
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Cătălin Nani
victimei Maria Drumea

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

NANI Cătălin, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r. Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 104 alin. (1) și art. 357 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 31 ianuarie 2025 și a fost examinată la data de 27 martie 2025.

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **NANI Cătălin,** la data de 12 decembrie 2024, în jurul orelor 22^{57}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, a aruncat intenționat cu pietre spre casa numitei Drumea Maria și a spart geamul.

Tot el se învinuiește că, la data de 12 decembrie 2024, în jurul orelor 22^{57}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, a strigat cu voce ridicată, tulburând liniștea și ordinea publică pe timp de noapte.

2. Printr-o cerere, anexată inițial la materialele cauzei, agentul constatator Andriuța Augustin a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Augustin Andriuța.

3. Printr-o cerere din data de 20 ianuarie 2025, anexată la materialele cauzei, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Nani Cătălin, a solicitat examinarea cauzei în absență și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Fiind citată legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 14 februarie 2025, victima Drumea Maria nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Nani Cătălin, și victimei Drumea Maria.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art.425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Nani Cătălin, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 23 mai 2024, Nani Cătălin a declarat că la data de 12 decembrie 2024, în jurul orei 23^{00}, se afla împreună cu prietenul său Croitoru Radu. La un moment dat Radu i-a zis să arunce cu pietre în gospodăria numitelor Drumea Maria și Cibotaru Mariana. Au aruncat împreună peste casele acestora și le-a deteriora sticla de la geam.

8. În ședința de judecată instanța a cercetat probe administrate prin următoarele mijloace de probă:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 23 ianuarie 2025, din care rezultă că Nani Cătălin. (f.d. 5)

8.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 13 decembrie 2024, potrivit căruia numita Drumea Maria a reclamat faptul că, la data de 12 decembrie 2024, în jurul orelor 23^{10}, persoane necunoscute i-au aruncat cu pietre pe acoperișul casei, i-au deconectat lumina și i-au deteriorat un geam din fața casei. (f.d.8)

8.3. Procesul-verbal de audiere a victimei Drumea Maria, care a declarat că, la data de 12 decembrie 2024, în jurul orelor 23^{10}, aflându-se la domiciliu, a auzit că cineva aruncă cu pietre pe acoperiș. A mai trecut puțin timp și i-au deconectat și lumina, după care au aruncat în geam și l-au deteriorat. Ea s-a speriat și a început să strige, iar persoanele necunoscute au fugit. Respectiv a apelat serviciul 112. (f.d. 9)

8.4. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 13 decembrie 2024, în care au fost consemnate rezultatele cercetării la fața locului în gospodăria numitului Drumea Maria din s. *****, r-l Nisporeni, potrivit căruia, s-a constatat că geamul din fața casei este deteriorat, iar cioburile de sticlă sunt jos. (f.d. 10-11)

8.5. Procesul-verbal de audiere a numitului Croitoru Radu, care, în esență, a dat declarații simulare cu cele ale persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Nani Cătălin.

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor,

instanţa de judecată consideră că în ședința de judecată s-a confirmat vinovăţia lui Nani Cătălin de săvârşirea contravenției prevăzute de art.104 alin. (1) Cod contravențional - *deteriorarea intenţionată a bunurilor străine, dacă fapta nu reprezintă o infracţiune,* iar vinovăția sa de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 357 alin. (1) Cod contravenţional - *tulburarea liniştii în timpul nopţii, de la ora 22 pînă la ora 7, inclusiv prin cîntare cu voce ridicată, semnalizare acustică, folosire cu intensitate auditivă a aparatajului audiovizual în locuinţe sau în locuri publice, alte acţiuni similare,* nu s-a confirmat, procesul contravențional urmând a fi încetat din motiv că nu există faptul contravenției, din următoarele considerente.

10. Instanța notează că din declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei și ale numitului Croitoru Radu rezultă cu dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Nani Cătălin, la data de 12 decembrie 2024, în jurul orelor 22^{57}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, a aruncat intenționat cu pietre spre casa numitei Drumea Maria și a spart geamul.

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Nani Cătălin de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional a fost dovedită și urmează a fi recunoscut vinovat, cu aplicarea unei sancțiuni contravenționale.

12. În ceea ce privește învinuirea lui Nani Cătălin în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 357 alin. (1) Cod contravențional, instanța punctează următoarele aspecte.

13. Instanța reține că, în conformitate cu art. 5 alin. (1) Cod contravenţional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională.*

În conformitate cu art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

14. Instanța notează că, în conformitate cu art. 357 alin (1) Cod contravențional, constituie componență de contravenție: *„tulburarea liniştii în timpul nopţii, de la ora 22 pînă la ora 7, inclusiv prin cîntare cu voce ridicată, semnalizare acustică, folosire cu intensitate auditivă a aparatajului audiovizual în locuinţe sau în locuri publice, alte acţiuni similare”.*

15. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție Nani Cătălin învinuiește că, la data de 12 decembrie 2024, în jurul orelor 22^{57}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, **a strigat cu voce ridicată,** tulburând liniștea și ordinea publică pe timp de noapte.

16. Nu există nicio probă administrată de agentul constatator care ar indica dincolo de orice dubiu rezonabil că Nani Cătălin ar fi strigat cu voce ridicată, or niciuna dintre persoanele audiate nu au declarat acest fapt.

17. În conformitate cu art. 458 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional, *examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate.*

În conformitate cu art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.*

În conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional*, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care nu există faptul contravenţiei.*

18. În aceste condiții procesul contravențional pornit, în partea învinuirii formulate în baza art. 357 alin. (1) Cod contravenţional, urmează a fi încetat în temeiul art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, din motiv că nu există faptul contravenției.

19. Revenind la faptele prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional, după cum s-a reținut anterior, vinovăția numitului Nani Cătălin în săvârșirea faptei respective a fost dovedită, urmând a i se stabili o sancțiune contravențională.

20. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

21. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

22. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

23. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 104 Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 18 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore.

Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că numitul Nani Cătălin și-a manifestat disponibilitatea de a executa o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța îi va aplica lui Nani Cătălin, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 ore.

24. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Procesul contravențional pornit în privința lui **NANI Cătălin,** pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 357 alin. (1) Cod contravențional, se încetează din motiv că nu există faptul contravenției.

NANI Cătălin se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 357 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 27 martie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-151/2025 (PIGD: 4-25013594-51-4-03022025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 martie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Augustin Andriuța
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Cătălin Nani
victimei Maria Drumea
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

NANI Cătălin, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r. Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 104 alin. (1) și art. 357 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 31 ianuarie 2025 şi a fost examinată la data de 27 martie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Procesul contravențional pornit în privința lui **NANI Cătălin,** pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 357 alin. (1) Cod contravențional, se încetează din motiv că nu există faptul contravenției.

NANI Cătălin se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 357 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 27 martie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion GHIZDARI