Dosar nr. 1-243/2023 (PIGD: 1-23142046-09-1-05102023)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

08 aprilie 2024 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (sediul Fălești), **instanța în componența:**

Președintele ședinței, judecător Radu HOLBAN

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea:

acuzatorului de stat, procurorul ILCO Vadim;

inculpatului CIUHRII Iuri;

apărătorului inculpatului, avocatul COJOCAR Rodica;

interpretului CAȚAVEICA Maria,-

în lipsa reprezentantului părții vătămate/civile PALADI Alexandra, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,-

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat a Republicii Moldova, **conform procedurii de judecare a cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală**, cauza penală în privința lui:

CIUHRII Iuri Boris, născut la *****, originar din *****, IDNP *****, domiciliat în *****, *****, cetățean al Republicii Moldova, necăsătorit, nu are persoane la întreținere, studii medii, neangajat în câmpul muncii, supus militar, nu are grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat; anterior condamnat prin decizia Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2011 pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu amendă în mărime de 500 unități convenționale, echivalent cu

10.000 lei, prin sentința Judecătoriei Bălți din 08 decembrie 2021, în temeiul art. 320/1 Cod penal (3 episoade) cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de muncă neremunerată pe o durată de 240 ore, reținut și arestat preventiv în prezenta cauză nu a fost, nu posedă limba de stat a Republicii Moldova, limba de comunicare este limba rusă,-

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal,-

Procedura de citare legală executată.

Cauza a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 18 decembrie 2023 (data înregistrării cauzei în instanță) – 08 aprilie 2024 (data emiterii și pronunțării sentinței).

Acuzatorul de stat, procurorul ILCO Vadim considerând pe deplin dovedită vinovăția inculpatului, a pledat pentru recunoașterea lui CIUHRII Iuri vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal și a-i aplica pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 550 unități convenționale.

Apărătorul inculpatului, avocatul COJOCAR Rodica, a pledat pentru aplicarea pedepsei cu amendă.

Potrivit probelor administrate în ședință, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1. <u>CIUHRII Iuri Boris,</u> la data de 14 septembrie 2023, aproximativ la ora 10:55, aflându-se în farmacia ”Hippocrates”, amplasată pe str. Calea Ieşilor, nr. 156, municipiul Bălţi, având scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, acţionând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conștient survenirea lor, în vizorul angajatului farmaciei respective, ABABII Svetlana, a sustras de pe tejghea un blister cu preparatul ”Pregabalin-Richter 300 mg”, la preţul de 120 lei, din care a administrat câteva capsule, cauzând farmaciei ”Hippocrates” un prejudiciu material în sumă totală de 120 lei.

2. În ședință de judecată pe 07 martie 2024 inculpatul CIUHRII Iuri, a depus cerere scrisă personal, prin care a solicitat judecarea cauzei conform procedurii speciale (simplificate) prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală (*în baza probelor administrate în faza de urmărire penală*), declarând că, recunoaște integral săvârșirea faptelor prejudiciabile conform învinuirii formulate în rechizitoriu; recunoaște toate probele administrate în faza de urmărire penală, nu are obiecții asupra acestora şi nu dorește examinarea unor alte probe. Cererea inculpatului a fost susținută în ședință de judecată și de către apărătorul acestuia COJOCAR Rodica.

3. Prin încheiere protocolară emisă la 07 martie 2024, instanța a admis cererea inculpatului CIUHRII Iuri*,* dispunând judecarea cauzei în privința acestuia conform procedurii speciale (simplificate), prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală, *în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

4. Fiind audiat în ședință de judecată sub jurământ, potrivit regulilor de audiere a martorului (art. 364[1] alin. (4) Cod de procedură penală), inculpatul **CIUHRII Iuri a recunoscut integral vinovăția sa** de săvârșirea faptei prejudiciabile indicate în rechizitoriu. Regretă de fapta comisă. Dorește să-i fie aplicată o pedeasică cu amendă. La moment nu este angajat în câmpul muncii, dar deja cunoaște unde va lucra. Prejudiciul material l-a restituit integral.

5. Complementar, vinovăția inculpatului de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită prin probele administrate în faza de urmărire penală, care au fost acceptate integral de către inculpat, după cum urmează:

6. Declarațiile reprezentantului părții vătămate PALADI Alexandra care a relatat că, aproximativ de 9 ani activează în calitate de şefă a filialei nr. 8 a farmaciei „Hippocrates”, amplasată pe str. C. Ieşilor 156 din mun. Bălţi. Astfel la data de 14.09.2023, aproximativ la ora 11:30, a venit la serviciu, unde era și farmacist-consultant ABABII Svetlana. La fata locului, afară, erau angajaţii poliţiei şi paza „Bercut”. Din spusele Svetlanei a aflat că, la ora 10:55 în farmacie a intrat un domn necunoscut și în formă agresivă a cerut de la aceasta medicamente şi anume pastilele „Pregabalin”. Pastilele respective sunt calmante, antiinflamatoare, care scad durerea şi nu sunt la evidenţă strictă. Ulterior, bărbatul a smuls din mâinile

Svetlanei un blister de „Pregabalin”, la preţul de 120 lei şi a consumat câteva capsule imediat. Ultimul a rămas în farmacie, nu a fugit. Svetlana a chemat angajaţii pazei „Bercut” şi poliţia. Astfel farmaciei „Hippocrates” i-a fost cauzat prejudiciu material în sumă de 120 lei. Cine a fost bărbatul sus-menţionat, nu cunoaşte (fila dosarului 16-17).

7. Declaraţiile martorului ABABII Svetlana, care a relatat că, aproximativ de 8 ani activează în calitate de consultant la farmacia „Hippocrates”, amplasată pe str. C. Ieşilor 156 din mun. Bălţi. La data de 15.06.2023, ora 08:00, a intrat în serviciu. La ora 10:55 în farmacie a intrat un domn anterior necunoscut şi s-a apropiat de dânsa fară rând şi i-a zis în limba rusă „Дайте мне таблетки”. Acesta era agresiv, vizual era în stare de ebrietate, posibil narcotică. I-a spus „aşteptaţi rândul”, dar bărbatul repeta „Дай таблетки. Дай Прегабалин 300”. Preparatul „Pregabalin 300” este un calmant şi este disponibil fără prescripţie medicală. Ulterior, dânsa a scos de pe raft o cutie de preparat „Pregabalin 300” şi ţinea în mână 2 blistere. A înţeles că, bărbatul nu are bani şi l-a întrebat dacă achită pentru medicamente. Ultimul repeta „Дай таблетки. Дай таблетки”. La un moment, bărbatul brusc a smuls din mâna ei un blister cu „Pregabalin 300” şi imediat a băut câteva capsule. Dânsa a luat înapoi blisterul cu restul pastilelor şi a apăsat pe butonul „roşu”. Bărbatul a rămas pe loc, nu a fugit din farmacie. Peste câteva minute la faţa locului au venit angajaţii pazei „Bercut” şi l-au reţinut pe bărbatul sus menţionat. Ulterior, dânsa a apelat serviciul „112” şi a chemat poliţia (fila dosarului 22-23).

8. Declaraţiile martorului SANDU Roman, care a relatat că, din luna martie 2023 activează în calitate de agent de intervenţie a organizaţiei de pază-patrulare „Bercut-Group” S.R.L. La data de 14.09.2023 a intrat în serviciu împreună cu ROTARU Dumitru, pe automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î *****deservind mai multe zone, inclusiv şi Cartierul 8 din mun. Bălţi. La ora 11:00 de la dispecerat a primit chemare precum că la farmacia „Hippocrates”, amplasată pe str. C. Ieşilor 156 din mun. Bălţi a fost declanşat butonul de alarmă. În acel moment se aflau lângă magazinul „Slavena” de pe str. Decebal. Aproximativ în 10-12 minute au ajuns la faţa locului. La intrare în farmacie i-a întâlnit farmacista şi le-a arătat la un bărbat care vizibil se afla într-o stare neadecvată, posibil în stare de ebrietate, care avea un comportament agresiv verbal în raport cu farmacista. ABABII Svetlana le-a comunicat că bărbatul în cauză a

solicitat nişte pastile de liniştire, însă când farmacista i-a prezentat blisterul cu pastile şi a cerut achitare, ultimul i-a smuls blisterul şi a băut câteva pastile. După această, dânșii l-au stopat pe acel bărbat, a întrebat farmacistă dacă are nevoie de intervenţie poliţiei, aceasta a spus că are nevoie, au sunat la serviciul „112” şi au anunţat despre caz. Ulterior în vreo 5-6 minute a venit o echipă de poliţie şi pe acel bărbat l-au predat angajaţilor de poliţie (fila dosarului 28).

9. Declaraţiile martorului ROTARU Dumitru, care a relatat că, din luna matrie 2023 activează în calitate de agent de intervenţie a organizaţiei de pază-patrulare „Bercut-Group” S.R.L. La data de 14.09.2023 a intrat în serviciu împreună cu SANDU Roman pe automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î *****deservind mai multe zone, inclusiv şi Cartierul 8 din mun. Bălţi. La ora 11:00 de la dispecerat a primit chemare precum că la farmacia „Hippocrates”, amplasată pe str. C. Ieşilor 156 din mun. Bălţi a fost declanșat butonul de alarmă. În acel moment se aflau lângă magazinul „Slavena” de pe str. Decebal. Aproximativ în 10-12 minute au ajuns la faţa locului. La intrare în farmacie l-a întâlnit farmacistă şi le-a arătat la un bărbat care vizibil se afla într-o stare neadecvată, posibil în stare de ebrietate, care avea un comportament agresiv verbal în raport cu farmacista. ABABII Svetlana le-a comunicat că bărbatul în cauză a solicitat nişte pastile de liniştire, însă când farmacista i-a prezentat blisterul cu pastile şi a cerut achitare, ultimul i-a smuls blisterul din mână şi a băut câteva pastile. După această, dânșii l-au stopat pe acel bărbat, a întrebat farmacistă dacă are nevoie de intervenţia poliţiei, aceasta a răspuns afirmativ şi respectiv au sunat la serviciul „112” şi au anunţat despre caz. Ulterior în vreo 5-6 minute a venit o echipă de poliţie şi l-au predat pe acel bărbat angajaţilor de poliţie (fila dosarului 29).

10. Informaţia telefonică din 14 septembrie 2023, ora 11:10, potrivit căreia la farmacia de pe str. Calea Ieșilor nr. 156 este o persoană neadecvată, agresivă (fila dosarului 3).

11. Proces-verbal de cercetare la fața locului din 14 septembrie 2023 și foto-tabelul anexă, potrivit căruia a fost examinat interiorul farmacia „Hippocrates” amplasată pe str. Calea Ieșilor nr. 156 din municipiul Bălți, locul comterii

infracțiunii. De la fața locului a fost ridicat un blister cu preparatul „Pregabalin-Richet 300 mg” (fila dosarului 4-7).

12. Proces-verbal de examinare a obiectului din 21 septembrie 2023, potrivit căreia a fost examinat blisterul cu preparatul „Pregabalin-Richet 300 mg”, care a fost ridicat la 14 septembrie 2023 în cadrul cercetării la fața locului la farmacia „Hippocrates” amplasată pe str. Calea Ieșilor nr. 156 din municipiul Bălți. Din blisterul de 14 pastile lipseau 3 pastile (fila dosarului 8-9).

13. Proces-verbal de ridicare din 14 septembrie 2023, potrivit căruia de la ABABII Svetlana a fost ridicat înregistrarea video, efectuată la 14 septembrie 2023 în incinta famarciei „Hippocrates” (fila dosarului 25).

14. Proces-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr. 185 din 14 martie 2023, în cadrul căruia CIUHRII Iuri a fost testat cu aparatul Drager, rezultatul fiind de 1,16 mg/l alcool în aerul expirat (fila dosarului 30-31).

15. Analizând fiecare din probele descrise în pct. 4-14 *supra* din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității, și veridicității, precum toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, ținând cont de normele de drept material și procedural incidente, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpatului **CIUHRII Iuri** de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise la pct. 1 *supra* este dovedită pe deplin și califică fapta ca **infracțiune prevăzută de art. 187 alin. (1) Cod penal**, conform indicilor calificativi: *jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane.*

16. Inculpatul CIUHRII Iuri întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal, având în vedere că nu a fost declarat iresponsabil și are împlinită vârsta de tragere la răspundere penală.

17. În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui CIUHRII Iuri potrivit prevederilor art. 53 Cod penal. De asemenea instanța consideră că pe caz nu există circumstanțele prevăzute de art. 89 Cod penal, care ar

face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia că în privința lui CIUHRII Iuri urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

18. La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei inculpatului CIUHRII Iuri, instanța de judecată ține cont de următoarele circumstanțe:

19. Legea penală prevede pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal, trei categorii alternative de pedeapsă: amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

20. Conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal „*în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*”.

21. Dat fiind faptul că inculpatul CIUHRII Iuri a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și că, la solicitarea sa, judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, acesta beneficiază de drept de o reducere cu ¼ a limitelor pedepsei, constituind astfel: amendă în mărime de la 412,5 la 637,5 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 135 la 180 de ore, sau cu închisoare de la 1 an 6 luni la 3 ani 9 luni.

22. Potrivit art. 61 Cod penal *”(1) Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”*.

23. Conform art. 75 Cod penal ”(*1) Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. (2) O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei*”.

24. Potrivit Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri): ”*Natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunilor pentru care un delincvent a fost condamnat sau o altă persoană este inculpată, decât să se țină seama de situația personală”.*

25. Așadar, aplicând în prezenta cauză prevederile de la art. 61 și art. 75 alin. (1), (2) Cod penal, instanța ține cont de următoarele aspecte relevante:

26. Gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpat, care se atribuie la categoria de infracțiuni mai puțin grave (art. 16 alin. (3) Cod penal).

27. Persoana inculpatului: CIUHRII Iuri este celibatar, persoane la întreținere nu are, nu este angajat în câmpul muncii, este luat în evidență la medicului narcolog cu diagnoza „*****” (fila dosarului 64), la centrul Comunitar de Sănătate Mintală nu se află (fila dosarului 65); nu are grad de dizabilitate; anterior condamnat (fila dosarului 38), după cum urmează:

- prin decizia Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2011 pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, fiindu-i stabilită

pedeapsa cu amendă în mărime de 500 unități convenționale, echivalent cu 10.000 lei (fila dosarului 57-58);

-prin sentința Judecătoriei Bălți din 08 decembrie 2021, în temeiul art. 320/1

Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. e) Cod penal: recuperarea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

28. Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 77 alin. (1) lit. j) Cod penal: săvârșirea infracțiunii de către o persoană în stare de ebrietate produsă de alcool, fapt confrmat prin procesul-verbal al examinării medicale de constatare a stării de ebrietate și a naturii ei nr. 185 din 14 septembrie 2023 (fila dosarului 30-31)

29. Influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului: după comiterea infracţiunii inculpatul CIUHRII Iuri a avut un comportament corect, fără încălcări de lege. În şedinţă de judecată inculpatul a indicat că se căiește sincer.

30. Având în vedere circumstanțele cauzei enunțate mai sus, conducându-se de principiile și criteriile de aplicare a pedepsei consfințite în prevederile art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1), (2) Cod penal, de Regula nr. 6 din Recomandarea nr. l R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate, adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, instanța ajunge la concluzia că, în privința inculpatului CIUHRII Iuri, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal, prin prisma art. 78 alin. (4) Cod penal, urmează a fi aplicată pedeapsa cu amendă în mărime de 550 (cinci sute cincizeci) unități convenționale echivalent cu 27.500 (douăzeci și șapte mii cinci sute) lei.

31. În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 27 septembrie 2023 în privința lui CIUHRII Iuri a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile (fila dosarului 70). Această măsură preventivă a încetat de drept la data expirării termenului pentru care a fost

aplicată (art. 195 alin. (5) pct. 1 Cod de procedură penală). Dat fiind că, în prezenta cauză nu există circumstanțe care ar constitui temei, conform art. 176 Cod de procedură penală, de aplicare în prezent a măsurilor preventive în privința inculpatului, instanța în conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, nu îi va aplica măsură preventivă la emiterea sentinței.

32. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 21 septembrie 2023 (fila dosarului 10), un blister deschis cu medicamentul „Pregabalin-Richter 300 mg", a fost recunoscut în calitate de corp delict și transmis pentru păstrare în camera de păstrare a Inspectoratului de poliție Bălți (fila dosarului 11), chitanța nr. 0189 din 26 septembrie 2023 (fila dosarului 66). Având în vedere că, în cadrul urmăririi penale inculpatul CIUHRII Iuri a reparat benevol prejudiciul material cauzat părții vătămate (a achitat prețul blisterului cu medicamentul sus-menționat, a se vedea pct. 34 *infra*), în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 3) Codul de procedură penală, instanţa va dispune nimicirea blisterului deschis cu medicamentul „Pregabalin-Richter 300 mg", recunoscut în calitate de corp delict în faza de urmărire penală..

33. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 22 septembrie 2023 (fila dosarului 27), suportul informațional DVD-R, cu înregistrările video din 14 septembrie 2023, a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală. În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 5) Codul de procedură penală, instanţa va dispune păstrarea acestui corp delict în dosarul cauzei penale, pe tot termenul de păstrare a acestuia.

34. În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța din 14 septembrie 2023 farmacia „Hippocrates" în persoana PALADI Alexandra a fost recunoscută în calitate de parte civilă, în legătură cu cererea sa privind repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune în mărime de 120 lei (fila dosarului 18). Prin cererea scrisă, înregistrată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) la 07 martie 2024, reprezentantul părții vătămate/civile PALADI Alexandra a indicat că prejudiciul material cauzat prin infracțiune a fost recuperat integral, pretenții de ordin material sau moral față de inculpat nu are (fila dosarului 95).

35. În conformitate cu art. 224 Cod de procedură penală „*(1) partea civilă poate retrage acţiunea civilă în orice moment al procesului penal, însă nu mai târziu de retragerea completului în camera de deliberare pentru soluţionarea în fond a cauzei; (2) Retragerea acţiunii civile, acceptată de organul de urmărire penală sau instanţă, impune încetarea procesului cu privire la acţiunea civilă, fapt ce împiedică intentarea ulterioară a aceleiaşi acţiuni în cadrul procesului penal. Retragerea acţiunii civile la faza judecării cauzei, acceptată de instanţă, împiedică intentarea ulterioară a aceleiaşi acţiuni în cadrul procesului civil”.*

36. Luând în considerare că prejudiciul material cauzat prin infracțiune părții vătămate/civile a fost reparat integral de către inculpatul CIUHRII Iuri și că, din acest motiv, reprezentantul părții vătămate/civile PALADI Alexandra și-a retras acțiunea civilă indicând prin cererea scrisă că nu are pretenții față de inculpat, instanţa, în conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) şi alin. (2) Cod de procedură penală, va dispune încetare procesului în latura civilă.

37. Cheltuieli judiciare nu au fost invocate.

38. În temeiul celor expuse, conform art. 341 alin. (2), 364[1] alin. (6)-(7), art. 384-385, 389, 392-395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată, în numele Legii,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

CIUHRII Iuri Boris se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal și, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală coroborat cu prevederile art. 80[1] alin. (1) Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 550 (cinci sute cincizeci) unități convenționale, echivalent cu 27.500 (douăzeci și șapte mii cinci sute) lei.

Se explică lui **CIUHRII Iuri Boris** că, potrivit prevederilor art. 64 alin. (3[1]) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care sentința devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte: suportul informațional cu înregistrarea video din 14 septembrie 2023, se lasă în dosarul prezentei cauze penale pe toată durata păstrării lui; iar blisterul deschis cu medicamentul „Pregabalin-Richter 300 mg”, transmis în camera de păstrare a Inspectoratului de poliție Bălți conform chitanței nr. 0189 din 26 septembrie 2023, urmează a fi nimicit.

Se încetează procesul în latura civilă, intentat la acțiunea civilă a reprezentantului părții vătămate/civile PALADI Alexandra cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune în mărime de 120 (una sută douăzeci) lei, pe motiv că prejudiciul material a fost reparat integral de inculpatul CIUHRII Iuri și partea vătămată/civilă și-a retras acțiunea civilă.

Sentința poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Sentința motivată pronunțată public la 08 aprilie 2024.

Președintele ședinței,

Judecător **Radu HOLBAN**