Dosarul nr.4r-1272/23 Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
4-22145499-02-4r-03042023 Judecătorul Grigoraș Viorelia

D E C I Z I E
(dispozitiv)

23 octombrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Bulhac Ion
Judecătorii Morozan Ghenadie și Lîsîi Ghenadie
Cu participarea:
Făptuitorului Cociu Pavel
Interpretului Iachim Rodica

judecând în ședință publică în ordine de recurs, recursul declarat de Cociu Pavel împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 18.10.2022, în cauza contravențională în privința lui Cociu Pavel, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.238 alin.(2) Cod contravențional.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. b), 474 Cod contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca inadmisibil recursul lui Cociu Pavel declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 18.10.2022, în cauza contravențională în privința lui Cociu Pavel, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.238 alin.(2) Cod contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței Bulhac Ion

Judecătorii Morozan Ghenadie

Lîsîi Ghenadie

Dosarul nr.4r-1272/23 Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
4-22145499-02-4r-03042023 Judecătorul Grigoraș Viorelia

D E C I Z I E

23 octombrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Bulhac Ion
Judecătorii Morozan Ghenadie și Lîsîi Ghenadie
Cu participarea:
Făptuitorului Cociu Pavel
Interpretului Iachim Rodica

judecând în ședință publică în ordine de recurs, recursul declarat de Cociu Pavel împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 18.10.2022, în cauza contravențională în privința lui Cociu Pavel, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.238 alin.(2) Cod contravențional.

Procedura de citare legal executată.

Contravenientul Cociu Pavel a susținut recursul și a solicitat admiterea acestuia în sensul formulat.

Agentul constatator, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, în temeiul at.471 alin.(2) Cod contravențional, instanța dispunând examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,

A C O N S T A T A T:

1. În adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), la data de 29.09.2022, a parvenit contestația declarată de către contestatarul Cociu Pavel împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 463389 din 08.02.2022, întocmit de către agentul

constatator, Corobcean Ion, menționând că nu este de acord cu decizia agentului constatator.
2. La data de 03.10.2022 contestația nominalizată a fost expediată în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), conform competenței.
3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 25.03.2021, s-a restituit contestația lui Cociu Pavel împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 463389 din 08.02.2022, ca fiind depusă cu încălcarea procedurii. S-a explicat contestatarului Cociu Pavel că, este în drept să înainteze repetat contestația, cu respectarea procedurii prescrise de lege și după înlăturarea neajunsurilor enunțate.
4. Cociu Pavel a înregistrat în Cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cociu Pavel a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 18.10.2022, solicitând anularea acesteia și remiterea cauzei la rejudecare.
5. Examinând materialele cauzei prin prisma dispozițiilor legale pertinente, audiind opiniile participanților la proces, Colegiul penal, constată că recursul este inadmisibil, din următoarele motive.
6. Potrivit art.473 alin.(1) pct.1) lit. b) Cod contravențional, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil.
7. În fapt, în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), la data de 29.09.2022, a parvenit contestația declarată de către contestatarul Cociu Pavel împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 463389 din 08.02.2022, întocmit de către agentul constatator, Corobcean Ion, menționând că nu este de acord cu decizia agentului constatator.
8. La data de 03.10.2022 contestația nominalizată a fost expediată în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), conform competenței.
9. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 25.03.2021, s-a restituit contestația lui Cociu Pavel împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 463389 din 08.02.2022, ca fiind depusă cu încălcarea procedurii. S-a explicat contestatarului Cociu Pavel că, este în drept să înainteze repetat contestația, cu respectarea procedurii prescrise de lege și după înlăturarea neajunsurilor enunțate.
10. Conform art.465 alin.(1) Cod contravențional, hotărârile judecătorești contravenționale pot fi atacate cu recurs.
11. La caz, Colegiul constată că prima instanță a emis încheiere de restituire, respectiv încheierea instanței de fond este una irevocabilă, astfel că, nu este pasibilă de a fi contestată.

12. În aceste condiții, recursul anexat la materialele cauzei nu corespunde cerințelor legale de admisibilitate, or, încheierea contestată este irevocabilă, fapt ce duce la respingerea acestuia, ca fiind inadmisibil.
13. Prin urmare, Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în cererea de recurs, or, instanța de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, deoarece soluția de respingere a apelului (respectiv recursului) ca depus peste termen sau inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanța de apel (recurs) nu poate proceda la o verificare de fapt și de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal.
14. Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. b), 474 Cod contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca inadmisibil recursul lui Cociu Pavel declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 18.10.2022, în cauza contravențională în privința lui Cociu Pavel, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.238 alin.(2) Cod contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței Bulhac Ion

Judecătorii Morozan Ghenadie

Lîsîi Ghenadie