Dosar nr. 1-24/2024;
1-22137215-48-1-19092022

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

19 aprilie 2024 or. Călărași

JUDECĂTORIA STRĂȘENI, SEDIUL CĂLĂRAȘI

Instanța de judecată compusă din:
Președintele sentinței, judecător Valeriu ARHIP
Grefier Tatiana BĂLĂNESCU

***Cu participarea*:**
Acuzatorului de stat Ion MOȚPAN
Apărătorul inculpatului, avocatul Sergiu CUȘNIR
Inculpatului Vasile Cernobrovciuc

judecând în ședință de judecată publică în limba de stat, în procedură generală, cauza penală privind învinuirea lui:

Cernobrovciuc Vasile Ion, născut la *****, idnp: *****, originar - satul Hoginești, raionul Călărași, domiciliat în *****, str. Gheorghe Asachi, nr. 17, de naționalitate ucrainean, cetățean al R. Moldova, administrator al ”Delta Forța Securitate” SRL, necăsătorit, nesupus militar, nu are persoane la întreținere, studii superioare, nu deține grad de invaliditate, titluri speciale, grade de calificare şi distincții de stat, anterior nejudecat,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 361 al.(1) și 361 al.(1) Cod penal al R. Moldova

Procedura de citare a participanților la proces a fost executată.

Partea acuzării, procurorul în Procuratura raionului Călărași, Ion Moțpan, a susținut învinuirea și a solicitat recunoașterea vinovăției lui Cernobrovciuc Vasile în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 al.(1) Cod penal și stabilirea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 700 u.c, recunoașterea vinovăției lui Cernobrovciuc Vasile în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 al.(1) Cod penal și stabilirea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 700 u.c., în temeiul art. 84 Cod penal prin cumul parțial al pedepselor a-i stabili lui pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 1000 u.c. ceia ce constituie 50 mii lei. Totodată a încasa din contul lui Cernobrovciuc Vasile în beneficiul statului suma de 1800 lei cu titlu de cheltuieli suportate în legătură cu efectuarea expertizei grafoscopice.

Apărătorul inculpatului, avocatul Cușnir Sergiu a solicitat achitarea inculpatului având în vedere că în ședință de judecată nu s-a confirmat comiterea de către Cernobrovciuc Vasile a infracțiunilor imputate.

Inculpatul Cernobrovciuc Vasile a pledat nevinovat solicitând a fi achitat.

Termenul de examinare a cauzei penale: 19 septembrie 2022 - 19 aprilie 2024

A c o n s t a t a t :

Fapta prejudiciabilă constatată.

Cernobrovciuc Vasile, activînd ca director şi administrator al SRL „Delta Forţa Securitate, deținând Aviz de participare la licitaţie - 19/2-3544/21 din 19.10.2021 şi Certificatul privind lipsa sau existenţa restanţelor faţă de bugetul public naţional nr. A2112313 eliberat la 19.07.2021 de către DSF Buiucani al DGSF a SFS, valabil până la 03.08.2021a dat curs anunțului din 27 aprilie 2022, publicat în Buletinul Achiziţiilor Publice privind deschiderea licitaţiei la proiectul „Reparaţia străzii Latiniei din s. Sipoteni, r-nul Călăraşi și la 30 aprilie 2022 a propus oferta din partea SRL „Delta Forţa Securitate în programa de achiziţii de pe site-ul www.achiziţii.md.

În cadrul procedurii electronice publice Cernobrovciuc Vasile, a depus pachetul de acte, printre care Avizul Agenţiei pentru Supraveghere Tehnică nr. 3-900/22, eliberat 18.01.2022 şi Certificatul eliberat de către Direcţia Deservire Fiscală Buiucani, privind lipsa sau existenţa restanţelor faţă de bugetul public naţional nr. A2112313, eliberat 29.04.2022, care conţin date false, fiind scanate şi modificate în formă electronica de pe cele deţinute anterior.

Astfel prin acţiunile sale intenţionate, Cenobrovciuc Vasile Ion, a comis infracţiunea prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod penal, confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligaţii.

Tot Cernobrovciuc Vasile deţinând funcţia de administrator al SRL „Delta Forţa Securitate”, cu sediul în or. Durleşti, str. Gheorghe Asachi 17, mun. Chişinău, în perioadă de timp şi loc nestabilit, a confecţionat garanţia de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, care ar fi fost eliberată de către BC „Comerţbank” S.A. astfel a falsificat un document oficial, care acordă drepturi. Ulterior Cernobrovciuc Vasile dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, din interes material a prezentat falsul garanţiei de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, la expertul achiziţii publice din cadrul IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, situat în or. Codru, str. Costiujeni, nr. 3 din mun. Chișinău, în vederea participării la procedura de achiziţie nr. ocds-b3wdp 1-1649419229536 din 21.04.2022.

Prin acţiunile sale intenţionate Cernobrovciuc Vasile Ion a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 361 alin. (1) din Codul penal - confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.

Declarațiile inculpatului

Fiind audiat în ședință de judecată Cernobrovciuc Vasile, vina în comiterea infracțiunilor imputate a recunoscut-o parțial. A explicat instanței că este administrator al întreprinderii SRL ”Delta –Forța Securitate și a depus actele pentru participarea la licitația anunțată pentru construcția unui sector de drum din s. Sipoteni, r-nul Călărași. Pachetul de acte a fost pregătit de un colaborator al întreprinderii care însă nu era angajat oficial și al cărui nume nu l-a memorizat. Dup depunerea actelor a fost telefonat de primarul s. Sipoteni, care l-a întrebat din care motiv a prezentat o ofertă așa de avantajoasă, întrucât el propunea efectuarea lucrărilor la un preț de 100 000 lei mai mic decât concurenții și Cernobrovciuc Vasile i-a explicat că ”contează furnizorul materiei prime”. Ulterior a recepționat de la primăria Sipoteni o scrisoare prin care a

fost informat că întreprinderea are restanțe la buget la care a răspuns că la data depunerii actelor întreprinderea nu avea careva restanțe. După un timp a primit o altă scrisoare de la Primăria Sipoteni, prin care a fost informat că certificatul eliberat de Inspectoratul Fiscal este fals iar instituția menționată, nu a eliberat certificat cu numărul și data indicată. Tot odată primăria a informat despre acest fapt organele de drept și a fost intentat dosar penal. A mers la Inspectoratul Fiscal și în urma verificărilor s-a constat că într-adevăr asemenea act nu a fost emis. Nu cunoaște cum acel înscris a ajuns în pachetul de acte. Înscrisul a fost atașat de persoana care a întocmit dosarul de participare la licitație și nu cunoaște cum acea persoană a făcut rost de el. Actele au fost plasate pe portal personal de Cernobrovciuc Vasile și semnate de acesta cu semnătura electronică.

A mai menționat Cernobrovciuc Vasile că a depus un pachet de acte și la Spitalul de Psihiatrie cu scopul de a contracta livrarea către această instituție a unor materiale electrice. Nu cunoaște cum a fost dobândit actul de la banca ”Come Bank” însă recunoaște că a semnat acel act. Sincer se căiește și regretă fapta comisă.

Analiza probelor și încadrarea juridică.

Deși inculpatul Cernobrovciuc Vasile și-a recunoscut vina parțial în comiterea infracțiunilor comise, vinovăția acestuia și-a găsit confirmare prin cumulul de probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, după cum urmează:

- Declarațiile martorului Rață Elena, care fiind audiată în ședință de judecată a declarat instanței că achizițiile privind efectuarea lucrărilor de reparație a str. Latiniei din s. Sipoteni au avut loc în luna aprilie a anului 2022. În cadrul procedurii de achiziție a participat în calitate de ofertant și ”Delta Forța Securitate” SRL, care a prezentat un șir de acte în variantă electronică. La etapa deschiderii și evaluării actelor prezentate de ”Delta Forța Securitate” SRL s-a stabilit că certificatul eliberat de Serviciul Fiscal de Stat avea anumite neconcordanțe, astfel în prima parte a actului era indicat anul emiterii ca fiind 2022, iar la final anul emiterii era indicat ca fiind 2021. La fel s-a constat că certificatul eliberat de Agenția pentru supraveghere tehnică era semnat de către o altă persoană decât cea în funcție la data emiterii actului. Astfel Primăria Sipoteni a făcut interpelare la instituțiile menționate, de unde a primit răspuns că atare acte nu au fost eliberate. Astfel ”Delta Forța Securitate” SRL a fost descalificată și nu a fost admisă la concurs. În decizia de neadmitere a fost menționat motivul și anume – ”din motivul prezentării actelor neconforme”. Din grupul de lucru făcea parte și primarul comunei Sipoteni și anume el a sesizat că actele nu corespund exigențelor.

- Declarațiile martorului Crudu Lăcrimioara, care fiind audiat în ședință de judecată, a declarat instanței că În anul 2022 activa ca specialist în domeniul achizițiilor publice în cadrul Spitalului de Psihiatrie Chișinău. În anul 2022 a demarat procedura de achiziții pentru echipamentul electric necesar instituției. Întreprinderea ”Delta Forța Securitate” SRL a propus ofertele sale pentru mai multe loturi însă a fost declarată câștigătoare doar în ce privește două loturi. A observat însă că garanția pentru ofertă nu era prezentată în original, din care motiv i-a refuzat administratorului ”Delta Forța Securitate” SRL să prezinte originalul, ceia ce ultimul a refuzat. Ulterior administratorului ”Delta Forța Securitate” SRL, i-a anunțat telefonic că refuză

încheierea contractului de livrare a mărfurilor. Astfel Crudu Lăcrimioara s-a adresat băncii care a emis garanția pentru ofertă solicitând penalizarea ofertantului. Banca însă a oferit răspuns că nu a oferit ”Delta Forța Securitate” SRL careva garanție pentru ofertă. A solicitat băncii să confirme prin scrisoare oficială acest fapt după care a comunicat despre acest fapt administrației.

A mai menționat Crudu Lăcrimioara că actele au fost depuse de către ”Delta Forța Securitate” SRL inițial în formă electronică, după care pachetul de acte a fost prezentat în original de către Cernobrovciuc Vasile.

- **Răspunsul AST nr. 1684/22 din 16.05.2022,** conform căruia Agenţia pentru Supravegherea Tehnică anunţă despre faptul că nu a emis la 18.01.2022 Aviz pentru patricipare la licitaţiile publice către SRL „Delta Forţa Securitate”, totodată acesta nu corespunde cu noul format al Avizului pentru participare la licitaţiile publice, emise de Agenţie / f.d. *76/.*

- **Răspunsul AST nr. 3085/22 din 15.08.2022**, conform căruia beneficiarul „Delta Forţa Securitate” SRL a devenit beneficiar doar al unui Aviz de participare la licitaţie - 19/2-3544/21 din 19.10.2021, la alte două cereri i-a fost refuzată eliberarea avizului. În perioada anului 2022 în lunile ianuarie - iulie la Agenţie nu au fost depuse cereri pentru obţinerea Avizului pentru participare la licitaţiile publice.

- **Răspunsul DSF Buiucani al DGSF a SFS, nr.26/1-05/2-03-1990**, conform căruia în perioada 01.01.2022 — 20.05.2022 nu au fost eliberate certificate privind lipsa restanțelor față de Bugetul public național agentului economic în perioada 20.05.2022. Conform sistemului Informațional al Serviciului Fiscal de Stat, Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. A2112313 a fost eliberat la situația din 19.07.2021, fiind valabil până la 03.08.2021 /f.d.82/

- **Ordonanța și procesul-verbal de ridicare a Avizului pentru participarea la licitație nr. 3/900/22 din 18.01.2022** /f.d.58/

- **Ordonanța și procesul-verbal de ridicare a informației din rețeaua ”Internet” de pe pagina WEB www.achiziții.md**, pe care sânt plasate certificatul și avizul falsificate.

- **Ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă (f.d.66)**.

- **Procesul verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din data de 08.08.2022**, potrivit căruia martorul Crudu Lăcrămioara Ion, a.n. 1994, a recunoscut persoana de pe fotografia nr. 4, ca fiind administratorul „Delta Forţa Securitate”, care a depus dosarul pe suport de hârtie şi a prezentat copia garanţiei de ofertă nr. F3/1518.

- **Procesul verbal de ridicare din 03.08.2022**, potrivit căruia de la martorul Crudu Lăcrămioara Ion, a.n. 1994 s-a ridicat copia garanției de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, care ar fi fost eliberată de către BC „Comerţbank” S.A., cu ştapila umedă a SRL „Delta Forţa Securitate” şi copia răspunsului de la BC ”Comerţbank” S.A., nr. 11935 din 20.06.2022, potrivit căruia garanţia bancară cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, către administratorul Cemobrovciuc Vasile Ion a SRL „Delta Forţa Securitate”, cu sediul în or. Durleşti, str. Gheorghe Asachi 17, nu a fost emisă, motiv pentru a care a refuzat efectuarea plăţii în sumă de 186,507 lei.

- **Copia garanţiei de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022**, care ar fi fost eliberată de către BC „Comerţbank” S.A., cu ştapila umedă a SRL „Delta Forţa Securitate”.

- Răspunsul BC "Comerţbank" S.A., **nr. 11935 din 20.06.2022,** potrivit căruia garanţia bancară cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, către administratorul Cemobrovciuc Vasile Ion a SRL „Delta Forţa Securitate", cu sediul în or. Durleşti, str. Gheorghe Asachi 17, nu a fost emisă, motiv pentru a care a refuzat efectuarea plăţii în sumă de 186,507 lei.

- **Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr.3-900/22 eliberat la18.01.2022.**

- Certificatul eliberat de către Direcția Deservire Fiscală Buiucani, privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. A2112313 eliberat la 29.04.2022 se păstrează la dosar pe toată durat de păstrare a acestuia.

- Raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3839 din 12.12.2022 al Centrului Tehnico-Criminalistic și expertize judiciare.

În ședință de judecată acuzatorul de stat a renunțat la audierea martorilor Boaghe Vasile și Cosovan Ștefan din motivul imposibilității de a asigura prezența acestora în ședință de judecată.

În conformitate cu art. 52 alin.(1) Cod penal, se consideră componență a infracțiunii, totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă. Componenţa infracţiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracţiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Art. 101 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, stipulează că fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Art. 113 alin.(1) Cod penal, prevede că, se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală.

Apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând probele administrate și cercetate în cadrul cercetării judecătorești în raport cu probele administrate în faza urmăririi penale, instanța de judecată constată în afara oricăror dubii rezonabile că, prin acțiunile sale intenționate, inculpatul Cernobrovciuc Vasile a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 361 al.(1) Cod penal, confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi și infracțiunea prevăzută de art. 361 al.(1) Cod penal, confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.

Astfel referitor la episodul ce ține de confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false de către Cernobrovciuc Vasile în cadrul participării sale la licitație pentru reabilitarea unei porțiuni de drum în s. Sipoteni vina inculpatului se confirmă prin declarațiile martorului Rață Elena, care fiind audiată în ședință de judecată a declarat că "Delta Forța Securitate" SRL al căruia administrator este Cernobrovciuc Vasile în anul 2022 a participat la oferta de efectuare a lucrărilor de reparație a str. Latiniei din s. Sipoteni. În cadrul examinării setului de documente au apărut suspiciuni că certificatul eliberat de Serviciul Fiscal de Stat și Certificatul eliberat de Agenția pentru Supraveghere Tehnică nu sânt autentice, iar în urma interpelării instituțiilor respective s-a confirmat că actele menționate nu au fost emise de autoritățile de stat acestea fiind documente false.

Declarațiile martorului Rață Elena se confirmă prin Răspunsul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr. 3085/22 din 15.08.2022, conform căruia beneficiarul „Delta Forţa Securitate" SRL a devenit beneficiar doar al unui Aviz de participare la licitaţie - 19/2-3544/21

din 19.10.2021, la alte două cereri i-a fost refuzată eliberarea avizului. În perioada anului 2022 în lunile ianuarie - iulie la Agenţie nu au fost depuse cereri pentru obţinerea Avizului pentru participare la licitaţiile publice prcum și prin Răsunsul DSF Buiucani al DGSF a SFS, nr.26/1-05/2-03-1990, conform căruia în perioada 01.01.2022 — 20.05.2022 nu au fost eliberate certificate privind lipsa restanţelor faţă de Bugetul public naţional agentului economic „Delta Forţa Securitate" SRL.

Totodată prin procesul-verbal de ridicare a informației din rețeaua "Internet" de pe pagina WEB www.achiziții.md, s-a stabilit că la codul licitației cu nr. 21055353- Lucrări de reparație a Străzii Latiniei din com. Sipoteni, r-nul Călărași la compartimentul "Documente" la pg. 50 este plasat actul intitulat " Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr. 3-900/22 eliberat la 18.01.2022, care conține semnătura Directorului AST Vasile RADU și ștampila albastră (scanată). Ulterior însă s-a stabilit că Vasile RADU la data pretinsă de eliberare a actului nu mai activa în calitate de director al AST.

Astfel, instanța constată că în baza probelor cercetate se confirmă cu certitudine că Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr. 3-900/22, eliberat 18.01.2022 şi Certificatul eliberat de către Direcţia Deservire Fiscală Buiucani, privind lipsa sau existenţa restanţelor faţă de bugetul public naţional nr. A2112313, eliberat 29.04.2022, depuse în numele "Delta Forța Securitate" SRL și semnate prin semnătură electronică pentru conformitate de către administratorul acesteia Cernobrovciuc Vasile de fapt nu au fost eliberate de instituțiile menționate, documentele oficiale fiind confecționate, deținute și folosite de către administratorul "Delta Forța Securitate" SRL, Cernobrovciuc Vasile.

La fel, se confirmă vinovăția inculpatului Cernobrovciuc Vasile în comiterea de către el a faptei încriminate privind confecționarea, deținerea şi folosirea documentelor oficiale false, anume a garanției de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, emisă din numele BC „Comerţbank" S.A, în cadrul participării sale la oferta de achiziții a Spitalului Republican de Psihiatrie, prin declarațiile martorului Crudu Lăcrimioara, care fiind audiat în ședință de judecată, a explicat instanței că în anul 2022, în perioada care activa ca specialist în domeniul achizițiilor publice la Spitalului de Psihiatrie Chișinău, în cadrul procedurii de achiziții pentru echipamentul electric necesar instituției, a depus actele și întreprinderea "Delta Forța Securitate" SRL. În urma procedurilor de desfășurate s-a stabilit că garanția de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, care ar fi fost eliberată de către BC „Comerţbank" S.A, era falsă.

Acest fapt se certifică prin probele administrate la caz inclusiv prin Răspunsul BC "Comerţbank" S.A., nr. 11935 din 20.06.2022, potrivit căruia atare garanție bancară către SRL „Delta Forţa Securitate", nu a fost emisă.

Depunerea de către administratorul „Delta Forţa Securitate" SRL a garanţiei de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022 în cadrul procedurii de achiziții anunțate de Spitalul Republican de Psihiatrie, se confirmă inclusiv prin procesul verbal de ridicare din 03.08.2022, potrivit căruia de la participantul procedurii de achiziție, angajatul Spitalului Republican de Psihiatrie, Crudu Lăcrămioara Ion, s-a ridicat copia garanţiei de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, care ar fi fost eliberată din numele BC „Comerţbank" S.A., cu ştapila umedă a SRL „Delta Forţa Securitate".

Astfel instanța în urma probelor examinate ajunge la concluzia că garanţia de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, care ar fi fost eliberată de către BC „Comerţbank" S.A, depusă în

numele ”Delta Forța Securitate” SRL și semnate prin semnătură electronică pentru conformitate de către administratorul acesteia Cernobrovciuc Vasile de fapt nu a fost eliberată de BC „Comerţbank” S.A, documentul oficiale fiind confecționat, deținute și folosite de către administratorul ”Delta Forța Securitate” SRL, Cernobrovciuc Vasile.

Prin urmare, ținând cont de prevederile art. 27, 99-101 din Codul de procedură penală, cercetând sub toate aspectele probele administrate, apreciind probele cercetate supra prin prisma admisibilității, pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, se constată în afara oricăror dubii rezonabile că, prin acțiunile sale intenționate, inculpatul Cenobrovciuc Vasile Ion, a comis infracțiunea prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod penal, confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligaţii.

Individualizarea pedepsei.

Articolul 7 alin.(1) Cod penal stipulează că la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitatea cu art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art. 75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În conformitate cu art. 76 Cod penal în calitate de circumstanță atenuantă în privința inculpatului, instanța a stabilit comiterea de către inculpat a unei infracțiuni ușoare.

Careva circumstanțe atenuante în privința inculpatului prevăzute de art. 77 Cod penal, instanța nu a stabilit.

Art. 361 alin. (1) din Codul penal, sancționează confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi cu amendă în mărime de pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani.

Având în vedere circumstanțele cauzei, pericolul social al infracțiuni comise și personalitatea infractorului, care este pentru prima dată atras la răspundere penală, instanța consideră necesar a aplica în privința inculpatului pedeapsa mai blândă sub formă de amendă, sancțiune care în opinia instanței v-a asigura corectarea condamnatului și evitarea comiterii de către acesta în viitor a unor infracțiuni.

Ce ține de aplicarea sancțiunilor mai aspre sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și închisoare, instanța consideră că aplicarea acestora la caz nu se justifică reieșind din persoana infractorului, care anterior nu a fost atras la răspundere penală, precum și pericolul

social relativ redus al faptei.

Astfel instanța ajunge la concluzia de a aplica lui Cernobrovciuc Vasile Ion pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 al.(1) Cod penal și stabilirea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 700 u.c, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 al.(1) Cod penal și stabilirea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 700 u.c, iar în temeiul art. 84 Cod penal prin cumul parțial al pedepselor aplicate a stabili lui Cenobrovciuc Vasile Ion sancțiune definitivă sub formă de amendă în mărime de 1000 u.c.

Măsura preventivă.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă".

Astfel în vederea bunei desfășurări a justiției instanța va aplica față de Cenobrovciuc Vasile Ion, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara care urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare.

Corpurile delicte.

Art. 385 alin.(1) pct. 13, art. 397 alin.(3) și art. 162 Cod de procedură penală, statuează că la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte.

Astfel în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală: Copia garanţiei de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, care ar fi fost eliberată de către BC „Comerţbank" S.A., cu ştapila umedă a SRL „Delta Forţa Securitate", Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr.3-900/22 eliberat la18.01.2022 și Certificatul eliberat de către Direcția Deservire Fiscală Buiucani, privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. A2112313 eliberat la 29.04.2022, se vor păsta la dosar pe toată durat de păstrare a acestuia.

Cheltuielile judiciare

În conformitate cu art. 227 alin.(2) pct. 5 Cod de procedura penală, cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Potrivit art. 229 alin.(1) și (2) Cod de procedura penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Având în vedere normele legale enunțate și faptul că în cauză a fost întocmit Raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3839 din 12.12.2022 al Centrului Tehnico-Criminalistic și expertize judiciare, fiind suportate cheltuieli în sumă de 1820 lei, instanța de judecată ajunge la concluzia să fie încasate de la inculpat, în beneficiul statului.

În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. art. 364^1, 384 – 389, 392 - 395 Cod de procedură penală RM instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște **Cernobrovciuc Vasile Ion** vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la articolul 361 al.(1) Cod penal şi conform Legii i se aplică pedeapsa sub formă de **amendă în mărime de 700 (șase sute) unităţi convenţionale,** ceea ce constituie suma de 35 000 (treizeci și cinci mii) lei, (1 unitate convențională = 50 lei).

Se recunoaște **Cernobrovciuc Vasile Ion** vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la articolul 361 al.(1) Cod penal şi conform Legii i se aplică pedeapsa sub formă de **amendă în mărime de 700 (șase sute) unităţi convenţionale,** ceea ce constituie suma de 35 000 (treizeci și cinci mii) lei, (1 unitate convențională = 50 lei).

În temeiul art.84 Cod penal prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește lui **Cernobrovciuc Vasile Ion** pedeapsă definitivă sub formă de **amendă în mărime de 1000 (una mie) unităţi convenţionale,** ceea ce constituie suma de 50 000 (cinci zeci mii) lei.

Se explică dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă condamnatul o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică că, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale. În cazul în care condamnatul nu este în stare să plătească amenda stabilită ca pedeapsă principală sau complementară, instanţa de judecată poate, potrivit prevederilor art.67, să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se 60 de ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii pentru 100 unităţi convenţionale de amendă.

Se aplică în privința lui **Cernobrovciuc Vasile Ion** măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, care se menține până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare.

Se încasează din contul lui **Cernobrovciuc Vasile Ion** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 1820 (una mie opt sute douăzeci) lei ce constituie costul Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3839 din 12.12.2022 al Centrului Tehnico-Criminalistic.

Mijloacele materiale de probă: Copia garanţiei de ofertă cu nr. F3/1518 din 18.04.2022, care ar fi fost eliberată de către BC „Comerţbank" S.A., cu ştapila umedă a SRL „Delta Forţa Securitate", Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr.3-900/22 eliberat la18.01.2022 și Certificatul eliberat de către Direcția Deservire Fiscală Buiucani, privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. A2112313 eliberat la 29.04.2022, se vor păstra la dosar pe toată durat de păstrare a acestuia.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Străşeni sediul Călărași, în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale.

Sentința integrală pronunțată la 19 aprilie 2022.

Preşedintele şedinţei, Judecător Valeriu ARHIP