Dosarul nr.4-165/2025
4-25085273-26-4-16062025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

21 iulie 2025 oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Drăgălina-Daria Vițalaru

cu participarea agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Prodan Igor,

a examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui
Guțu Victor, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliat în *****,
***** cetățenia MDA,
învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional,-

C O N S T A TĂ:

1. La 10.06.2025 ora 19.30 în *****, ***** Guțu Victor a încălcat ordinul de restricție de urgență nr.063 din 08.06.2025 întocmit pe un termen de 5 zile la care expiră termenul la data de 13.06.2025.
2. La 10.06.2025 agentul constatator ofițer superior al SP 5 Chetrosu, Prodan Igor, a întocmit în privința lui Guțu Victor procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 504603 în baza art.318[1] Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.
3. În ședința de judecată agentul constatator Prodan Igor a susținut procesul verbal MAI06 504603 cu solicitarea de sancționare cu muncă neremunerată în folosul comunității.
4. Contravenientul Guțu Victor în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare fiind legal îndeplinită, avizul fiind restituit cu inscripția ,,nereclamat”.
5. Victima Bernavscaia Raisa în ședința de judecată nu s-a prezentat procedura de citare fiind legal îndeplinită, avizul de recepție DS8020688854AS fiind semnat la

data de 25.06.2025. Astfel, conducându-se de art.455 alin.(3) Cod contravențional, care prevede că neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa victimei și contravenientului.

6. Examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Guțu Victor în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional, din următoarele considerente.

7. Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.318[1] se constată de angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, iar potrivit alin.(5) al aceluiași articol, procesele verbale cu privire la contravenție prevăzute la art.318[1], se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente. Deci, la caz au fost respectate prevederile legale privind competența de constatare și examinare a contravenției.

8. În ședința de judecată vinovăția contravenientului Guțu Victor a fost confirmată prin probele cauzei contravenţionale şi anume prin: -procesul verbal cu privire la contravenţie din 10.06.2025 ce confirmă pornirea cauzei contravenționale în baza art.318[1] Cod contravențional(f.d.5); -informația telefonică R2-20251202158 din 10.06.2025 de la Dispeceratul Zonal, Serviciul 112, de la Bernavscaia Raisa loc ***** ***** privind faptul că are un conflict cu Guțu Victor la domiciliu(f.d.6); -plângerea victimei Bernavscaia Raisa din 10.06.2025, în care solicită organelor poliției de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu fiul său Guțu Victor, care la 10.06.2025 orele 19.30 a venit la domiciliul său în stare de ebrietate, încălcând ordinul de restricție de urgență care expiră la 13.06.2025(f.d.7);

-procesul verbal de audiere a victimei Bernavscaia Raisa(f.d.8);-chestionarul de constatare si evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, potrivit căruia nivelul de risc în privința victimei Bernavscaia Raisa este scăzut(f.d.10-11);-procesul verbal de cercetare la fața locului(f.d.12-13);- avertizare scrisă de Guțu Victor (f.d.14);-procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional (f.d.15); -planșa fotografică(f.d.16-19);-ordinul de restricție de urgență nr.063 din 08.06.2025(f.d.20); -potrivit cazierului contravențional, Guțu Victor anterior a mai comis contravenții (f.d.21-22);-raportul privind înregistrarea contravenției din 10.06.2025(f.d.24).

9. Prin urmare, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine vinovăția lui Guțu Victor în aceea că la 10.06.2025 ora 19.30 în *****, ***** Guțu Victor a încălcat ordinul de restricție de urgență nr.063 din 08.06.2025 întocmit pe un termen de 5 zile la care expiră termenul la data de 13.06.2025, iar acțiunile lui Guțu Victor corect au fost încadrate în baza art.318[1] Cod contravențional, ca neexecutarea intenţionată a ordinului de restricţie de urgenţă, care, se

sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

10. Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 10.06.2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

11. În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

12. Careva circumstanțe care ar atenua sau agrava răspunderea contravenientului nu au fost stabilite.

13. Cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului Guțu Victor în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată, ține cont de gravitatea contravenţiei săvârșite, precum și de faptul că pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea contravenientului evitând cauzarea unor suferințe fizice și demnității contravenientului, fapt pentru care consideră raţional ca lui Guțu Victor să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care va atinge scopul de corectare a contravenientei și prevenire a comiterii altor contravenții.

14. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Guțu Victor în săvârșirea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 45 (patruzeci și cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**