Dosarul nr.4- 44/2025;
4-25002939-51-4-10012025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 februarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihail Ulinici
Grefier Tatiana Crăciun
În absența:
Reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Nisporeni, Musteață Petru
Contravenientei Bzovîi Ana
Victimei Melniciuc Ion

A judecat în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui **Bzovîi Ana,** născută la ***** învinuită de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 29 decembrie 2024, acţiunile lui **Bzovîi Ana** au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, exprimate prin faptul că, la data de 08 octombrie 2024, orele 17:30, în *****, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere, educare și instruire a copilului minor ***** i-ar lipsa de supraveghere a dus la faptul că minorul a comis o faptă socialmente periculoasă.
2. În ședința de judecată **reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Musteață Petru**, fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă a expediat cerere prin care susține procesul- verbal cu privire la contravenție cu recomandarea înaintată și solicită examinarea cauzei în lipsa sa. Conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acesteia.
3. În instanța de judecată **contravenienta Bzovîi Ana,** fiind înștiințată legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă la materialele cauzei este anexată cererea ultimei potrivit căreia solicită examinarea cauzei în absența sa, totodată solicită aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
4. În ședința de judecată, **victima Melniciuc Ion,** fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, nu a adus la cunoștință motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

5. *În conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*
6. Astfel, ținind cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, și anume ***art. 454 alin. (1) Cod contravențional***, care prevede că " *cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată*", considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 Cod contravențional, instanța de judecată a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa **agentului constatator Musteață Petru, a contravenientei Bzovîi Ana și a victimei Melniciuc Ion.**
7. Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui **Bzovîi Ana**, sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza acestui articol, temeiuri de încetare a procesului nu au fost constatate:
8. ***Conform art. 458 Cod contravenţional,*** *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
9. ***Conform art. 443 Cod contravenţional,*** procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.
10. ***Conform art. 7 Cod contravențional,*** *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*
11. ***Conform art. 375 alin. (3) Cod contravenţional,*** *concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

12. ***Potrivit prevederilor articolul art. 63 alin.(2) Cod contravențional,*** constituie contravenție, Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, având ca urmare săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.
13. Astfel, instanţa conchide că vinovăţia contravenientei se mai confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată, în special, prin procesul - verbal cu privire la contravenție din data de 29 decembrie 2024 nr. MAI06 288636, întocmit în prezența contravenientei (f.d.5); cererea agentului constatator prin care susține procesul-verbal cu privire la contravenție și solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 6); cererea contravenientei potrivit căreia solicită examinarea cauzei în lipsa sa (f.d. 7); certificatul nr. 692 din 26.12.2024 prin care se confirmă că victima nu se află în teritoriu (f.d. 8); raportul agentului constatator din 20.12.2024 (f.d. 10); raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 08 octombrie 2024 (f.d. 11); procesul-verbal de audiere a victimei din 08.11.2024, care a declarat că la data de 08.10.2024 a fost agresat în stradă de către Babin Gheorghe și Bzovîi Ion (f.d. 12); procesul-verbal de audiere a martorului Nichiforeac Andrian, care fiind audiat a declarat că, era de față când Babin Gheorghe și Melniciuc Ion se altercau reciproc, acolo se afla și Bzovîi Ion (f.d. 14-15); raportul de expertiză judiciară nr. 202424 D0230 din 22.11.2024, potrivti căruia, în concluzia la cet. Melniciuc Ion s-a stabilit vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 16-17); procesul-verbal privind actele de constatare din 29.12.2024 de audiere alui Bzovîi Ion, care fiind audiat a recunoscut că l-a lovit pe Melniciuc Ion cu o piatră la picior (f.d. 18); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 29.12.2024, care fiind audiată a menționată că Bzovîi Ion este fiul ei, i-a comunicat fiul că l-a lovit pe Melniciuc Ion cu o piatră la picior, fiind împreună cu Babin Gheorghe (f.d. 19); copia certificatului de naștere pe numele Bzovîi Ion (f.d. 21); caracteristica eliberată minorului Bzovîi Ion, care este carcaterizat satisfăcător (f.d. 22); fișa de monitorizare a lucrului de prevenire nr. 09 (f.d. 23); copia hotărîrei nr. 40950 /2024 din 13.12.2024, potrivti căreia Bzovîi Ana a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenținal, fiindu-i aplicată o sancțiune sub formă de 9 (nouă) unități convenționale, echivalentul a 450 (patru sute cincizeci) lei (f.d.24-25); caracteristica eliberată de către administrația publică locală a sat. Valea-Trestieni raionul Nisporeni, potrivit căreia Bzovîi Ana este carcaterizată pozitiv (f.d. 27).
14. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, **Bzovîi Ana,** la data de 08 octombrie 2024, orele 17:30, în *****, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere, educare și instruire a copilului minor ***** i-ar lipsa de supraveghere a dus la faptul că minorul a comis o faptă socialmente periculoasă.
15. Instanța de judecată remarcă că, conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria **MAI06 288636 din 29 decembrie 2024**, încheiat de către agentul constatator, corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.
16. De asemenea instanța a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost semnate personal de către contravenienta **Bzovîi Ana,** fapt confirmat prin semnăturile aplicate pe procesul-verbal cu privire la contravenţie. S-a mai stabilit că contravenitei i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art.art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional, specificate pe verso. Careva obiecții la

întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție nu a indicat. Procesul-verbal nu a fost contestat, fapt care confirmă că a recunoscut legalitatea lui.

17. **În conformitate cu prevederile art. 10 Cod contravenţional**, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.
18. Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
19. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri.
20. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu legea.
21. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 8, 9, 14, 16, 41-43 Cod contravenţional, de persoana contravenientului, care potrivit prevederilor art. 16 Cod contravențional, este subiect al răspunderii contravenționale, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, răspunderea acestuia fiind prevăzută expres în normele **art. 63 alin. (2) Cod contravențional,** este pasibilă de răspundere contravenţională pentru fapta săvîrşită.
22. **În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional**, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
23. Prin urmare, în speța dată urmează a fi aplicate prevederile sancțiunii a**rt. 63 alin. (2) Cod contravențional,** care era în vigoare la momentul săvârșirii contravenției, adică la data de **08 octombrie 2024** și care stipulează că, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, având ca urmare săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, se sancţionează cu amendă 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.
24. Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenției săvârșite de contravenienta **Bzovîi Ana**, de personalitatea ei, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante, recunoașterea vinei, de circumstanţele agravante nu au fost stabilite, și având în vedere faptul că contravenienta prin cererea sa a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui **Bzovîi Ana**, o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.
25. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal și eficient își va atinge acopul de restabilire a echității sociale și prevenirea în săvîrșirea de noi contravenții, atît din partea contraveninetului, cît și a altor persoane.

În conformitate cu art. 32, 37, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E

Se recunoaşte vinovată **Bzovîi Ana,** de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore, cu executarea în 2 (două) ore de muncă pe zi.

Potrivit art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă **Bzovîi Ana,** ca în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luată la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui **Bzovîi Ana,** că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Mihail Ulinici**