Dosar nr. 4-62/2024
PIGD 4-24018459-15-4-15022024

H O T Ă R Î R E
în numele legii

12 martie 2024 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Aliona Sârbu
Grefier Elena Donea
Cu participarea:
Reprezentanta agentului constatator Boca Serghei,
Contravenientei Botnaru Irina

examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa

Botnaru Irina, **********născută la data de *****domiciliată în mun.Cahul, str.F*****

învinuită în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 154 alin.1[1] Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

La data de 14 februarie 2024 agentul constatator din cadrul Inspectoratului pentru Protecţia Mediului, Boca Serghei a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. 031116 în baza art. 154 alin.1[1] Cod contravențional în privinţa Irinei Botnaru pentru faptul incendierii resturilor vegetale în urma curăţeniei efectuate în curtea hotelului „Diana” pe adresa str.C.Negruzzi, mun.Cahul.

La data de 15 februarie 2024, cauza a fost remisă după competență Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.

Prezent în ședința de judecată reprezentanta agentului constatator Boca Serghei a susținut cele invocate în procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicit aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime minimă.

Contravenienta Botnaru Irina, în ședința de judecată, a recunoscut vina. Sincer se căieşte. Este de acord să îi fie aplicată muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Audiind opinia participanților la proces în raport cu materialele cauzei și înscrisurile anexate, instanța de judecată conchide că în acțiunile Irinei Botnaru sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 154 alin.1[1] Cod contravențional și vinovăția acesteia a fost dovedită prin probe cercetate în ședința de judecată.

- **Explicaţia Irinei Botnaru din data de 14.02.2024, potrivit căreia ultima recunoaşte vina sa.** /f.d.8/.

- **Raportul nr. R-2/ 705 din 08.02.2024**, întocmit de subofiţer superior al SG al IP Cahul, Goncearova I., care a raportat că la data de 08.02.2024, ora 17:35, a parvenit înștiințare telefonică de la Dispeceratul Zonal Sud Leva S. precum că s-a adresat Nedelcu Alexandru, locuitorul mun.Cahul, str.C.Negruzzi 137, care a comunicat că din curtea hotelului „Diana” pe adresa str.C.Negruzzi, mun.Cahul, se vede fum dens.. /f.d.11/.

- **Procesul-verbal de audiere a lui Irinei Botnaru din 08.02.2024.** /f.d.13/.

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabele din data de 08.02.2024**,. /f.d.14/.

Potrivit art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În conformitate cu art.440 alin.(1) din Codul contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § (2) din Convenţie.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 031116 în baza art. 154 alin.1[1] Cod contravențional în privinţa Irinei Botnaru.

Instanţa reţine că, în conformitate cu art. 378 alin. (1) din Codul contravențional, *în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.*

Conform art. 458 alin. (1) din Codul contravenției, *examinând cauza contravenţională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.*

Examinând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, s-a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art.443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa apreciază că fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul și circumstanțele comiterii contravenției constatate. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat în prezența făptuitoarei, actul procedural fiind semnat de către agentul constatator și Botnaru Irina.

Analizînd probele menţionate prin prisma prevederilor art. 425 Cod Contravențional, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenții, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al colaborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia

că acţiunile Irinei Botnaru se încadrează în prevederile sancționate de art. 154 alin.1[1] Cod contravențional.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată se călăuzeşte de rigorile art. 41 Cod contravenţional, aplicând pedeapsa în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul de vinovăţie, de starea lui materială, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea contravențională.

În calitate de circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod contravențional a fost stabilită căința sinceră, iar circumstanțe agravante, prevăzute la art.43 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Conform art. 32 alin.(1) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.*

Contravenția săvîrșită de Irinei Botnaru prevăzută la art. 154 alin.1[1] Cod contravențional se sancţionează cu amendă în mărime de 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Dînd eficiență celor constatate, ținînd cont de faptul că contravenienta a recunoscut integral vina sa și a manifestat căință activă, instanța de judecată ajunge la concluzia de aplica în privința ultimei o pedeapsă sub formă de sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică Irinei Botnaru că, potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravenţional *în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.*

Se obligă Irina Botnaru să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luată la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaște vinovată Irina Botnaru, ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin.1[1] Cod contravențional și i se aplică sancțiune sub formă de 40 /patruzeci/ ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică Irinei Botnaru că, potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Irina Botnaru să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,
Judecător **Aliona Sârbu**