Dosarul nr. 1-153/2024

1-24105911-26-1-19092024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

12 decembrie 2024 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, Judecător — Ion Rabei
Grefier — Carolina Rusu

Cu participarea:
Procurorului în Procuratura raionului Rîşcani — Aliona Frunză, Sergiu Tica
Avocaților — Constantin Rusu

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 06 decembrie 2024, cauza penală de învinuire a lui

Cobîlețchi Sergiu Nicolai născut, la *****, domiciliat în *****, *****, studii medii incomplete, neîncadrat în câmpul muncii, celibatar, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, anterior

judecată:

- prin sentința Judecătoria Edineț Sediul Central din 25 ianuarie 2024, condamnat în baza art. 287 alin. (2) lit. b) CP RM la amendă în mărime de 750 u.c.

în săvârșirea infracţiunii prevăzută de art. 179 alin. (1) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 19 septembrie 2024 – 12 decembrie 2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Cobîlețchi Sergiu, la data de 24 decembrie 2023, aproximativ la ora 00^{11}, acționând intenționat, în scopul violării ilegale a domiciliului unei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, ilegal, fără consimțământul proprietarului, a pătruns în gospodăria cet. Cucu Vadim Ion, situată în satul Zăicani din raionul Rîșcani, unde s-a aflat aproximativ timp de 10 minute, după care, la insistența cet. Cucu Vadim a părăsit gospodăria acestuia.

Continuând acțiunile sale ilegale, la data de 24 decembrie 2023, aproximativ la ora 02^{23}, Cobîlețchi Sergiu Nicolai a revenit la gospodăria cet. Cucu Vadim Ion, situată în satul Zăicani din raionul Rîșcani, a scos lanțul metalic cu ajutorul căruia a fost încuiată poarta și, din nou, a pătruns în domiciliul lui Cucu Vadim, unde s-a aflat aproximativ 5 minute, refuzând să plece, după care, fiind împins cu mâna în regiunea spatelui de cet. Cucu Vădim, a părăsit gospodăria acestuia.

Ulterior, la 25 decembrie 2023, aproximativ la ora 15^{40}, Cobîlețchi Sergiu Nicolai, având aceleași intenții criminale, din nou a pătruns în domiciliul lui Cucu Vadim situat în satul Zăicani din raionul Rîșcani, și

la cerințele stăpânului gospodăriei de a-l părăsi, nu reacționa, însă la insistența cet. Cucu Vadim, a părăsit gospodăria acestuia.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Cobîlețchi Sergiu, a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 179 alin. (1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364^1 CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Declarațiile părții vătămate Cucu Vadim (f.d. 24);
- ✓ Declarațiile martorului Uja Iana (f.d. 25-26);
- ✓ Procesul-verbal de ridicare din 24 mai 2024, fiind ridicat un suport DVD-R care conține înregistrări video pe faptul acțiunilor pretins ilegale ale cet. Cobîlețchi S., din 24.12.2023-25.12.2023 (f.d. 13);
- ✓ Procesul-verbal de examinare a obiectului din 27 mai 2024, în care sunt reflectatele examinării secvențelor video privind evenimentele din 24.12.2023-25.12.2023, pe faptul violării de domiciliu de către cet. Cobîlețchi S., care sunt stocate pe un suport DVD-R (f.d. 14, 15-17),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă, că fapta imputată inculpatului constituie infracţiune prevăzută de art. 179 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia.

Inculpatul Cobîlețchi Sergiu, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, la data de 24 decembrie 2023, pe la orele 23^{00}, a plecat la domiciliul lui Cucu Vadim, situat în *****, pentru a verifica dacă Uja Iana se află acasă. A discutat normal cu Vadim, a intrat în curtea lui ca să discute ca

niște prieteni. Cucu Vadim nu i-a permis. A discutat cu el 5-6 minute, apoi a plecat, deoarece s-a convins că Uja Iana nu este. După 2 ore iarăși a plecat la Cucu Vadim acasă, pentru ca să vadă dacă ea este. Apoi a plecat în *****. A doua zi a plecat la Cucu Vadim, fiind a treia oară și acesta i-a spus să iasă din ogradă. Nu a vorbit cu cuvinte necenzurate. După aceasta a urcat în automobil și a plecat. Recunoaște faptul că la data de 24 decembrie 2023, a intrat în gospodăria lui Cucu Vadim fără permisiunea lui. A bătut în fereastra lui Cucu Vadim, însă nu a cunoscut că era acolo și un copil minor. Prima oară când a fost la el, i-a spus că este singur. Este de acord să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată.

Partea vătămată Cucu Vadim, fiind citat, nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării.

Avocatul Constantin Rusu, acționând în interesele părții vătămate Cucu Vadim, a susținut poziția acuzatorului de stat și solicită ca Cobîlețchi Sergiu să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin.(1) CP RM, aplicându-i pedeapsă potrivit legislației în vigoare

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Cobîlețchi Sergiu în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 179 alin. (1) CP RM, cu indicii de calificare: pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia.

În concluzie, instanța relevă că prin faptele comise, inculpatul Cobîlețchi Sergiu a atentat la obiectul juridic special al infracțiunii și anume la relațiile sociale referitoare la inviolabilitatea domiciliului garantată de Constituția RM.

Sub aspectul laturii obiective, faptele comise de inculpat s-au materializat prin pătrunderea și rămânerea ilegală în domiciliul părții

vătămate Cucu Vadim, fără consimțământul acestuia, precum și refuzul de a părăsi domiciliul părții vătămate, la cererea ei.

Sub aspectul laturi subiective, s-a constatat că inculpatul a acționat cu intenție directă, ultimul conștientizând caracterul ilegal al pătrunderii, rămânerii, fără consimțământul părții vătămate, precum și refuzului de a părăsi domiciliul părții vătămate, la cererea insistentă a acesteia.

În corespundere cu cele relatate, instanța constată că activitatea infracțională a inculpatului conține elementele constitutive ale infracțiunii de violare de domiciliu, adică pătrunderea și rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia și refuzul de a-l părăsi la cererea ei, fiind corect încadrate juridic în temeiul art. 179 alin. (1) CP RM.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că în acţiunile inculpatului nu sunt prezente circumstanţe atenuante sau agravante prevăzute de art. art. 76-77 CP RM.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei

penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatului Cobîlețchi Sergiu, faptul că acesta a recunoscut vina și se căiește de cele comise, nu este dependent de alcool și droguri, partea vătămată nu are pretenții față de el, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei sancţiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin. (1) CP RM.

Pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța a ținut contul de faptul că inculpatul și-a exprimat acordul la executarea unei astfel de pedepse, cât și de faptul că în privința acestuia nu există nici un impediment prevăzut de art. 67 alin.(4) CP RM, privind aplicarea pedepsei menționate.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Cobîlețchi Sergiu, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

Reieşind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 67, 80^1 CP RM, art. art. 339-341, art. 364^1, CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Cobîlețchi Sergiu se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 179 alin. (1) CP RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 150 (una sută cinzeci) ore.

Se obligă Cobîlețchi Sergiu ca în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probaţiune pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Cobîlețchi Sergiu, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se aplică faţă de Cobîlețchi Sergiu măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Corpurile delicte şi anume: un suport electronic de format DVD-R – *rămâne în continuare la materialele cauzei.*

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător