

Dosarul nr. 1-2486/2025

1-25138510-12-1-29092025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

24.12.2025

mun. Chişinău

Judecătoria

Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător

Elena Ungureanu

Grefier

Ira Voleanschi

Cu participarea:

Procurorului

Vladimir Severin

Avocatului în interesele inculpatului

Eugeniu Nichifor

Inculpatului

Alla

a judecat în şedinţă publică, conform art.364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Alla *****, d.n.*****, IDNP *****, originar din
*****, domiciliat în r-nul *****, loc.*****,
moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, studii
medii, căsătorit, doi copii minori la întreţinere, nesupus

militar, fără grade de invaliditate, neangajat în câmpul muncii, posedă limba în care se desfășoară procesul, fără antecedente penale

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) din Codul.

Termenul de examinare a cauzei: 29.05.2025 – 24.12.2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpată care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată-,

A C O N S T A T A T:

Alla *****, la data de 27.09.2021, între orele 11:05-11:25 minute, aflându-se pentru documentare, în biroul predestinat controlului în linia II din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, amplasat în mun.Chișinău, bd.Dacia 80/3, pentru încălcarea regimului de autoizolare, acționînd cu intenție directă de corupere a unei persoane publice în vederea neatragerii la răspundere contravențională, personal, a promis și dat, agentului constatatator Panfil *****Petru, care era persoană publică, bani ce nu i se cuvin, în sumă de 50 euro, conform cursului oficial al BNM echivalentul fiind de 1038,21 lei, pentru ca ultimul, să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției ei și anume, de a nu constata, examina și de a nu-l trage la răspundere pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.76¹ alin. (1) Cod contravențional (*nerespectarea măsurilor de profilaxie și prevenire a bolilor epidemice*), iar în rezultat, agentul constatatator Panfil *****Petru, a acceptat și primit mijloacele bănești și, i-a permis

traversarea frontierei pe direcția „ieșire”, fără a îi întocmi procese-verbale cu privire la contravenție.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul, a recunoscut integral faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, necerând administrarea de noi probe, a solicitat prin cerere scrisă personal, examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul în interesele inculpatului, a pledat pentru admiterea cererii și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art.364¹ CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală. A menționat că și el i-a explicat esența prevederilor art.364¹ CPP, acestea fiindu-i clare inculpatului.

Procurorul în Procuratura mun.Chișinău, Oficul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, a considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de către inculpatul Alla ***** privind examinarea cauzei penale în baza art.364¹ CPP, acesta fiind un drept al inculpatului, iar careva impedimente la admiterea cererii și exmainarea cauzei în procedură simplificată, nu sunt.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în art. 364¹ alin. (4) CPP, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, că actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, materialele dosarului penal nu conțin careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea inculpatului de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Alla *****, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorilor a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat instanței de judecată că, la data de 27.09.2021 a încălcat regimul de autoizolare, s-a deplasat spre Anglia. La Aeroport a dat 50 de euro la un agent de poliție pentru a îi permite să părăsească țara. A fost nevoit să plece înapoi la muncă din motiv ca să nu-și piardă locul de muncă.

La întrebările adresate a declarat că, îi pare foarte rău de cele comise, se căiește în cele întâmplate. Recunoaște vina și dorește să i se aplice o pedeapsă cât mai blândă.

În afară de declarațiile inculpatului, care și-a recunoscut vina integral în comiterea faptelor reținute prin rechizitoriu în sarcina sa, vinovăția acesteia în săvârșirea faptei incriminate este dovedită prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind acumulate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acesteia în comiterea infracțiunii, și anume:

- *procesul verbal de ridicare din 23.02.2021*, potrivit căruia din cauza penală nr.2021970383 au fost ridicate:

1. Copia raportului din 29.06.2021 întocmit de către OSI PCE al Direcției 1 a DGCC referitor la inițierea măsurii speciale de investigații privind instalarea aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea video și audio, în biroul predestinat controlului în linia II din incinta AIC amplasat pe bd.Dacia 80/3, mun.Chișinău pe 1 filă;

2. Copia ordonanței privind dispunerea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 29.06.2021 emisă de către PPA prin care s-a

dispus efectuarea pe o perioadă de 30 zile a măsurii speciale de investigații privind instalarea aparatelor asigură supravegherea și înregistrarea video și audio, în biroul predestinat controlului în linia II din incinta AIC amplasat pe bd. Dacia 80/3 mun. Chișinău pe 3 file;

3. Copia demersului privind autorizarea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea 29.06.2021 pe 3 file;

4. Copia scrisorii de însoțire nr.7999 din 29.06.2021 pe 1 filă;

5. Copia încheierii/mandat judecătoresc privind autorizarea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 30.06.2021 pe 4 file;

6. Copia scrisorii de însoțire nr.8135 din 01.07.2021 pe 1 filă;

7. Copia raportului din 26.07.2021 pe 01 filă;

8. Copia ordonanței privind prelungirea MSI cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 27.07.2021 pe 03 file;

9. Copia scrisorii de însoțire nr.9196 din 27.07.2021 pe 01 filă;

10. Copia demersului privind prelungirea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea 27.07.2021 pe 03 file;

11. Copia încheieri/mandat judecătoresc privind prelungirea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 27.07.2021 și anume instalarea aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea video și audio, în biroul predestinat controlului în linia II din incinta AIC amplasat pe bd. Dacia 80/3 mun. Chișinău pe 04 file;

12. Copia scrisorii de însoțire nr.9270 din 28.07.2021 pe 01 filă;

13. Copia raportului din 24.08.2021 pe 01 filă;
14. Copia ordonanței privind prelungirea MSI cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 24.08.2021 pe 03 file;
15. Copia scrisorii de însoțire nr.10309 din 24.08.2021 pe 01 filă;
16. Copia demersului privind prelungirea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea 24.08.2021 pe 03 file;
17. Copia încheiere/mandat judecătoresc privind prelungirea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 25.08.2021 pe 06 file;
18. Copia scrisorii de însoțire nr.10378 din 25.08.2021 pe 01 filă;
19. Copia procesului-verbal de consemnare a rezultatelor obținute la efectuarea măsurii speciale de investigații din 29.09.2021 prin care au fost identificate și apreciate drept pertinente convorbirea purtată dinte polițiștii de frontieră Panfil *****și Chetrușca ***** cu persoana identificată ca Alla ***** a.n.*****, la data de 27.09.2021 în intervalul de timp cuprins între orele 11:09-11:20, fixată în fișierul audio-video cu denumirea Recl_20210927_105735_EXP, fixată în fișierul audio-video cu denumirea Recl_20210927_l11855_EXP, fixată în fișierul audio-video cu denumirea Recl_20210903_175812_EXP pe 07 file;
20. Copia ordonanței privind constatarea legalității MSI cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 29.09.2021 pe 05 file;
21. Copia demersului privind constatarea legalității măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 30.09.2021 pe 06 file;

22. Copia scrisorii de însoțire nr.11701 din 30.09.2021 pe 01 filă;

23. Copia încheierii/mandatului judecătoresc privind constatarea legalității măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 01.10.2021 pe 06 file;

24. Fișierele audio-video: Recl_20210927105735_EXP, ReciJ0210927111855EXP, ReciJ02109031758F2EXP. **(Vol.I,f.d.27-28).**

- *procesul-verbal de examinare din 09 septembrie 2025*, în cadrul căruia a fost examinate:

1. Copia raportului din 29.06.2021 întocmit de către OSI PCE al Direcției 1 a DGCC referitor la inițierea măsurii speciale de investigații privind instalarea aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea video și audio, în birou predestinat controlului în linia II din incinta AIC amplasat pe bd. Dacia 80/3 mun. Chișinău pe 1 filă;

2. Copia ordonanței privind dispunerea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 29.06.2021 emisă de către PPA prin care s-a dispus efectuarea pe o perioadă de 30 zile a măsurii speciale de investigații privind instalarea aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea video și audio, în biroul predestinat controlului în linia II din incinta AIC amplasat pe bd. Dacia 80/3 mun. Chișinău pe 3 file;

3. Copia demersului privind autorizarea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea 29.06.2021 pe 3 file;

4. Copia scrisorii de însoțire nr. 7999 din 29.06.2021 pe 1 filă;

5. Copia încheierii/mandat judecătoresc privind autorizarea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 30.06.2021 pe 4 file;

6. Copia scrisorii de însoțire nr.8135 din 01.07.2021 pe 1 filă;

7. Copia raportului din 26.07.2021 pe 01 filă;

8. Copia ordonanței privind prelungirea MSI cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 27.07.2021 pe 03 file;

9. Copia scrisorii de însoțire nr.9196 din 27.07.2021 pe 01 filă;

10. Copia demersului privind prelungirea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea 27.07.2021 pe 03 file;

11. Copia încheieri/mandat judecătoresc privind prelungirea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 27.07.2021 și anume instalarea aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea video și audio, în biroul predestinat controlului în linia II din incinta AIC amplasat pe bd. ***** mun.Chișinău pe 04 file;

12. Copia scrisorii de însoțire nr. 9270 din 28.07.2021 pe 01 filă;

13. Copia raportului din 24.08.2021 pe 01 filă;

14. Copia ordonanței privind prelungirea MSI cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 24.08.2021 pe 03 file;

15. Copia scrisorii de însoțire nr. 10309 din 24.08.2021 pe 01 filă;

16. Copia demersului privind prelungirea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea 24.08.2021 pe 03 file;

17. Copia încheiere/mandat judecătoresc privind prelungirea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 25.08.2021 pe 06 file;

18. Copia scrisorii de însoțire nr. 10378 din 25.08.2021 pe 01 filă;

19. Copia procesului-verbal de consemnare a rezultatelor obținute la efectuarea măsurii speciale de investigații din 29.09.2021 prin care au fost identificate și apreciate drept pertinente convorbirea purtată dintre polițiștii de frontieră Panfil *****și Chetrușca ***** cu persoana identificată ca Alia ***** a.n.*****, la data de 27.09.2021 în intervalul de timp cuprins între orele 11:09-1 1:20, fixată în fișierului audio-video cu denumirea Recl_ 20210927_105735JEXP, fixată în fișierului audio-video cu denumirea Reci_20210927_I 11855 EXP, fixată în fișierului audio-video cu denumirea Recl_20210903 175812_EXP pe 07 file;

20. Copia ordonanței privind constatarea legalității MSI cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 29.09.2021 pe 05 file;

21. Copia demersului privind constatarea legalității măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 30.09.2021 pe 06 file;

22. Copia scrisorii de însoțire nr. 11701 din 30.09.2021 pe 01 filă;

23. Copia încheierii/mandatului judecătoresc privind constatarea legalității măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea din 01.10.2021 pe 06 file;

24. Fișierele audio-video: Recl_2021092710573 5_EXP, ReciJ0210927111855EXP, ReciJ02109031758F2EXP- *recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale prin Ordonanța din 09 septembrie 2025 (Vol.II,f.d.39-40);*

- *procesul verbal de ridicare din 14.04.2022, potrivit căruia din cauza penală nr.2021970383 au fost ridicate:*

1. Copia demersului CNA nr. 03/22-4996 din 08 noiembrie 2021 către IGPF referitor la eliberarea informației privind trecerea frontierei RM în perioada 01.10.2021 de către persoanele indicate inclusiv și cet. Alia ***** a.n. ***** pe 3 file;

2. Copia răspunsul IGPF al MAI nr. 35/7-4-6314 din 11.11.2021 privind traversarea frontierei de- stat prin punctele de trecere controlate de autoritățile oficiale al RM în perioada 01.10.2021 unde se indică că cet.Alia *****, născut la *****, cetățenia România, pașaportul nr. *****intrare la data 04.09.2021 orele 21:15:32 ieșire 27.09.2021 orele 10:54:55 PCTF „AEROPORT,,. La fel, conform extrasului din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-414 din 24.01.2022 s-a stabilit că cet.Alia ***** a.n.***** cu pașaportul cetățeanului RM nr.***** a intrat la data de 25.09.2021 orele 23:26:30 PCTF „AEROPORT,, i-a fost indicat AUTOIZOLARE la domiciliul din r-l ***** sat.***** t/m ***** , pe 16 file;

3. Copia demersului CNA nr. 03/22-67 din 06.01.2022 către IGPF referitor la eliberarea informației și anume dacă cet. Alia ***** a.n.***** a fost sau nu plasat în regim de autoizolare, termenul izolării pe 14 file;

4. Copia răspunsului IGPF al MAI nr. 35/7-4-414 din 24.01.2022 prin care informează că, cet. Alla ***** a.n. ***** cu pașaportul cetățeanului RM nr. ***** a intrat la data de 25.09.2021 orele 23:26:30 PCTF„AEROPORT,, i-a fost indicat AUTOIZOLARE la domiciliul din r-nul ***** sat.***** t/m ***** pe 4 file;

5. Copia demersului CNA nr.03/22-491 din 31.01.2022 referitor la expedierea copiilor a fișelor epidemiologice și declarațiilor de propria răspundere de a respecta regimul de autoizolare completate la trecerea frontierei de stat a RM pe sensul de „intrare,, de către Alla ***** a.n.***** pe 5 file;

6. Copia răspunsului ANPSP nr.01-15-861 din 02.03.2022 pe 11 file;

7. Copia demersului CNA nr.03/22-4738 din 21.10.2021 către IGPF referitor la eliberarea informației dacă a încălcat sau nu cet.Alla ***** a.n.***** regimul de autoizolare conform datelor SIA „Pasager,, pe 6 file:

8. Copia răspunsului IGPF al MAI nr.35/7-4-6173 din 05.11.2021 pe 5 file;

9. Copia demersului CNA nr. 03/22-4578 din 08.10.2021 pe 2 file;

10. Copia răspunsului SPF AIC nr. 35/19-2/3620 din 18.10.2021 pe 23 file:

11. Copia cazierului contravențional în privința cet. Alla ***** pe 1 filă.

12. Copia demersului CNA nr. 03/22-4516 din 06.10.2021 pe 2 file;

13. Copia ordonanței de ridicare din 06.10.2021 pe 3 file;

14. Copia procesului-verbal de ridicare din 11.10.2021 pe 4 file;

15. Copia dosarului cauzei contravenționale seria MAI nr.05/218956 în privința contravenientului Alla ***** din data de 27.09.2021 pe 5 file.

16. Copia procesului-verbal de cercetare a documentelor din 12.10.2021 și anume a dosarului cauzei contravenționale Seria MAI nr. 05/218956 încheiat în privința contravenientului Alla ***** pentru săvârșirea contravenției prevăzute la art.761 alin.(1) Cod contravențional, început și finisat la 27.09.2021, care conține următoarele acte, și anume: raportul ofițerului SPF«AIC» inspector Sîtnic M. privind constatarea la trecerea frontierei pe data de 27.09.2021

a încălcării regimului de autoizolare de către Alia *****, în privința cet. Alla ***** a fost întocmit proces verbal cu privire a contravenție conform art.761 alin.(1) Cod contravențional, (o filă); proces-verbal cu privire la contravenție seria MAI 05 nr. 218956, întocmit de către agentul constatator ofițer superior al SPF «AIC» al IGPF al MAI Panfil *****, la 27.09.2021 ora 11:00 în privința cet. Alla *****, născut la *****, pentru comiterea contravenției prevăzute de art.761 alin.(1) Cod contravențional, fiind aplicată amendă de 40 u.c. ceea ce constituie 2000 lei. (o filă); ordin de încasare a numerarului nr.56279174 din 27.09.2021, ora 11:17, potrivit căruia Alla ***** a achitat la «Moldova-Agroindbank» amenda în sumă de 1000 lei. (o filă); copia pașaportului românesc a cet. Alia *****, născut la *****, nr.*****eliberat la 25.07.2021. Copia tichetului de îmbarcare din 27 septembrie eliberat pe numele Alla *****, (o filă) pe 12 file.

17. Copia răspunsului IGPF nr. 35/19-2/3502 din 11.10.2021 pe una filă;

18. Copia demersului nr. 03/22-5490 din 06.12.2021 pe 2 file;

19. Copia răspunsului IGPF nr. 35/2-3-7064 din 14.12.2021 2 file
(Vol.I, f.d. 104-105);

- *procesul-verbal de examinare din 09 septembrie 2025, în cadrul căruia au fost examinate:*

1. Copia demersului CNA nr. 03/22-4996 din 08 noiembrie 2021 către IGPF referitor la eliberarea informației privind trecerea frontierei RM în perioada 01.10.2021 de către persoanele indicate inclusiv și cet. Alla ***** a.n.***** pe 3 file;

2. Copia răspunsul IGPF al MAI nr. 35/7-4-6314 din 11.11.2021 privind traversarea frontierei de stat prin punctele de trecere controlate de autoritățile oficiale al RM în perioada 01.10.2021 unde se indică că cet. Alla *****, născut la *****, cetățenia România, pașaportul nr. *****intrare la data 04.09.2021 orele 21:15:32 ieșire 27.09.2021 orele 10:54:55 PCTF „AEROPORT,,. La fel, conform extrasului din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-414 din 24.01.2022 s-a stabilit că, cet. Alla ***** a.n.***** cu pașaportul cetățeanului RM nr.***** a intrat la data de 25.09.2021 orele

23:26:30 PCTF „AEROPORT,, i-a fost indicat AUTOIZOLARE la domiciliul din r-nul ***** sat. ***** t/m ***** pe 16 file;

3. Copia demersului CNA nr.03/22-67 din 06.01.2022 către IGPF referitor la eliberarea informației si anume dacă cet. Alla ***** a.n. ***** a fost sau nu plasat în regim de autoizolare, termenul izolării pe 14 file;

4. Copia răspunsului IGPF al MAI nr. 35/7-4-414 din 24.01.2022 prin care informează că, cet.Alla ***** a.n.***** cu pașaportul cetățeanului RM nr. ***** a intrat la data de 25.09.2021 orele 23:26:30 PCTF „AEROPORT,, i-a fost indicat AUTOIZOLARE la domiciliul din r-nul ***** sat.***** t/m ***** pe 4 file;

5. Copia demersului CNA nr.03/22-491 din 31.01.2022 referitor la expedierea copiilor a fișelor epidemiologice și declarațiilor de propria răspundere de a respecta regimul de autoizolare completate la trecerea frontierei de stat a RM pe sensul de „intrare,, de către Alla ***** a.n.***** pe 5 file;

6. Copia răspunsului ANPSP nr.01-15-861 din 02.03.2022 pe 11 file;

7. Copia demersului CNA nr.03/22-4738 din 21.10.2021 către IGPF referitor la eliberarea informației dacă a încălcat sau nu cet.Alla ***** a.n.***** regimul de autoizolare conform datelor SIA „Pasager,, pe 6 file;

8. Copia răspunsului IGPF al MAI nr.35/7-4-6173 din 05.11.2021 pe 5 file;

9. Copia demersului CNA nr.03/22-4578 din 08.10.2021 pe 2 file,

10. Copia răspunsului SPF AIC nr.35/19-2/3620 din 18.10.2021 pe 23 filă;

11. Copia cazierului contravențional în privința cet.Alla ***** pe 1 filă;

12. Copia demersului CNA. nr.03/22-4516 din 06.10.2021 pe 2 file;

13. Copia ordonanței de ridicare din 06.10.2021 pe 3 file;

14. Copia procesului-verbal de ridicare din 11.10.2021 pe 4 file;
15. Copia dosarului cauzei contravenționale seria MAI nr.05/218956 în privința contravenientului Alia ***** din data de 27.09.2021 pe 5 file.

16. Copia procesului-verbal de cercetare a documentelor din 12.10.2021 și anume a dosarului cauzei contravenționale Seria MAI nr.05/218956 încheiat în privința contravenientului Alia ***** pentru săvârșirea contravenției prevăzute la art. 761 alin. (1) Cod contravențional, început și finisat la 27.09.2021, care conține următoarele acte, și anume: raportul ofițerului SPF «AIC» inspector Sîtnic M. privind constatarea la trecerea frontierei pe data de 27.09.2021 a încălcării regimului de autoizolare de către Alia *****. În privința cet. Alia ***** a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție conform art.761 alin. (1) Cod contravențional, (o filă); proces- verbal cu privire la contravenție seria MAI 05 nr. 218956, întocmit de către agentul constatatator ofițer superior al SPF «AIC» al IGPF al MAI Panfil *****, la 27.09.2021 ora 11:00 în privința cet.Alia *****, născut la *****, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 761 alin. (1) Coc contravențional, fiind aplicată amendă de 40 u.c. ceea ce constituie 2000 le: (o filă); ordin de încasare a numerarului nr. 56279174 din 27.09.2021, ora 11:17potrivit căruia Alia ***** a achitat la «Moldova-Agroindbank amenda în sumă de 1000 lei. (o filă); copia pașaportului românesc a cet. Aha *****, născut la *****, nr. *****eliberat la 25.07.2021. Copia tichetului de îmbarcare din 27 septembrie eliberat pe numele Alia *****. (o filă)pe 12 file.

17. Copia răspunsului IGPF nr. 35/19-2/3502 din 11.10.2021 pe una filă;

18. Copia demersului nr. 03/22-5490 din 06.12.2021 pe 2 file;

19. Copia răspunsului IGPF nr. 35/2-3-7064 din 14.12.2021 2 file-
recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauze penale prin Ordonanța din 09 septembrie 2025.
(Vol.II,f.d.43-44);

- procesul verbal de examinare a obiectului din 09 septembrie 2025,

obiectul supus examinării fiind un purtător optic de tip DVD - R pe care este înserat trei fișiere video înregistrate de camerele video instalate în biroul de serviciu din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, înregistrate la 27.09.2021, convorbirea purtată de către polițiștii de frontieră cu persoana identificată ca cet.Alla *****, la data de 27.09.2021 în intervalul orelor 11:09 — 12:20. Ca urmare a examinării fișierelor video se observă într-un birou de serviciu care este dotat cu mobilier și tehnica special în acesta fiind prezent trei persoane de gen masculin care două dintre aceste sunt îmbrăcate în uniformă de serviciu pe cămașa uniformii fiind inscripția POLIȚIA DE FRONTIERĂ iar în picioare lângă ușa de la intrarea în birou se mai află o altă persoană de gen masculin care toți trei au fețele acoperite cu mască medicală de protecție. Persoana care se află în picioare s-a identificat ca cet.Alla ***** a.n.*****. Acesta are în mâini careva acte. Ulterior din biroul de serviciu unul dintre colaboratorii de poliție părăsește biroul și în interior rămân doar cet.Alla ***** cu un alt colaborator de poliție care poartă o discuție și anume colaboratorul de poliție îi spune acestuia pe nume ***** și pe faptul că a fost încălcat regimul de autoizolare care urmează a fi amendat. La accesarea celui de al treilea fișier video se vizualizează în biroul de serviciu se află un colaborator de poliție în minutul 11:20 în birou intră cet.Alla ***** care îi transmite colaboratorului de poliție o bancnotă cu nominalul de 50 Euro și o pune în buzunarul sting a cămașei; *recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale prin Ordonanța din 09 septembrie 2025. (Vol.II, f.d.35-37).*

Analizând coroborat probele administrate în cursul cercetării judecătorești și în faza de urmărire penală, instanța retine următoarele:

În conformitate cu art.101 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în

ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sunt necesare justei soluționări a acesteia. Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile inculpatului Alla ***** a faptei reținute în sarcina acestuia în partea introductivă a prezentei sentințe, săvârșite cu vinovăție, urmând a fi calificată prin prisma prevederilor din Partea Specială a Codului Penal.

Astfel, din analiza probelor și declarațiile inculpatului rezultă că, inculpatul, acționînd cu intenție directă de corupere a unei persoane publice în vederea neatragerii la răspundere contravențională, la data de 27.09.2021, între orele 11:05-11:25 minute, aflându-se pentru documentare, în biroul predestinat controlului în linia II din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, pentru încălcarea regimului de autoizolare, personal, a promis și dat, agentului constatatator Panfil ***** , care era persoană publică, bani ce nu i se cuvin, în sumă de 50 euro, pentru ca ultimul să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției ei și anume, de a nu constata, examina și de a nu-l trage la răspundere pentru săvîrșirea contravenției prevăzute de art.76¹ alin. (1) Cod contravențional, iar în rezultat, agentul constatatator Panfil ***** , a acceptat și primit mijloacele bănești și, i-a permis traversarea frontierei pe direcția „ieșire”, fără să-i întocmească proces-verbal cu privire la contravenție.

Contrapunând fapta constatată prin prezenta sentință la componenta de infracțiune analizată, instanța ajunge la concluzie privind vinovăția lui Alla ***** de comiterea infracțiunii constatate, prevăzute de art.325 alin. (1) Cod Penal, coruperea activă, după semnele – *promisiunea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini unele acțiuni în exercitarea funcției sale.*

Astfel, constatând vinovăția inculpatului, instanța de judecată va emite sentința de condamnare în privința acestuia.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal, nu au fost stabilite.

Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art.75 alin.(1) din Codul Penal al RM, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. Pedeapsa este echitabilă și atunci când este

capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. Cerința art. 75 alin. (1) CP de a aplica o pedeapsă echitabilă constituie de fapt o cerință a principiului echității în dreptul penal care obligă instanța să-i aplice infractorului o pedeapsă legală și individualizată, capabilă de a restabili echitatea socială și de a realiza celelalte scopuri ale pedepsei penale (art.61 alin.2 CP).

Potrivit art.80¹ alin.(2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, potrivit prevederilor art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal se califică la categoria infracțiunilor ușoare.

Cu referire la personalitatea inculpatului, instanța de judecată reține că, ultimul este căsătorit, are doi copii minori la întreținere, nu este angajat în câmpul muncii, anterior nu a fost judecat, la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află.

Circumstanțe care atenuează răspunderea penală a inculpatului, instanța reține – căința sinceră.

Circumstanțe care agravează răspunderea penală în privința inculpatului -instanța nu a stabilit.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată la fel, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Totodată, la stabilirea limitei pedepsei, instanța va ține cont de cumulul circumstanțelor constatate și corespunzător va determina pedeapsa în limita sancțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod Penal de la care va deduce reducerile stabilite de lege, ca urmare a recunoașterii săvârșirii faptelor indicate în rechizitoriu și solicitării judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Reieșind din circumstanțele date, instanța de judecată călăuzindu-se de gradul prejudiciabil al infracțiunii, de faptul că inculpatul a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, a conștientizat faptele sale și s-a obligat pe viitor să nu mai comită astfel de acțiuni, anterior nu a fost condamnat, consideră că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime 1125 unități convenționale, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptelor comise de către inculpată, reieșind din circumstanțele cauzei.

Referitor la solicitarea avocatului privind aplicarea prevederilor art.55 CP în privința inculpatului, instanța o respinge ca neîntemeiată, or, infracțiunea de corupere activă face parte din infracțiuni contra bunei desfășurări a activității în sfera publică, astfel, pentru funcționarea corectă a statului și a societății și pentru descurajarea unor astfel de practici care afectează echitatea și accesul egal la servicii publice și

ăpentru a crește încrederea publicului în instituțiile statale și stabilitatea socială, instanța consideră necesar a aplica pedeapsa penală, iar faptul că inculpatul se află pentru prima dată pe banca acuzaților, că a comis o infracțiune ușoară, că se căiește sincer de cele comise, constituie temei pentru aplicarea unei pedepse minime.

Astfel, reieșind din caracteristica inculpatului, din atitudinea și comportamentul ultimului după comiterea infracțiunii, de căința sinceră manifestată, conștientizarea faptelor săvârșite, instanța consideră oportună aplicarea pedepsei minime în cazul de față, ori, instanța nu a reținut circumstanțe agravante fiind, în cazul dat, posibil atingerea efectului scontat al pedepsei asupra conduitei viitoare a inculpatului și a consecințelor la care se expune dacă va mai comite infracțiuni.

Astfel, în motivarea soluției, instanța invocă faptul că, starea de fapt reținută și de drept apreciată concordă cu circumstanțele stabilite și probele administrate în cauză, iar drepturile inculpatului nu au fost încălcate, astfel, la stabilirea pedepsei, instanța a acordat o deplină eficiență prevederilor legii.

Așadar, instanța conchide că la aplicarea pedepsei în privința inculpatului a fost acordată deplină eficiență prevederilor legale, s-a ținut cont de circumstanțele cauzei legate de scopul și motivele faptei, de gravitatea infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de prevenirea de săvârșirea a noi infracțiuni.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În acest sens, instanța consideră oportună aplicarea în privința lui Alla ***** a măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Conform art.162 alin.(5) Cod de procedură penală, documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Corespunzător, instanța va dispune păstrarea mijloacelor materiale de probă, documentele anexate, la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acestora.

Corpuri delictive nu sunt.

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile, art.80¹ alin.(2) Cod penal, art.364¹, 384-385, 389, 392-395, 397, 437 alin.(1) pct.1²) Cod procedură penală, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

*Alla ******, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80¹ alin.(2) Codul penal, i se aplică o pedeapsă de **1125 (una mie una sută douăzeci și cinci) unități convenționale, ceea ce constituie 56 250 (cincizeci și șase mii două sute cincizeci) lei.**

În conformitate cu art.64 alin.(3¹) din Codul penal, se explică lui Alla ***** că, este în drept să achite *jumătate din amenda stabilită*, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui Alla ***** măsura preventivă – *obligarea de a nu părăsi țara*, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Mijloacele materiale de probă, documentele anexate la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrate la materialele dosarului pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președinte de ședință,
judecător
Elena Ungureanu