Dosar nr. electronic 4-26001109-28-4-05012026
Dosar nr. manual 4 - 1/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 februarie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul Pererita, raionul Briceni care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 78/1 Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

*****, la data de 26 noiembrie 2025 în satul Pererita, raionul Briceni, a agresat-o fizic pe soția Pavlov Veronica, cauzându-i conform raportului de expertiză medico-legală vătămări corporale neînsemnate.

Astfel, la data de 22 decembrie 2025 de către agentul constatator al IP Briceni, Gherman Maxim, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI06 507040 în privința lui *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art.78/1 Cod contravențional al Republicii Moldova.

În ședința de judecată, agentul constatator Gherman Maxim și victima Pavlov Veronica în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați legal.

Contravenientul ***** a recunoscut parțial vina și a declarat, că în ziua ceia între ei a fost un conflict și i-a aplicat doar o lovitură cu palma la față soției sale.

Potrivit art. 8 alin.(1) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Alin. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit art. 78/1 Cod contravențional al RM, Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod Contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate lui ***** şi anume fapta prevăzuta la art. 78/1 Cod Contravențional al RM.

Vinovăția lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod Contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

-informația de la SS al SSP a IP Briceni, agent superior T. Beliciuc din 28 noiembrie 2025 potrivit căreia la IP Briceni a parvenit comunicare telefonică pe faptul, că ,,la data de 28 noiembrie 2025 orele 15.01, cu plângere s-a adresat Pavlov veronica, precum că la data de 26 noiembrie 2025, la domiciliu a fost agresată fizic de către soțul ei ***** (f.d.4);

- procesul-verbal de primire a plângerii depusă de Pavlov Veronica din 28 noiembrie 2025 (f.d.5);

- proces- verbal privind actele de constatare din 28 noiembrie 2025 (f.d.6);

- proces- verbal privind actele de constatare din 01 decembrie 2025 (f.d.7);

- ordin de restricție de urgență nr.99 din 28 noiembrie 2025 (f.d.12);

- raportul de constatare nr.202519P0677 din 01 decembrie 2025, potrivit căruia la Pavlov Veronica s-au constatat echimoze la gât pe dreapta, abdomen pe dreapta și coapsa stângă, care au fost produse cu aproximativ 3-4 zile înainte de examinarea din 01 decembrie 2025, în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil la data și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile, în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d.14-15);

- raport privind înregistrarea contravenției din 09 decembrie 2025 (f.d.17);

- procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI06 507040 din 22 decembrie 2025, întocmit în privința lui *****, în prezența contravenientului (f.d.18).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că ***** a comis contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional - maltratarea comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care a provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 507040 din 22 decembrie 2025, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod Contravențional.

Instanţa de judecată la aplicarea sancţiunii contravenţionale, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica contravenientului şi circumstanţele cauzei, de prevederile art. 41 - 43 Cod Contravenţional.

Aplicând criteriile enunțate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului o pedeapsa contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. art. 78/1, 458, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

***** se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi a-i aplica pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 50 (cincizeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,

judecătorul **Procopișina Aurelia**