4-25169800-12-4-05122025
Dosar nr.4-3139/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 martie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Vasilisa Muntean
Grefier Bantuș Emilia
Cu participarea:
Agentului constatator Miron Iacob
Apărătorului victimei Cojocari Constantin Covganeț Ludmila

a examinat în ședință publică cauza contravențională intentată în privința cet. David Serghei *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t:

La data de 22 octombrie 2025 agentul constatator, executorul judecătoresc Miron Iacob a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.010-1032r/25 în privința cet. David Serghei ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, pentru neexecutarea intenționată a hotărârii instanței de judecată.

La data de 04 decembrie 2025 materialele cauzei contravenționale nominalizate au fost expediate Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), conform art.395 Cod Contravențional, pentru examinarea în fond a cauzei contravenționale în privința cet. David Serghei *****.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Miron Iacob a menționat că la biroul de executare al executorului judecătoresc Iacob Miron a fost înregistrat spre executare documentul executoriu nr.2-706/2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău la data de 07.03.2013 privind încasarea în beneficiul lui Cojocari Constantin de la David Serghei a datoriei în sumă de 21 467 euro și 650 lei. Documentul executoriu a fost primit spre executare fiind întocmită încheiere de intentare a procedurii de executare silită, părților procedurii de executare fiindu-le acordat termen de conciliere și executare pe cale amiabilă a hotărârii judecătorești.

Menționează că încheierea de intentare din 10.04.2013, însoțite de borderoul de calcul, au fost expediate cu aviz recomandat în adresa debitorului David Serghei pentru informare/executare. Astfel, în conformitate cu art.67 alin.(1) Cod de Executare al RM, toate actele executorului judecătoresc au fost expediate destinatarului David Serghei prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, inclusiv după caz și prin e-mail, aplicațiile "WhatsApp, "Viber", fapt confirmat prin copiile anexate.

În scopul asigurării executării documentului executoriu, prin încheierile executorului judecătoresc începând cu anul 2013, dar și ulterior repetat, la depistarea de noi informații, s-a dispus aplicarea interdicțiilor la toate instituțiile abilitate deținătoare de registre, inclusiv pe

bunurile imobile, mijloacele financiare și bunurile imobile ale debitorului.

Potrivit informației despre contribuabil generată la 03.05.2024, s-a constatat că debitorul David Serghei dispune de conturi la instituția financiară BC "Victoriabank" SA. Conform comunicatelor informative eliberate de către instituțiile financiare, disponibilul în contul debitorului este 0,00 lei, însă la 18.07.2014 a primit 2 000 euro prin transfer internațional "Western Union".

Conform informației privind veniturile și proprietățile debitorului din registrele de stat, s-a constatat că debitorul David Serghei a obținut venituri pentru perioada 2016 – 2025, activând în calitate de director la întreprinderea SRL "Davidsertrans", în calitate de merceolog la întreprinderea SRL "Televan" și luna 6 anul 2025 în calitate de șofer la întreprinderea SRL "ARM TRANS GROUP".

Conform extrasului din Registrul bunurilor imobile al IP "Agenția Servicii Publice" Departamentul Cadastru, pe numele debitorului David Serghei nu sunt înregistrate careva bunuri imobile, însă în urma decesului tatălui său, David *****, debitorul a devenit moștenitor parțial al averii, dar până în prezent nu a înregistrat bunurile după sine.

Conform Registrului de stat al transportului, după debitorul David Serghei nu figurează mijloacele de transport, însă prin procesul-verbal de sechestru din 06.09.2012 și ulterior prin încheieri asigurătorii, a fost aplicat sechestru pe automobilul de model "BMW 318" cu n/î *****. La solicitările executorului judecătoresc debitorul nu a prezentat automobilul, iar ulterior a dispărut și din registru.

Potrivit informațiilor acumulate, debitorul folosește mai multe unități de transport ("Renault Kadjar"; "Nissan Kubistar"; "Toyota Yaris"; "Mercedes E320"; "BMW 560L"; "BMW 525" pentru care plătește asigurarea și revizia tehnică), dar nu sunt înregistrate după sine pentru a nu fi urmărite. Totodată, s-a constatat că debitorul în urma moștenirii averii de la tatăl decedat, a înregistrat după sine un automobil de model "Volvo XC90" la 05.11.2020 și în aceeași zi l-a înstrăinat.

Indică că în cadrul procedurii de executare debitorul David Serghei a recepționat actele pe marginea procedurii de executare, fapt confirmat prin actele anexate la înaintarea procesului-verbal de constatare a contravenției. La data de 25.06.2014; 20.08.2015; 15.10.2025; 22.10.2025, debitorul David Serghei a luat angajamente de a achita datoria, însă angajamentele luate nu au fost respectate și datoria până în prezent nu a fost achitată integral.

Pentru perioada intentării procedurii până în prezent debitorul David Serghei s-a eschivat prin toate posibilitățile posibile, fiind executat parțial doar în urma vânzării unui automobil gajat la debitor de către debitorul în cadrul altei proceduri de executare Gurschi *****.

O altă probă de eschivare este și faptul că debitorul a activat peste hotarele RM, efectuând zeci de traversări a hotarelor, atât cu identitatea RM, cât și cu cea Română, fiind cetățean al României.

Drept consecință, în privința debitorului David Serghei la data de nr.010-1032r/25 din 22.10.2025 a fost întocmit proces-verbal de atragere la răspundere contravențională în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM. Luând în considerație faptele enunțate mai sus, executorul judecătoresc constată că David Serghei prin acțiunile sale demonstrează că se eschivează cu rea-credință de la executarea unei hotărâri judecătorești, cu caracterul obligatoriu al acesteia.

Indică că anterior, la 27.05.2021 a mai fost întocmit un proces-verbal de constatare a contravenției, dar nu a fost înaintat deoarece nu a fost posibil de înmânat debitorului și a expirat termenul legal. Totodată, debitorului în repetate rânduri i-au fost aduse la cunoștință consecințele

neexecutării hotărârii și prevederile art.318 Cod Contravențional al RM, fapt confirmat prin actele anexate și solicită astfel sancționarea acestuia cu amendă în mărime de 60 unități convenționale.

Victima Cojocari Constantin fiind legal citat la adresa indicată în demers, prin scrisoare recomandată (f.d.165-166), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Apărătorul victimei Cojocari Constantin, Covganeț Ludmila în ședința de judecată a menționat că documentul executoriu nu este executat mai mult de 13 ani, David Serghei se eschivează, fapt confirmat prin actele care sunt anexate la materialele cauzei, a înstrăinat automobilul, după decesul tatălui său acesta refuză înregistrarea bunului imobil pe numele său, acesta traversează frontiera regulat, activează peste hotarele țării, a fost director la o companie. Prin urmare, solicită sancționarea lui David Serghei.

Făptuitorul David Serghei *****, fiind legal citat la adresa indicată în demers, prin scrisoare recomandată (f.d.167-168), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa. Fiind contactat telefonic, a indicat că adresa de domiciliu îi aparține, doar că nu a recepționat citația din motiv că ar fi fost plecat. La solicitarea acestuia, ședința de judecată a fost amînată și stabilită alta de comun acord pentru 26.02.2026. În pofida acestui fapt, la ședința din 26.02.2026 făptuitorul nu s-a prezentat din motive necomunicate instanței.

Potrivit art.455 alin.(2) și (3) Cod Contravențional, prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

În subsidiar, instanţa mai precizează că în partea ce ține de citarea participanților, este pertinentă şi jurisprudenţa CtEDO, care în cauza Ponomariov împotriva Ucrainei a evidenţiat că ţine de obligaţia părţilor de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoştinţă, iar mai mult, Curtea reaminteşte că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunţă, în mod expres, la dreptul de a se prezenta în instanță şi de a se apăra (cauza Poitrimol împotriva Franţei, hotărârea din 23 noiembrie 1993, § 31), or atitudinea reclamanților ar echivala cu o renunțare la dreptul de a apărea în instanţă, sau acordul de examinare a cauzei în baza materialului existent.

La fel, instanța de judecată reține că comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, are loc pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs (Diaz Ochoa împotriva Spaniei, 22 iunie 2006, §48, și SC "Raissa M. Shipping" SRL împotriva României, 8 ianuarie 2013, §30) şi respectiv, instanțele trebuie să întreprindă tot posibilul care într-un mod rezonabil să citeze părțile și să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă (Ovuș împotriva Turciei, 13 octombrie 2009, §48).

Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, dar acestea nu s-au prezentat în instanța de judecată, în pofida înştiinţării despre modalitatea, locul şi timpul examinării cauzei.

Având în vedere dovada de citare legală a agentului constatator și a făptuitorului, care nu s-au prezentat, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanța de judecată constată vinovăția cet. David Serghei ***** de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM – neexecutarea intenționată a hotărârii instanței de judecată.

Instanța de judecată menționează că, potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăților persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum și din art.378 alin.(1) Cod Contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Potrivit prevederilor art.458 Cod Contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.375 alin.(3) al codului stabilește faptul că concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

În ședința de judecată s-a constatat că la data de 07 martie 2013 Judecătoria Centru, mun. Chișinău a emis titlul executoriu nr.2-706/2013, prin care a dispus încasarea din contul lui David Serghei ***** în beneficiul lui Cojocari Constantin a datoriei în sumă totală de 21 467 euro și 650 lei (f.d.4-5).

La data de 10.04.2013 creditorul Cojocari Constantin s-a adresat cu o cerere executorului judecătoresc Miron Iacob privind intentarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.2-706/2013 din 07.03.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău (f.d.3), la care a anexat și cererea sa din 12.12.2012 adresată aceluiași executor judecătoresc prin care a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile lui David Serghei *****, titlul executoriu emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău la 02.07.2012, încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 02.07.2012 și încheierea executorului judecătoresc Miron Iacob cu nr.010-960/12 din 12.12.2012 privind aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile ale lui David Serghei ***** în limita sumei de 20 000 euro (f.d.6-9).

Prin încheierea executorului judecătoresc Miron Iacob cu nr.010-807/13 din 10.04.2013 a fost primită spre executare și intentată procedura de executare a titlului executoriu nr.2-706/2013 din 07.03.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău, fiind acordat debitorului termen de 15 zile să achite suma la contul bancar indicat. Totodată, atât debitorul, cât și creditorul au fost citați la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob pentru data de 23.04.2013, ora 09:30 – 10:00 min. (f.d.10).

Tot la data de 10.04.2013 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis încheierea nr.010-807/13 privind asigurarea executării documentului executoriu, prin care a dispus obligarea Camerei Înregistrării de Stat să verifice dacă debitorul David Serghei ***** figurează în calitate de fondator și administrator la ÎI "David Serghei" și în calitate de fondator la SRL "Regal-GS", precum și obligarea MTIC a Direcției principale înregistrare a transportului și calificare a conducătorilor auto să aplice sechestru și interdicția de înstrăinare a mijlocului de transport de model "*****" cu n/î *****, ce aparține lui David Serghei (f.d.11).

Încheierile respective au fost remise lui David Serghei prin scrisori recomandate și recepționate sub semnătură (f.d.12-16).

Totodată, executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit că prin ordonanța nr.2PO-555/12 din 13.08.2012, emisă de Judecătoria Botanica, mun. Chișinău s-a dispus transmiterea silită din contul lui Gurschi ***** în posesia lui David Serghei pentru a fi vândute forțat mijlocul de transport de model "*****" cu n/î ***** și camionul de model "*****" cu n/î ***** (f.d.17), fiind intentată și procedură de executare de către executorul judecătoresc Furdui Ion (f.d.18). La data de 26.09.2012 David Serghei a comunicat executorului judecătoresc Furdui Ion că a recepționat de la Gurschi ***** camionul de model "*****" cu n/î *****, pretenții nu are, solicitând urmărirea în continuare a mijlocului de transport de model "*****" cu n/î ***** (f.d.19-20).

La data de 10.04.2012 executorul judecătoresc Miron Iacob prin intermediul bazei de date Acces-Web a stabilit că debitorul David Serghei ***** domiciliază pe adresa mun. Chișinău, ***** 10, este posesorul mijlocului de transport de model "*****" cu n/î *****, este fondator și administrator la ÎI "David Serghei" din 21.12.2010 și fondator la SRL "Regal-GS" din 11.04.2011 (f.d.21-23).

Totodată, fiind verificată informația referitoare la camionul de model "*****" cu n/î *****, care a fost transmis în posesie debitorului David Serghei *****, potrivit bazei de date Acces-Web, asupra acestuia a fost instituit gajul de către executorul judecătoresc Bloșenco Andrei, iar de către executorul judecătoresc Casian Veronica a fost interzisă înregistrarea acestuia (f.d.24-25), însă deja la data de 14.12.2012 potrivit bazei de date Acces-Web, în calitate de proprietar al camionului de model "*****" cu n/î ***** figura deja cet. Valuța Anatolie (f.d.26).

La data de 10.04.2013 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis încheierea nr.010-807/13 privind asigurarea executării documentului executoriu, prin care a dispus obligarea BC "Moldindconbank" SA, BC "EuroCreditBank" SA, BC "Universalbank" SA, BC "Mobiasbancă" SA, BC "Energbank" SA, BC "Banca Socială" SA, BC "Moldova-Agroindbank" SA, BC "Comerţbank" SA, BC "Eximbank" SA, BC "ProCreditBank" SA, BC "FinComBank" SA, BC "Banca Comercială Română" SA, BC "Victoriabank" SA, BC "UniBank" SA, SA "Banca de Economii" să ofere infromația referitoare la conturile bancare deținute de David Serghei *****, precum și să aplice sechestru pe mijloacele financiare al debitorului David Serghei ***** în limita sumei urmărite de 21 467 euro și 650 lei, să comunice despre soldul conturilor la data executării prezentei încheieri, să informeze dacă la conturile bancare/nebancare sunt înaintate încheieri/dispoziții/decizii, emise de organe abilitate, să comunice despre celule metalice deţinute

de debitor, să comunice despre parvenirea mijloacelor băneşti în viitor şi să permită debitorului achitarea integrală a datoriei şi a cheltuielilor de executare la următoarele rechizite bancare ale executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.27).

La data de 10.04.2013 creditorul Cojocari Constantin a informat executorul judecătoresc Miron Iacob printr-o declarație că debitorul David Serghei ***** intenționează în viitorul apropiat să părăsească teritoriul RM, respectiv a solicitat aplicarea în privința acestuia a interdicției de părăsire a țării (f.d.28).

Urmare, la data de 10.04.2013 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis încheierea nr.010-807/13 privind asigurarea executării documentului executoriu, prin care a dispus obligarea Ministerului Tehnologiilor Informaționale și a Comunicațiilor de a aplica interdicția de perfectare și eliberare a pașaportului străin pe numele lui David Serghei ***** (f.d.29).

Tot la data de 10.04.2013 executorul judecătoresc Miron Iacob a înaintat în instanța de judecată un demers privind aplicarea interdicției de părăsire a Republicii Moldova de către debitorul David Serghei ***** (f.d.30).

La data de 30.04.2013 executorul judecătoresc Miron Iacob a înmânat sub semnătură debitorului David Serghei ***** o citație pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru data de 31.04.2013, ora 10:00 min. (f.d.33).

Fiind verificată informația privind deținerea în proprietate a bunurilor imobile de către debitorul David Serghei ***** în baza de date a ÎS "Cadastru", executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit că acesta nu deține bunuri imobile (f.d.34).

La data de 22.07.2013 în adresa executorului judecătoresc Miron Iacob a parvenit răspunsul Camerei teritoriale a executorilor judcătorești Centru nr.114 prin care a fost informat despe imposibilitatea conexării procedurilor de executare intentate întru executarea documentelor executorii nr.2-2716/2012 emis de Judecătoria Botanica, mun. Chișinău la 26.07.2012 privind încasarea de la Gurschi ***** în beneficiul lui Cojocari Constantin a sumei de 20 390,41 euro și 150 lei și nr.2-706/2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău la 07.03.2013 privind încasarea de la David Serghei în beneficiul lui Cojocari Constantin a sumei de 21 467 euro și 650 lei, pe motiv că nu sunt respectate prevederile art.31 CE al RM (f.d.35-38).

La data de 13.02.2014 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis citație pe numele debitorului David Serghei ***** pentru a se prezenta la data de 19.02.2014, ora 10:00 la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.39).

Prin încheierea din 24.02.2014 executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit pentru data de 06.03.2014, ora 13:00 min. executarea documentului executoriu nr.2-706/2013 din 07.03.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău (f.d.40).

Prin încheierea din 10.06.2014 executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit pentru data de 25.06.2014, ora 17:00 min. executarea documentului executoriu nr.2-706/2013 din 07.03.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău (f.d.41).

La data de 25.06.2014 executorul judecătoresc Miron Iacob a întocmit procesul-verbal de constatare a faptului, prin care a constatat că debitorul David Serghei ***** a propus creditorului Cojocari Constantin mai multe modalități de achitare a datoriei, urmând a se întâlni suplimentar. Totodată, debitorul David Serghei ***** a comunicat că va repara automobilul și îl va prezenta pentru realizare în scopul stingerii datoriei (f.d.42).

La data de 03.06.2015 executorul judecătoresc Miron Iacob a adresat mai multe interpelări instituțiilor financiare BC "Moldindconbank" SA, BC "EuroCreditBank" SA, BC "Universalbank" SA, BC "Mobiasbancă" SA, BC "Energbank" SA, BC "Banca Socială" SA, BC "Moldova-Agroindbank" SA, BC "Comerţbank" SA, BC "Eximbank" SA, BC "ProCreditBank"

SA, BC "FinComBank" SA, BC "Banca Comercială Română" SA, BC "Victoriabank" SA, BC "UniBank" SA, SA "Banca de Economii" privind oferirea informației privind disponibilul în conturile bancare și dacă pe numele lui David Serghei ***** au fost efectuate transferuri bănești internaționale (f.d.43-50).

Potrivit comunicatului informativ eliberat de BC "Banca Socială" SA nr.18208/356/381 din 12.06.2015 executorul judecătoresc Miron Iacob a fost informat că David Serghei ***** nu a efectuat și nu a primit transferuri de mijloace bănești peste/de peste hotarele RM (f.d.51).

Răspunsuri similare executorul judecătoresc Miron Iacob a primit și de la BC "FinComBank" SA cu nr.18359 din 12.06.2015 (f.d.52), de la BC "ProCreditBank" SA cu nr.5687 din 12.06.2015 (f.d.53), de la BC "Energbank" SA cu nr.12-04/1274 din 15.06.2015 (f.d.54), de la BC "Comerţbank" SA cu nr.02/02/2113 din 17.06.2015 (f.d.55), de la BC "Mobiasbancă" SA cu nr.231 din 22.06.2015 (f.d.56).

Potrivit comunicatului informativ eliberat de BC "Victoriabank" SA nr.1639-B-15 din 29.06.2015 privind disponibilul în conturile bancare, la data de 18.07.2014 David Serghei ***** a primit un transfer de 2 000 euro din Federația Rusă de la Goluts Galina (f.d.57).

Prin încheierea din 29.07.2015 executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit pentru data de 18.08.2015, ora 17:00 min. executarea documentului executoriu nr.2-706/2013 din 07.03.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău (f.d.58).

Potrivit datelor din baza de date Acces-Web, la data de 31.07.2015 executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit că debitorul David Serghei ***** deținând pașaportul cetățeanului RM, a înregistrat mai multe ieșiri și intrări pe teritoriul țării, ultima intrare fiind la 20.07.2015 (f.d.59-60), acesta deține și cetățenia României (f.d.61), deține buletin de identitate a cetățeanului RM (f.d.62), este fiul lui David ***** și David Nadejda (f.d.63), este înregistrat la domiciliu în mun. Chișinău, ***** 10 (f.d.64), este proprietarul mijlocului de transport de model "*****" cu n/î ***** (f.d.65), este fondator și administrator la ÎI "David Serghei" din 21.12.2010 și fondator la SRL "Regal-GS" din 11.04.2011 (f.d.66).

La data de 18.08.2015 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis citație pe numele debitorului David Serghei ***** pentru a se prezenta la data de 21.08.2015, ora 10:00 min. la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob, care i-a fost înmânată sub semnătură (f.d.67).

La data de 20.08.2015 debitorul David Serghei ***** a depus la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob o declarație/angajament, prin care a comunicat că deține mijloace bănești în sumă de 3 000 lei, bunuri mobile și imobile nu are, deține în proprietate mijlocul de transport de model "*****" cu n/î *****, nu are careva venituri și se obligă să achite lunar parțial cât va putea (f.d.68).

La fel, la aceeași dată debitorul David Serghei ***** a întocmit olograf o declarație-explicație, prin care comunică că nu a achitat datoria din motiv că nu a lucrat. Din 07.03.2013 până în prezent nu a avut venituri bănești pentru a întoarce datoria. Intenționează din 10.09.2015 să achite parțial datoria. Mijlocul de transport de model "*****" cu n/î ***** se află pe teritoriul RM și la necesitate poate fi luat (f.d.69).

La data de 04.11.2015 executorul judecătoresc Miron Iacob a adresat mai multe interpelări instituțiilor financiare BC "Moldindconbank" SA, BC "EuroCreditBank" SA, BC "Universalbank" SA, BC "Mobiasbancă" SA, BC "Energbank" SA, BC "Banca Socială" SA, BC "Moldova-Agroindbank" SA, BC "Comerţbank" SA, BC "Eximbank" SA, BC "ProCreditBank" SA, BC "FinComBank" SA, BC "Banca Comercială Română" SA, BC "Victoriabank" SA, BC "UniBank" SA, SA "Banca de Economii" privind oferirea informației privind disponibilul în conturile bancare și dacă pe numele lui David Serghei ***** au fost efectuate transferuri bănești

internaționale (f.d.70).

Potrivit extrasului din baza de date a CNAM, executorul judecătoresc Miron Iacob a constatat că David Serghei ***** nu este angajat în câmpul muncii (f.d.71).

Prin încheierea nr.010-1220r/16 privind asigurarea executării documentului executoriu din 13.04.202118.05.2016 executorul judecătoresc Miron Iacob a dispus interzicerea Serviciului Stare Civilă să elibereze extrase și duplicate ale actelor de stare civilă debitorului David Serghei *****; a solicitat Serviciului Vamal al RM să oblige debitorul David Serghei să declare toate bunurile care le deține asupra sa la trecerea frontierei de stat și de a reține aceste bunuri, inclusiv: ceasuri, bijuterii, lănțișoare confecționate din metale prețioase, telefoane, precum și bunurile cumpărate în magazinele Dute-Free, cu excepția bunurilor specificate în prevederile art.89 Cod de executare al RM, cu informarea imediată executorului judecătoresc despre acțiunile întreprinse la numărul de telefon și/sau adresa poștală, indicate în antetul încheierii, în scopul deplasării executorului judecătoresc la fața locului, sechestrării și ridicării bunurilor date; interzicerea ÎS "Poșta Moldovei" în eliberarea coletelor poștale interne, internaționale, precum și cele parvenite prin intermediul serviciului "Curier Rapid", cu excepția bunurilor specificate în prevederile art.89 Cod de executare al RM, expediate în adresa și/sau de către debitorul David Serghei cu reținerea coletelor, cu informarea imediată a executorului judecătoresc despre acțiunile întreprinse la numărul de telefon și/sau adresa poștală, indicate în antetul încheierii, precum și despre oficiul poștal la care acestea au parvenit, în scopul deplasării executorului judecătoresc la fața locului, sechestrării și ridicării bunurilor date; a solicitat Ministerului Justiției de a lua la evidență și a interzice debitorului David Serghei apostilarea actelor pe numele debitorului și/sau crearea organizațiilor necomerciale, non-guvernamentale, și alte organizații non-profit, de către acesta; a solicitat Primăriei mun. Chișinău informația dacă debitorul a participat la privatizarea cărorva bunuri imobile pe teritoriul localității date, cu expedierea în adresa executorului judecătoresc a copiilor deciziei de privatizare. A informa executorul judecătoresc dacă debitorului David Serghei i-a fost repartizat teren pentru construcții în conformitate cu prevederile art.11 Cod funciar al RM, precum și dacă dispune sau nu de licență în domeniul transportului de pasageri. Totodată în cazul în care debitorul înaintează cereri la privatizare, a permite privatizarea însă se interzice eliberarea actelor; a solicitat DAF Centru să furnizeze informația despre veniturile debitorului David Serghei pentru perioada anilor 2013-2015; a solicitat IP Centru să furnizeze informația dacă debitorul David Serghei locuiește de facto în or. Codru, str. Sf. Nicolae 10 (f.d.72).

Prin încheierea din 10.06.2016 executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit pentru data de 23.06.2016, ora 15:00 min. executarea documentului executoriu nr.2-706/2013 din 07.03.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău (f.d.73).

Potrivit comunicatului informativ eliberat de BC "Victoriabank" SA nr.1864-B-16 din 29.06.2016 privind disponibilul în conturile bancare, la data de 18.07.2014 David Serghei ***** a primit un transfer de 2 000 euro din Federația Rusă de la Goluts Galina (f.d.74).

La data de 04.10.2016 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis citație pe numele debitorului David Serghei ***** pentru a prezenta până la data de 29.11.2016 mijlocul de transport de model "*****" cu n/î *****, care-i aparține (f.d.75).

Potrivit datelor din baza de date a Agenției Servicii Publice accesate la data de 08.12.2018 de către executorul judecătoresc Miron Iacob, ultimul a stabilit că debitorul David Serghei ***** este fondator și administrator la ÎI "David Serghei" din 21.12.2010 și fondator la SRL "Regal-GS" din 11.04.2011 (f.d.76), acestuia i-au fost eliberate certificate de naștere la 19.04.1988, 05.02.2004, 25.11.2009 (f.d.77), deținând pașaportul cetățeanului RM, a înregistrat mai multe

ieșiri și intrări pe teritoriul țării, ultima ieșire fiind la 17.05.2018 (f.d.78, 82), este înregistrat la domiciliu în mun. Chișinău, ***** 10 (f.d.79), firma SRL "Regal-GS" a fost lichidată la 19.12.2014 (f.d.80-81).

La data de 12.12.2018 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis citație pe numele debitorului David Serghei ***** pentru a se prezenta la data de 28.12.2018, ora 11:00 min. la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.83).

La data de 21.06.2019 executorul judecătoresc Miron Iacob a expediat creditorului Cojocari Constantin un certificat prin care îl informează că în urma acțiunilor întreprinse, a constatat că debitorul David Serghei ***** nu deține bunuri mobile și imobil, nu deține mijloace de transport, au fost aplicate interdicții în privința acestuia, astfel că nu este posibilă executarea documentului executoriu (f.d.84).

La data de 22.10.2019 executorul judecătoresc Miron Iacob a adresat o interpelare Ministerului Justiției pentru a solicita informație dacă a fost înregistrată deschiderea procedurii succesorale după decesul tatălui debitorului David Serghei ***** (f.d.85).

La data de 22.10.2019 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis solicitare pe numele mamei debitorului David Serghei *****, David Nadejda pentru înmânarea citației fiului său pentru a se prezenta la data de 14.11.2019, ora 11:00 min. la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.86-87).

La data de 22.10.2019 accesând baza de date a Departamentului Cadastru a Agenției Servicii Publice, executorul judecătoresc Miron Iacob a constatat că debitorul David Serghei ***** deține 1.0 cotă-parte din bunul imobil amplasat în mun. Chișinău, ***** 10 (f.d.88).

Potrivit datelor din baza de date a Agenției Servicii Publice accesate la data de 23.10.2019 de către executorul judecătoresc Miron Iacob, ultimul a stabilit că debitorul David Serghei ***** deține buletinul de identitate și pașaportul cetățeanului RM (f.d.89), este înregistrat la domiciliu în mun. Chișinău, ***** 10 (f.d.90), este proprietarul mijlocului de transport de model "*****" cu n/î ***** (f.d.91), deținând pașaportul cetățeanului RM, a înregistrat mai multe ieșiri și intrări pe teritoriul țării, ultima intrare fiind la 25.06.2019 (f.d.92), mama acestuia, David Nadejda domiciliază în mun. Chișinău, ***** 10 (f.d.93), este fiul lui David ***** și David Nadejda (f.d.94).

La fel, potrivit datelor din baza de date a Agenției Servicii Publice accesate la data de 23.10.2019 de către executorul judecătoresc Miron Iacob, ultimul a stabilit că tatăl debitorului David ***** deținea mijlocul de transport de model "Volvo XC90" cu n/î XKX 524 (f.d.95).

La data de 07.11.2019 executorul judecătoresc Miron Iacob a fost informat în scris de către Ministerul Justiției prin răspunsul nr.12-11/2296 că după decesul lui David *****, dosar succesoral nu a fost deschis (f.d.96).

La data de 03.01.2020 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis citație pe numele debitorului David Serghei ***** pentru a se prezenta la data de 07.02.2020, ora 11:00 min. la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.97-98).

La data de 03.01.2020 executorul judecătoresc Miron Iacob repetat a adresat o interpelare Ministerului Justiției pentru a solicita informație dacă a fost înregistrată deschiderea procedurii succesorale după decesul tatălui debitorului David Serghei ***** (f.d.99, 102).

Potrivit datelor din baza de date a Agenției Servicii Publice accesate la data de 20.01.2020 de către executorul judecătoresc Miron Iacob, ultimul a stabilit că debitorul David Serghei ***** deținând pașaportul cetățeanului RM, a înregistrat ieșiri și intrări pe teritoriul țării, ultima intrare fiind la 25.06.2019 (f.d.103).

La data de 06.02.2020 executorul judecătoresc Miron Iacob a fost informat în scris de către

Ministerul Justiției prin răspunsul nr.12-11/249 că după decesul lui David *****, a fost deschis dosar succesoral la notarul Bloșenco Diana (f.d.104).

Prin încheierea nr.010-860r/20 privind asigurarea executării documentului executoriu din 11.02.2020 executorul judecătoresc Miron Iacob a solicitat notarului Colomeeț Maria să informeze dacă debitorul David Serghei ***** figurează ca moștenitor după decesul tatălui său, David ***** (f.d.105).

Prin răspunsul nr.03/01-27933ej din 22.04.2021 Direcția înmatriculare vehicule din cadrul Agenției Servicii Publice a informat executorul judecătoresc Miron Iacob că la data de 05.11.2020 mijlocul de transport de model "Volvo XC90" cu n/î XKX 524 a fost înregistrat pe David Serghei ***** și tot la acea dată a fost reînmatriculat după un alt proprietar (f.d.106, 112).

Prin răspunsul nr.03/01-27933ej din 29.04.2021 Direcția înmatriculare vehicule din cadrul Agenției Servicii Publice a informat executorul judecătoresc Miron Iacob că la data de 05.11.2020 mijlocul de transport de model "Volvo XC90" cu n/î XKX 524 a fost reînmatriculat după Rusu Veronica (f.d.107-108).

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit că bunul imobil amplasat pe adresa mun. Chișinău, ***** 10 (aparține cu drept de proprietate lui David ***** și David Nadejda (f.d.109).

Prin încheierea nr.010-560r/21 din 19.04.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a solicitat notarului Bloșenco Diana să informeze dacă debitorul David Serghei ***** figurează ca moștenitor după decesul tatălui său, David ***** (f.d.110).

Prin încheierea nr.010-560r/21 din 19.04.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a obligat Departamentul Cadastru a Agenției Servicii Publice să aplice interdicție pe 1/4 cotă-parte din bunul imobil, amplasat pe adresa mun. Chișinău, or. Codru, ***** 10, ce aparține debitorului David Serghei ***** și Direcția înmatriculare vehicule din cadrul Agenției Servicii Publice să aplice interdicție pe mijlocul de transport de model "Volvo XC90" cu n/î XKX 524 (f.d.111).

Prin încheierea nr.010-560r/21 din 23.04.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a obligat Direcția înmatriculare vehicule din cadrul Agenției Servicii Publice să remită în adresa executorului copia coontractului de vânzare-cumpărare a mijlocului de transport de model "Volvo XC90" cu n/î XKX 524 (f.d.113).

Prin încheierea din 23.04.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit pentru data de 13.05.2020, în intervalul orelor 10:00 - 15:00 min., executarea documentului executoriu nr.2-706/2013 din 07.03.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău (f.d.114).

La data de 24.05.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis citație pe numele debitorului David Serghei ***** pentru a se prezenta la data de 27.05.2021, ora 10:00 min. la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.115).

La data de 27.05.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.010-560r/21 în privința lui cet. David Serghei ***** în temeiul art.319 alin.(1) Cod Contravenţional și procesul-verbal cu privire la contravenție nr.010-560r/21 în privința lui cet. David Serghei ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravenţional (f.d.116, 117).

La data de 28.05.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a expediat în adresa debitorului David Serghei ***** procesele-verbale cu privire la contravenție nr.010-560r/21 în privința lui cet. David Serghei ***** în temeiul art.319 alin.(1) și art.318 alin.(1) Cod Contravenţional, solicitându-i achitarea datoriei în termen de 3 zile (f.d.118).

La data de 31.05.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis citație pe numele debitorului David Serghei ***** pentru a se prezenta la data de 03.06.2021, ora 10:00 min. la

biroul executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.119).

La data de 20.06.2021 executorul judecătoresc Miron Iacob a verificat informația din Registrul bunurilor imobile și a stabilit că bunul imobil amplasat pe adresa mun. Chișinău, ***** 10 (aparține cu drept de proprietate lui David ***** și David Nadejda, la data de 19.04.2021 fiind aplicată interdicția prin încheierea executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.120-121).

Potrivit datelor din baza de date a Agenției Servicii Publice accesate la data de 17.06.2022 de către executorul judecătoresc Miron Iacob, ultimul a stabilit că debitorul David Serghei ***** deține buletinul de identitate și pașaportul cetățeanului RM (f.d.122), este fiul lui David ***** și David Nadejda, este căsătorit cu David Anastasia și are un copil minor David David (f.d.123-124), este înregistrat la domiciliu în mun. Chișinău, ***** 10 (f.d.125), este fondator și administrator la ÎI "David Serghei" din 21.12.2010 și fondator la SRL "Regal-GS" din 11.04.2011 (f.d.126), a înregistrat ieșiri și intrări pe teritoriul țării, ultima intrare fiind la 05.12.2021 (f.d.127-128), este proprietarul mijlocului de transport de model "*****" cu n/î ***** (f.d.129-130).

La data de 16.06.2022 executorul judecătoresc Miron Iacob a verificat informația din Registrul bunurilor imobile și a stabilit că bunul imobil amplasat pe adresa mun. Chișinău, ***** 10 (aparține cu drept de proprietate lui David ***** și David Nadejda, la data de 19.04.2021 fiind aplicată interdicția prin încheierea executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.131).

Prin încheierea din 28.10.2022 executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit pentru data de 15.11.2022, în intervalul orelor 10:00 - 18:00 min., executarea documentului executoriu nr.2-706/2013 din 07.03.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău (f.d.132).

La data de 15.11.2022 fiind accesată informația despre contribuabil, executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit că debitorul David Serghei ***** are deschise 2 conturi bancare la data de 15.11.2007 și 20.12.2007 la BC "Victoriabank" SA (f.d.133).

La data de 15.11.2022 fiind accesată informația despre contribuabil, executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit că pe numele soției debitorului David Serghei *****, David Anastasia sunt deschise 4 conturi bancare: 2 conturi deschise la data de 21.10.2020 la BC "Moldindconbank" SA; 1 cont deschis la 03.08.2022 la BC "Victoriabank" SA și 1 cont bancar deschis la 22.08.2022 BC "MAIB" SA (f.d.134).

La data de 15.11.2022 executorul judecătoresc Miron Iacob a emis citație pe numele debitorului David Serghei ***** pentru a se prezenta la data de 24.11.2022, ora 10:00 min. la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.135).

La data de 14.11.2022 executorul judecătoresc Miron Iacob a verificat informația din Registrul bunurilor imobile și a stabilit că bunul imobil amplasat pe adresa mun. Chișinău, ***** 10 (aparține cu drept de proprietate lui David ***** și David Nadejda, la data de 19.04.2021 fiind aplicată interdicția prin încheierea executorului judecătoresc Miron Iacob (f.d.136, 141).

La fel, la data de 15.11.2022 executorul judecătoresc Miron Iacob a stabilit că pe adresa de domiciliu a debitorului David Serghei ***** - mun. Chișinău, ***** 10, a fost înregistrată persoana juridică SRL "DAVIDSERTRANS", fondată în 2019 (f.d.137-138).

La data de 23.04.2025 executorul judecătoresc Miron Iacob a accesat informații despre debitorul David Serghei ***** și a stabilit că acesta locuiește pe adresa mun. Chișinău, ***** 10, este fiul lui David ***** și David Nadejda, este căsătorit cu David Anastasia și are un copil minor David David, deține acte de stare civilă, nu deține bunuri imobile și mijloace de transport, are deschise 2 conturi bancare la BC "Victoriabank" SA, din ianuarie 2020 – februarie 2025 a fost angajat în calitate de director SRL "DAVIDSERTRANS" cu un salariu lunar de 4 000 lei, plăți sociale nu a efectuat, traversări ale frontierei nu a înregistrat, a achitat polițe de asigurare la

mai multe companii de asigurare pentru mijloacele de transport de model "Toyota Yaris", "Renault Kadjar", "Mercedes E320", "BMW 560L NC51", "BMW 525" (f.d.143-146).

La data de 15.10.2025 debitorul David Serghei ***** a depus o declarație-explicație la biroul executorului judecătoresc Miron Iacob, potrivit căreia începând cu anul 2013 s-a aflat într-o situație precară în urma unui împrumut de la rude, care a fost transmis ca investiție lui Gurschi *****. În urma apariției litigiilor, l-a acționat pe acesta în judecată în special pe bunurile gajate. Referitor la datorie, nu a restituit datoria din motiv că suma era impunătoare, a încercat să se angajeze în mai multe locuri de muncă, dar nu s-a primit. În prezent, deoarece muncește peste hotare, s-a ivit posibilitatea de a achita parțial datoria, în rest dorește să negocieze achitarea în rate, deoarece la moment mai are de achitat și altă datorie, iar creditorul respectiv a acceptat (f.d.147-148).

Conform art.23 alin.(1) Cod de Executare, în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmește un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată.

Urmare, la data de 22.10.2025 executorul judecătoresc Miron Iacob a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.010-1032r/25 în privința lui cet. David Serghei ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravenţional, pentru că nu a executat intenționat hotărârea Judecătoriei Cetru, mun. Chișinău din 07.03.2013 (f.d.2).

Conform art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

În asemenea circumstanțe şi în corespundere cu art.425 Cod Contravenţional al RM, se reţine că contravenția imputată a fost confirmată prin probe pertinente, concludente şi utile cazului contravenţional precum: titlul executoriu nr.2-706/2013, emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău la 07.03.2013, prin care s-a dispus încasarea din contul lui David Serghei ***** în beneficiul lui Cojocari Constantin a datoriei în mărime totală de 21 467 euro și 650 lei; citațiile expediate în adresa debitorului, care atestă eschivarea contravenientului de a întreprinde careva măsuri în scopul stingerii datoriei.

Astfel, sub aspectul temeiniciei celor invocate, instanţa reţine că situaţia de fapt indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.010-1032r/25 din 22.10.2025 este întemeiată și corespunde realităţii.

Pe cale de consecință, instanța consideră necesar de a o recunoaște vinovat pe David Serghei ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul Contravențional al RM.

Pentru ca pedeapsa să-şi realizeze funcţiile şi scopul, definite de legiuitor în cuprinsul art.32 Cod Contravențional al RM, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei şi naturii sale gravităţii faptei comise, potenţialului de pericol social pe care în mod real o prezintă fapta contravențională comisă de contravenient, dar şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa sancţiunii.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă. Sancțiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Ţinând cont de prevederile art.41-43 Cod Contravențional al RM, luând în considerație caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenției, caracteristica contravenientului şi de circumstanţele cazului, instanţa de judecată consideră rațional ca lui David Serghei ***** pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Codul Contravențional să i se aplice sancţiunea contravențională amenda în mărime de 40 unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) Codul Contravențional, constituie suma de 2000 (două mii) lei.

Instanța consideră necesar de a explica contravenientului că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu art. art.318, 461, 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată, -

H o t ă r ă ş t e:

David Serghei ***, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM.

Se aplică contravenientului David Serghei ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, sancțiunea contravențională amenda în mărime de 40 unități convenționale, ceea ce constituie 2000 (două mii) lei.

Se explică contravenientului David Serghei ***** că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Vasilisa Muntean**