Dosarul nr. 4-276/2025
4-25153504-48-4-03112025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 decembrie 2025 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul central
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător, Mihaela Grosu
Grefier, Nicoleta Sandu
Cu participarea:
Reprezentantul agentului constatator, Vladimir Bulimaga
Reprezentantului contravenientului, avocatul Ina Sîrcu

Examinând, în ședință publică, la sediul instanței, cauza contravențională pornită în privința lui:

Boța Vasile, *născut la *****, IDNP *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, str. *****, nr. ******

în baza art. 318[1] Cod contravențional al Republicii Moldova,-

a c o n s t a t a t:

1. Conform procesului verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 *****întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni, Timofti Valeriu din data de 28.10.2025, cet. Boța Vasile a comis contravenția prevăzută de art. 318[1] din Codul contravenţional al Republicii Moldova.

2. Prin procesul verbal nominalizat, s-a constatat că, în la 28.10.2025, la 11:00 în mun.Strășeni, str.*****nr.*****, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr.218 din data de 28.10.2025.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 31.10.2025, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Boța Vasile la răspundere contravențională.

4. În şedinţa de judecată, făptuitorul Boța Vasile, a recunoscut vina și se căiește de cele întâmplate.

5. În şedinţa de judecată, reprezentantul agentului constatator Bulimaga Vladimir a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

6. Apărătorul contravenientului, avocatul Ina Sîrcu a solicitat încetarea procesului

contravențional pe motiv că în acțiunile sale nu sunt prezente elementele contravenției. Iar în cazul în care instanța va recunoaște vinovat contravenientul Boța Vasile, să-i fie aplicată o sancțiune blândă.

7. Victima Timoș Emanoil, a menționat că, în urma unui conflict avut între fratele său Timoș Iacob și Boța Vasile a solicitat intervenția serviciului 112, care i-au întocmit bunelului ordin de restricție, care ulterior a fost încălcat de către Boța Vasile.

8. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Boța Vasile sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

9. Astfel, chiar dacă Boța Vasile în ședința de judecată, a recunoscut vina , instanța conchide că vinovăția acestuia se mai confirmă și prin:

- informația 112/f.d.3/
- proces-verbal de consemnare a plîngerii verbale /f.d.4/
- procesul-verbal privind audierea a victimei /f.d.5/;
- proces-verbal de audiere a martorului/f.d.6/
- copia ordinului de restricție nr. 218 din 28.10.2025/f.d.8/
- proces-verbal de audiere a contravenientului/f.d.10/;
- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Boța Vasile în comiterea contravenției prevăzută de art. 318[1] Cod Contravențional al Republicii Moldova.

10. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Boța Vasile a încălcat ordinul de restricție, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Boța Vasile corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 318[1] din Codul contravențional, și anume, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

11. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

12. Așadar, potrivit prevederilor art. 318[1] din Codul contravenţional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

13. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

14. În temeiul art. 42 din Codul contravențional, circumstanțe care ar atenua răspunderea contravențională a lui Boța Vasile, nu au fost identificate.

15. În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, circumstanțe care ar agrava răspunderea contravențională a lui Boța Vasile, nu au fost identificate.

16. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Boța Vasile în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 *****din 28.10.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Boța Vasile, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 37 și art. 318[1] din Codul contravențional.

17. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Boța Vasile este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

18. Se explică lui Boța Vasile că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

19. Făptuitorul Boța Vasile față de care s-a aplicat sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, va semna în instanța de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

20. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște Boța Vasile vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Se explică lui Boța Vasile că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul Boța Vasile, față de care s-a aplicat sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, va semna în instanța de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

Președintele ședinței,
Judecătorul ***Mihaela GROSU***