Dosarul nr. 2c-113/2023
23076616-09-2c-29052024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

25 aprilie 2024 mun. Bălţi
Judecătoria Bălţi, (*sediul central*),
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Ghercavii Svetlana
Grefier Cotos-Melnițchi Tatiana

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată SC „Concordia-Management" SRL către SRL „Valenagro-Com", ÎM „Zernoff" SRL, SRL, Verisvin", intervenienți accesorii notar public Pancova Nelli și IP Cadastrul Bunurilor Imobile privind constatarea și declararea nulității absolute a actelor, repunerea părților în poziția inițială, radierea dreptului de proprietate, restituirea bunurilor imobile și mobile, -

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces

1. La 29 mai 2023, SC „Concordia-Management" SRL a depus cerere de chemare în judecată către SRL „Valenagro-Com", ÎM „Zernoff" SRL, SRL „Verisvin", intervenienți accesorii notar public Pancova Nelli și IP Cadastrul Bunurilor Imobile privind constatarea și declararea nulității absolute a actelor, repunerea părților în poziția inițială, radierea dreptului de proprietate, restituirea bunurilor imobile și mobile.
2. În motivarea cererii reclamantul indică că în temeiul hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei, nr. 2i-59/2022 din 12.10.2022, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Verisvin", cu sediul în r-ul Sîngerei satul Drăgănești. S-a intentat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului. S-a ridicat dreptul de administrare al debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Verisvin", administratorul autorizat Bulgaru Igor, titularul autorizației nr. 39 din 14 ianaurie 2015.
3. Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 din 23.12.2022, în cadrul procedurii simplificate a falimentului intentate față de debitorul SRL „Verisvin" s-a dispus: A admite cererea înăintată de SRL „Valenagro-Com" privind transmiterea în posesiune a bunurilor ipotecate și

gajate în cadrul procedurii de inslovabilitate la cererea introductivă înintată de SRL ,,Agroprim-Total" și SRL ,,Concordia-Management" SRL privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Verisvin". A obliga lichidatorul SRL ,,Verisvin", Bulgaru Igor de a transmite în posesiune pentru valorificare către creditorul garantat SRL ,,Valenagro-Com", bunurile debitorului SRL ,,Verisvin".

4. La data de 29 decembrie 2022, prin decizia nr. 2ai-69/2022 Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți s-a admis apelul declarat de către SC ,,Concordia-Management" SRL. S-a casat hotărârea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 12 octombrie 2022, adoptată în cauza de insolvabilitate față de SRL ,,Verisvin" cauza civilă fiind remisă la rejudecare, în aceiași instanță, în alt complet de insolvabilitate. Decizia fiind definitivă și irevocabilă.
5. Invocă reclamantul că în aceste circumstanțe se constată că careva procedură de insolvabilitate sau procedură simplificată a falimentului în privința debitorului SRL ,,Verisvin" nu este inițiată. Realmente, SRL ,,Verisvin" fiind în perioada de observație (perioada cuprinsă între data admiterii cererii introductive spre examinare și data intentării procedurii de insolvabilitate sau data confirmării planului procedurii de restructurare, sau după caz, data intrării în faliment).
6. Astfel, urmare a casării integrale la data de 27 decembrie 2022 a hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 12 octombrie 2022, prin care s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL ,,Verisvin", cu inițierea procesului de faliment simplificat, sunt declarate nule și actele subsecvente emise în cadrul procesului de insolvabilitate, inclusiv încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 23 decembrie 2022, în temeiul căreia s-a transmis în posesiune pentru valorificare SRL ,,Valenagro-Com", bunurile imobile ale debitorului SRL ,,Verisvin".
7. Totodată invocă reclamantul că contrar raționamentului juridic, s-a constatat că încheierea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 23 decembrie 2022 a fost executată de către lichidatorul SRL ,,Verisvin", Bulgaru Igor, fiind transmise în posesiune pentru valorificare SRL ,,Valenagro-Com", bunurile debitorului SRL ,,Verisvin, iar la data de 31 ianuarie 2023 posesorul SRL ,,Valenagro-Com" a înstrăinat/transmis ÎM ,,Zernof" SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile ale SRL ,,Verisvin", conform contractului de vânzare-cumpărare nr.1-31, autentificat de notarul Nelli Pancova.
8. Conform actului de transfer al dreptului de proprietate (contractul de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 31 ianuarie 2023), SRL ,,Valenagro-Com"a transmis către ÎM ,,Zernoff" SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei com. Drăgănești satul Drăgănești cu nr. cadastrale:

*****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ce aparțin cu drept de proprietate SRL „Verisvin”.

9. Contractul de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 31 ianuarie 2023 a fost înregistrat la Departamentul Cadastru a ASP, subdiviziunea Sîngerei la data de 2 februarie 2023, conform cererilor 7401/3/1882, 7401/23/1924, 7401/23/1882, 7401/23/1861. Respectiv, ÎM „Zernoff” SRL a obținut dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile precizate.
10. În aceste circumstanțe, consideră că actul de transfer al dreptului de proprietate (contractul de vânzare-cumpărare) nr. 1-31 din 31 ianuarie 2023, este lovit de nulitatea absolută, motiv din care bunurile imobile precizate, urmează a fi restituite în patrimoniul debitorului SRL „Verisvin” în perioada de observație.
11. *Solicită reclamanta* constatarea și declararea nulității absolute a actului de transfer al dreptului de proprietate (contractul de vânzare-cumpărare) nr. 1-31 din 31 ianuarie 2023, conform căruia SRL „Valenagro Com” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL, dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei, com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale: *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072; repunerea părților în poziții inițiale și restituirea proprietarului SRL „Verisvin” bunurile imobile amplasate în r-ul Sîngerei com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale: *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072; radierea din Registrul bunurilor imobile a înscrisului dreptului de proprietate al ÎM „Zernoff” SRL, asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072.
12. La 31 mai 2023, prin încheierea instanței a fost acceptată spre examinare în procedură contencioasă cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Concordia-Management” SRL către SRL „Valenagro-Com”, ÎM „Zernoff” SRL, SRL, Verisvin”, intervenienți accesorii notar public Pancova Nelli și IP Cadastrul Bunurilor Imobile privind constatarea și declararea nulității

absolute a actelor, repunerea părților în poziția inițială, radierea dreptului de proprietate, restituirea bunurilor imobile și mobile.

13. La data de 04 decembrie 2023 SRL „Concordia-Management” a depus cerere de concretizare a cerințelor prin care solicită constatarea și declararea nulității absolute a actului de transfer al dreptului de proprietate (contractul de vânzare-cumpărare) nr. 1-31 din 31 ianuarie 2023, conform căruia SRL „Valenagro Com” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL, dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei, com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale: *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu nr. cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața de 7638m^2, cu nr. cadastral *****2, situată în r-ul Fălești com. Nicolaevca satul Nicolaevca. Constatarea și a declararea nulității absolută a actului dre predare primire nr. 2-753 din 30.01.2023, subsecvent contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 30.01.2023, conform căruia , SRL „Valenagro Com”, în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei comuna Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu nr. cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața de 7638 m^2 cu nr. caddastral *****2, situată în r-ul Fălești comuna Nicolaevca satul Nicolaevca. Constatarea și a declararea nulității absolută a actului de transfer al dreptului de proprietate (contractul de vânzare-cumpărare) nr. 1-2 din 11.01.2023, conform căruia , SRL „Valenagro Com”, în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor mobile proprietatea SRL „Verisvin”. Constatarea și a declararea nulității absolută a actului de transfer al dreptului de poprietate (contractul de vânzare-cumpărare) nr. 1-2 din 11.01.2023, conform căruia SRL „Valenagro Com” în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor mobile proprietatea SRL „Verisvin”. Constatarea și a declararea nulității absolute a actului de predare primire nr. 2-112 din 11 ianuarie 2023, subsecvent contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-2 din 11.01.2023, conform căruia , SRL „Valenagro Com”, în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor moibile proprietatea SRL „Verisvin”. Constatarea și a declararea nulității

absolută a procesului verbal de transmitere în posesie din 27 decembrie 2023. Constatarea și a declararea nulității absolute a facturilor fiscale, subsecvente contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 31.01.2023 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 14-2 din 11.01.2023. Constatarea și a declararea nulității absolute a facturilor fiscale, subsecvente contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 31.01.2023 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-2 din 11.01.2023: factura fiscală EAG000515134 din 11.04.2023; factura fiscală EAG000528847 din 11.04.2023; factura fiscală EAG000528848 din 11.04.2023; factura fiscală EAG000515139 din 11.04.2023. A dispune repunerea părților în poziții inițiale și restituirea proprietarului SRL ,,Verisvin" bunurile imobile amplasate în r-ul Sîngerei com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale: *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu numărul cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața 7638 m^2 cu numărul cadastral *****2, situată în r-ul Fălești comuna Nicolaevca satul Nicolaevca. A dispune radierea din Registrul bunurilor imobile a înscrisului dreptului de proprietate al ÎM ,,Zernoff" SRL, asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu nr. cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața de 7638 m^2 cu numărul cadastral *****2, situată în r-ul Fălești comuna Nicolaevca satul Nicolaevca. A dispune obligarea ÎM ,,Zernoff" SRL a restitui proprietarului SRL ,,Verisvin" bunurile mobile și imobile în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-2 din 11.01.2023 și actului de predare primire nr. 2-112 din 11.01.2023, contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 30.01.2023 și actului de predare primire nr. 2-753 din 30.01.2023, factura fiscală EAG000528847 din 11.04.2023, factura fiscală EAG000528848 din 11.04.2023, factura fiscală EAG000515139 din 11.04.2023, factura fiscală EAG000515134 din 11.04.2023

14. La data de 26 ianuarie 2023 reprezentnatul IP ,,ASP" a depus referință la cererea de chemare în judecată, în care a indicat că conform prevederilor art. 438 alin.2 Cod Civil, prin rectificare se înțelege radierea, îndreptarea sau corectarea oricărei înregistrări, înregistrări provizorii sau notării inexacte efectuate în registru, astfel instanța urmează să se expună asupra radierii și înscririi proprietarului nou, documentul de drept, în caz contrar, în registrul de

publicitate va fi indicat-dreptul nu a fost solicitat. Totodată, invocă că conform prevederilor art. 424 alin. 4 Cod Civil, modificarea unui drept înregistrat se face potrivit regulilor stabilite pentru dobândirea acestui drept. Reclamantul urmează să se conformeze prevederilor legale și să respecte clauzele care au stat la baza înregistrării, deci consimțământul părților atât la înregistrare, cât și la radiere, cu indicare capitolilor din RBI care urmează a fi rectificate (radiat, intabulat).

15. La data de 29 martie 2024 reprezentantul pârâtuui SRL „Verisvin", administratorul Igor Bulgaru a depus referință, în care indică că la 22 octombrie 2019, creditorul SRL „Agroprim Total" s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Versisvin", din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiunile de plată a datoriei față de creditor.
16. Prin încheiera Judecătoriei Bălți sediul Central din 24 octombrie 2019, cererea introductivă depusă de S.R.L.„Agroprim-Total" a fot admisă spre examinare, s-a instituit perioada de observație a debitorului, iar în calitate de administrator provizoriu al SRL „Verisvin" a fost desemnat administratorul autorizat, Bulgaru Igor. S-a stabilit data ședinței de judecată în vederea examinării cererii introductive depuse de S.R.L.„Agroprim-Total" pentru data de 19 decembrie 2019. Pe parcursul perioadei de observație, creditorii S.A. „Moldovagaz", B.C. „Moldova-Agroindbank" S.A., Î.C.S. O.C.N. „Total Leasing & Finance" S.A., SRL „Politrans" au depus cereri de alăturare la cererea introductivă depusă de S.R.L.„Agroprim-Total".
17. Pentru asigurarea examinării juste și prompte a cererii s-a dispus efectuarea mai multor acțiuni, inclusiv suspendarea actelor de executare intentate față de SRL „Verisvin", urmăririlor individuale ale creditorilor, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora, contra debitorului.
18. La 17 decembrie 2019, debitorul SRL „Verisvin" a depus cerere prin care a solicitat conexarea cauzei nr.2i-59/2019 la cauza nr.2i-26/2019 cu atribuirea numărului unic dosarului nr.2i-26/2019; anularea tuturor măsurilor de asigurare dispuse prin încheierea judecătorească nr.2i-59/2019 din 24 octombrie 2019; dispunerea încetarii de drept a exercitării calității de administrator provizoriu al SRL „Verisvin" de către administratorul autorizat Igor Bulgaru.
19. Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 19 decembrie 2019, s-a admis parțial cererea debitorului SRL „Verisvin". S-a conexat pricina civilă nr.2i-59/2019 la cererea introductivă înaintată de SRL „Agroprim-Total" și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de SA „Moldovagaz", B.C. „Moldova-Agroindbank" SA, Î.C.S. OCN „Total Leasing &Finance" SA

privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin” cu pricina nr.2i-65/2019 la cererea introductivă înaintată de SRL „Concordia- Management” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin” într-o procedură unică, atribuindui-se nr.2i-59/2019. S-au anulat măsurile de asigurare dispuse prin încheierea Judecătoriei Bălți din 14 iulie 2019 pe marginea cauzei de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de SRL „Concordia-Management” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”.

20. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 26 mai 2020, s-a repus în termen recursul administratorul provizoriu al SRL „Verisvin” - Dorfman Ludmila, împotriva încheierii Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 19 decembrie 2019. S-a admis recursul și s-a casat integral încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 19 decembrie 2019, pronunțată la cererea debitorului SRL „Verisvin” privind conexarea cauzelor civile, anularea măsurilor de asigurare și dispunerea încetării atribuțiilor administratorului provizoriu, pe marginea cauzei de insolvabilitate a debitorului SRL „Verisvin”, cu restituirea cauzei spre rejudecare aceleiași instanțe și aceluiași complet de judecată.
21. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 iulie 2020, cauza civilă nr. 2i- 65/2019 la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Concordia-Management” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Verisvin”, s-a conexat la cauza civilă nr. 2Î-59/2019 la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Agroprim-Total” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Verisvin”, cu atribuirea unui singur număr al cauzei nr. 2Î-59/2019. Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea nr. 2Î-65/2019 și 2L26/2019 din 14 iunie 2019, s-au anulat de drept și nu produc efecte juridice.
22. Prin Hotărîrea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 12.10.2022, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Verisvin” cu sediul în r-nul Sîngerei, sat. Drăgănești, S-a intentat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului. S-a ridicat dreptul de administrare al debitorului, cu desemnarea în calitate de lichidator al SRL „Verisvin” administratorul autorizat Bulgaru Igor, titularul autorizației nr. 39, din data de 14 ianuarie 2015, stabilind atribuțiile administratorului în conformitate cu Legea insolvabilității.
23. La data de 16.11.2022, a recepționat de la SRL „Valenagro Com” o cerere privind transmitere în posesiune a bunurilor ipotecate.
24. Prin cererea înaintată a fost solicitată transmiterea în posesiune pentru valorificare către SRL „Valenagro Com” a următoarelor active: imobilele amplasate în r-nul Sângerei, com. Drăgănești, sat. Drăgănești compuse din: o construcțiile, clădirile de producere, depozitele cu suprafața totală de 5.437,80

m.p. și terenul aferent cu suprafața de 2,9241 ha, numere cadastrale *****, *****.01-23, cu valoarea de ipotecă de 20 397 100 lei; a terenului cu destinație specială cu suprafața de 0,9093 ha, situat în r-nul Sângerei, număr cadastral 7446225.072, cu valoarea de ipotecă de 11 647 lei; a terenului cu destinație specială cu suprafața de 0,27 ha, număr cadastral 7446225.070, cu valoarea de ipotecă de 3 353 lei.; 1/2 cotă-parte din terenul agricol cu suprafața de 1.0349 ha, număr cadastral *****, cu valoarea de ipotecă de 8 112 lei. Bunul imobil - construcția hidrotehnică cu suprafața de 7.638,00 m.p., situată în r-nul Florești, com. N*****, număr cadastral *****2, cu valoarea de ipotecă de 363 000 lei. Bunurile mobile enumerate, situate în r-nul Sîngerei, com. Drăgănești, sat. Drăgănești cu valoarea totală de gaj de 85 600 000 lei.

25. Pretinsul creditor SRL „Valenagro Com” a explicat în cererea depusă că transmiterea acestor bunuri se solicită în temeiul contractului de credit bancar nr. C180718 din 19.12.2018, nr. C180717 din 19.12.2018, contractului de ipotecă nr. C14510-П din 03.12.2014, nr. C14510-b din 03.12.2014, contractului de gaj nr. C16710-D din 30.12.2016, contractului de gaj nr. C14510-e din 03.12.2014, contractului de gaj nr. C14510-f din 03.12.2014 și contractului de gaj nr. C14510-a din 03.12.2014, contractului de cesiune din 16.04.2020 cu acordurile adiționale nr. 1 din 29.05.2020, nr. 2 din 13.10.2020 și nr. 3 din 06.08.2021, Actului de constatare din 13.10.2022. Însă, la cererea au fost anexate doar contractul de cesiune din 16.04.2020, actele de predare primire și ordinele de plată.
26. Prin răspunsul nr. 39/374 din 21.11.2022, lichidator S.R.L. „Verisvin” a respins ca prematură și neîntemeiată cererea privind transmitere în posesiune a bunurilor imobile și mobile înaintată de SRL „Valenagro Com”.
27. La data de 15.12.2022, SRL „Valenagro Com” a contestat refuzul lichidatorului SRL „Verisvin” și a depus o cerere față de instanța prin care a solicitat transmiterea în posesiune sa a bunurilor ipotecate și gajate în scopul comercializării.
28. La data de 23.12.2022, lichidator SRL „Verisvin” a depus la instanța de insolvabilitate o referință prin care a prezentat argumentele ce vizează imposibilitatea și netemeinicia admiterii cererii înaintate de SRL „Valenagro Com”, prin care a solicitat: respingere ca fiind neîntemeiate a cererii înaintate de SRL „Valenagro Com” privind acceptare a cererii de urmărire silită a bunurilor grevate cu garanții/ transmiterea bunurilor grevate cu garanții în posesie pentru valorificare.
29. La data de 23.12.2022, Judecătoria Bălți sediul Sîngerei a emis o încheiere nr. 2i- 59/2022 prin care a dispus: Admiterea cererii înaintată de SRL „Valenagro Com” privind transmiterea în posesiune a bunurilor ipotecate și gajate în

cadrul procedurii de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de SRL „Agroprim-Total” și SRL „Concordia-Management” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”. A obligat lichidatorului SRL „Verisvin”, Bulgara Igor de a transmite în posesiune pentru valorificare către creditorul garantat SRL „Valenagro Com”, a bunurilor imobile și mobile amplasate în r-ul Sîngerei, com. Drăgănești, sat. Drăgănești.

30. Potrivit Deciziei Colegiului civil de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți din 29 decembrie 2023 s-au admis apelurile declarate de SRL „Tehnopower”, a lichidatorului Igor Bulgaru și SRL „Concordia-Management”. S-a dispus casarea hotărîrii judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 12 octombrie 2022, adoptată în cauza de insolvabilitate intentată la cererea SRL „Concordia-Management” și SRL „Agroprim-Total” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Verisvin” și s-a remis cauza civilă la rejudecare, în aceiași instanță, în alt complet de insolvabilitate.
31. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 09 ianuarie 2023, lichidator SRL „Verisvin”, în procedura falimentului simplificat, Igor Bulgaru a înregistrat cerere de recurs Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 martie 2023, în temeiul art. 426/1 lit. e) CPC, Colegiul Civil a restituit recursul declarat de lichidator SRL „Verisvin” în procedura falimentului simplificat, Igor Bulgaru și recursul declarat de SRL „Concordia-Management” împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 23 decembrie 2022, la cererea înaintată de SRL „Valenagro-Com” privind transmiterea în posesiune a bunurilor ipotecate și gajate, în cadrul procedurii de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de SRL „Agroprim-Total” și SRL „Concordia-Management” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”, pe motiv că încheierea contestată nu poate fi atacată cu recurs, nefiind prevăzută de lege o cale de atac.
32. La data de 28 martie 2023, avocatul Dumitru Stratan, în interesele SRL „Concordia- Management” a depus o cerere de revizuire a încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 din 23 decembrie 2022, emisă în cauza de insolvabilitate la cererea înaintată de SRL „Concordia-Management” și SRL „Agroprim-Total” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Verisvin”.
33. Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11 aprilie 2023, s-a restituit cererea de revizuire înaintată de SRL „Concordia-Management”, prin intermediul avocatului Dumitru Stratan.
34. La data de 26 aprilie 2023 avocatul Stratan Dumitru în interesele SRL „Concordia- Management” a depus recurs împotriva încheierii din 11 aprilie 2023, solicitînd admiterea *recursului, casarea integrală a încheierii cu*

emiterea unei noi încheieri prin care a remite cauza la rejudecare pentru admiterea spre examinare a cererii de revizuire.

35. Prin încheierea Curții de Apel Bălți nr. nr.2ri-30/23 din 26.05.2023, s-a restituit cererea de recurs înaintată de avocatul Stratan Dumitru în interesele SRL „Concordia Management" împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11 aprilie 2023, emisă în cauza de insolvabilitate a SRL „Verisvin", pe motiv că încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii .
36. La data de 23 mai 2023, administratorul SRL „Concordia – Management" - Nicolae Tataru a înregistrat o cerere prin care solicită explicarea extinderii și aplicării dispozitivului Deciziei emise de Colegiului Civil de contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți din 29.12.2022. Totodată, solicitând și emiterea hotărîrii suplimentare conform art.250 alin.2) și art.390 alin.31 CPC, prin care să fie dispusă întoarcerea executării în privința SRL „Verisvin" conform documentului executoriu Hotărîrea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, nr.2i-59/2022 din 12.10.2022 și încheierea Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei, nr.2i-59/2022 din 23.12.2022 cu repunerea părților în situația anterioară.
37. La data de 13.06.2023, de către SRL „Concordia Management" a înăintat în instanța de insolvabilitate cerere de revizuire împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 (2L59/2019) din 23.12.2022. Pînă în prezent cererea de revizuire declarată de „Concordia Management" SRL împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 (2i-59/2019) din 23.12.2022 se află în curs de examinare la Judecătoria Bălți sediul Sîngerei.
38. La data de 10 octombrie 2023, SRL „Concordia-Management" a depus la instanța de insolvabilitate și Curtea de Apel Bălți cererea privind întoarcerea executării executate în temeiul încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 din 23 decembrie 2022, privind transmiterea în posesiunea SRL „Valenagro-Com" a bunurilor ipotecate și gajate în cadrul procedurii de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de SRL „Agroprim- Total"și SRL „Concordia-Management" privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin" și încetarea procesului/procedurii inițiate la cererea SRL „Valenagro-Com" privind transmiterea în posesiune a bunurilor ipotecate și gajate. Pînă în prezent cererea privind întoarcerea executării executate în temeiul încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Sângerei nr. 2i-59/2022 din 23 decembrie 2022 declarată de „Concordia Management" SRL împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei nr. 2i- 59/2022 (2i-59/2019) din 23.12.2022 se află în curs de examinare la Judecătoria Bălți sediul Sîngerei.

39. La data de 19 octombrie 2023, Judecătoria Bălți (sediul Sîngerei), a emis Hotărîrea nr. 2i-2/2023, prin care s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Verisvin” cu sediul în r-nul Sîngerei, sat. Drăgănești, s-a intentat proces de insolvabilitate față de SRL „Verisvin” cu sediul în r-nul Sîngerei, sat. Drăgănești. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Verisvin” administratorul autorizat Bulgaru Igor, cu atribuțiile lui în conformitate cu Legea insolvabilității.
40. Invocând ilegalitatea hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 19 octombrie 2023, SRL „Concordia-Management” la 27 octombrie 2023 a contestat-o cu apel, solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de insolvabilitate cu pronunțarea unei noi hotărâri.
41. Prin Decizia Curții de Apel Bălți nr. 2ai-92/23 din 02.02.2024 s-a respins apelul declarat de SC „Concordia-Management” SRL. S-a menținut hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 19 octombrie 2023, pronunțată în cauza la cererea introductivă depusă de creditorii SRL „ConcordiaManagement” și SRL „AgroprimTotal”, la care s-au alăturat SA „Moldovagaz”, BC „MAIB” SA, SRL „Politrans-Broker”, SRL „Tehnopower”, SRL „Bioagroprim”, Sezerler Yang Yem Ve Un San LTD STI cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”.
42. Cu referire la acțiunea concretizată declarată de „Concordia Management” SRL, este de menționat că, lichidatorul SRL „Verisvin” consideră încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 23.12.2022 ca fiind neîntemeiată și ilegală, însă toate căile legale de anulare a acesteia s-au soldat cu eșec.
43. În concluzii, lasă la discreția instanței judecătorești aprecierea a cererii de chemare în judecată declarate de „Concordia Management” SRL împotriva împotriva SRL „Valenagro Com”, SRL „Zernoff”, SRL „Verisvin”, intervenienți accesorii notarul public Pancov Nelli și Departamentul Cadastru al ASP Sîngerei.
44. La data de 29.03.2024 SC „Concordia-Management” SRL a depus cerere de concretizare a acțiunii prin care a solicitat*:* constatarea și declararea nulității absolute a actului de transfer al dreptului de proprietate (contractul de vânzare-cumpărare) nr. 1-31 din 31 ianuarie 2023, conform căruia SRL „Valenagro Com” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL, dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei, com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale: *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu nr. cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața de 7638m^2, cu nr. cadastral *****2, situată în r-ul Fălești com. Nicolaevca satul

Nicolaevca. Constatarea și a declararea nulității absolută a actului dre predare primire nr. 2-753 din 30.01.2023, subsecvent contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 30.01.2023, conform căruia , SRL „Valenagro Com”, în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei comuna Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu nr. cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața de 7638 m^2 cu nr. caddastral *****2, situată în r-ul Fălești comuna Nicolaevca satul Nicolaevca. Constatarea și a declararea nulității absolută a actului de transfer al dreptului de proprietate (contractul de vânzare-cumpărare) nr. 1-2 din 11.01.2023, conform căruia , SRL „Valenagro Com”, în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor mobile proprietatea SRL „Verisvin”. Constatarea și a declararea nulității absolută a actului de transfer al dreptului de poprietate (contractul de vânzare-cumpărare) nr. 1-2 din 11.01.2023, conform căruia SRL „Valenagro Com” în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor mobile proprietatea SRL „Verisvin”. Constatarea și a declararea nulității absolute a actului de predare primire nr. 2-112 din 11 ianuarie 2023, subsecvent contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-2 din 11.01.2023, conform căruia , SRL „Valenagro Com”, în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor moibile proprietatea SRL „Verisvin”. Constatarea și a declararea nulității absolută a procesului verbal de transmitere în posesie din 27 decembrie 2023. Constatarea și a declararea nulității absolute a facturilor fiscale, subsecvente contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 31.01.2023 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 14-2 din 11.01.2023 factura fiscală nr. EAG000515134 din 11.04.2023, nr. EAG000528847 din 11.04.2023, nr. EAG000528848 din 11.04.2023, nr. EAG000515139 din 11.04.2023. A dispune repunerea părților în poziții inițiale și restituirea proprietarului SRL „Verisvin” bunurile imobile amplasate în r-ul Sîngerei com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale: *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu numărul cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața 7638 m^2 cu numărul cadastral *****2, situată în r-ul Fălești comuna Nicolaevca satul Nicolaevca.a dispune

stingerea dreptului de proprietate și radierea din Registrul bunurilor imobile a înscrisului dreptului de proprietate al ÎM „Zernoff" SRL, asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sîngerei com. Drăgănești satul Drăgănești cu numerele cadastrale *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu nr. cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața de 7638 m^2 cu numărul cadastral *****2, situată în r-ul Fălești comuna Nicolaevca satul Nicolaevca. A dispune înregistrarea (intabularea) în registrul bunurilor imobile a înscrisului- dreptul de proprietatr al SRL „Verisvin" asupra bunurilor imobile amplasate în r-ul Sângerei com. Drăgănești satul Drăgănești cu nr. cadastrale *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072, ½ cotă parte din terenul cu nr. cadastral *****, construcția hidrotehnică cu suprafața de 7638 m^2 cu numărul cadastral *****2, situată în r-ul Fălești comuna Nicolaevca satul Nicolaevca. A dispune obligarea ÎM „Zernoff" SRL a restitui proprietarului SRL „Verisvin" bunurile mobile și imobile în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-2 din 11.01.2023 și actului de predare primire nr. 2-112 din 11.01.2023, contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 30.01.2023 și actului de predare primire nr. 2-753 din 30.01.2023, factura fiscală EAG000528847 din 11.04.2023, factura fiscală EAG000528848 din 11.04.2023, factura fiscală EAG000515139 din 11.04.2023, factura fiscală EAG000515134 din 11.04.2023.

45. Prin explicațiile scrise ale pârâtului ÎM „Zerrnoff" SRL, ultimul a indicat că consideră cererea înăintată neântemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente: din expunerea circumstanțelor de drept și celor de fapt în acțiunea înăintată se conchide că reclamantul consideră eronat faptul casării prin Decizia nr. 2ai-69/22 din 29.12.2022 de către instanța de apel a hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 12.10.2022 privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Verisvin", cu remiterea cauzei la o nouă rejudecare, drept temei de nulitate a actelor de asigurare și de executare aplicate în cadrul procedurii. Fapt care nu poate fi reținut, fiind contrar prevederilor imperative ale legii. Astfel, este evident caracterul nefondat al acțiunii înăintate, ori din conținutul normelor speciale citate rezultă clar că, actele de asigurare și de executare aplicate în cadrul procedurii se mențin în vigoare în măsura în care instanța de apel nu a dispus altfel. Prin urmare toate măsurile și actele de executare adoptate de către instanța de insolvabilitate a

Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei au rămas în vigoare. Iar porcesul de insolvabilitate al debitorului SRL „Verisvin” a continuat în alt complet de judecată fiind emisă la 19 octombrie 2023 de către Judecătoria Bălți sediul Sîngerei o nouă hotărâre cu nr. 2i-2/2023, prin care se constată insolvabilitatea și se intentează procesul de insolvabilitte în privința SRL „Verisvin”. La fel, invocă pârâtul că legalitatea actului juridic civil contestat se confirmă și prin faptul că exercitarea dreptului de gaj și respectiv transmiterea buurilor debitorului ipotecate și gajate, în posesia creditorului garantat SRL „Valenagro Com” s-a realizat în tememiul încheierii instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 din 23 decembrie 2022, care obligă lichidatorul SRL „Verisvin”, Bulgaru Ion să transmită în posesiune pentru valorificare către creditorul garant SRL „Valenagro Com” bunurile gajate și ipotecate. Fapt care a și avut loc, încheierea în cauză devenind definitivă și irevocabilă.

46. Prin urmare, nu poate fi reținută concluzia reclamantului SC, Concordia-Managment” SRL cu privire la caracterul subsecvent și respectiv la nulitatea de drept a încheeierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 din 23 decembrie 2022, dar mai cu seamă a contractului contestat de vânzare-cumpărare a bunurilor gajate și ipotecate, care este un act juridic civil de valorificare a dreptului de gaj și ipotecă, fiind distinct de actul judecătoresc casat. Mai mult ca atât, contractul de vânzare-cumpărare contestat a fost încheiat de părți ca urmare a exercitării dreptului legal al creditorului garantat de valorificare a gajului și ipotecii și având în vedere existența procesului de insolvabilitate a fost încuviințat de instanța de insolvabilitate. În acest context, este evident că cererea înăintată cu privre la anularea contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 31 ianuarie 2023 este neântemeită și bazată pe interpretarea eronată a dispozițiilor legale. Astfel, solicită reprezentantul pârâtului respingerea ca neântemiată a cererii de chemare în judecată ca fiind neântemeiată.
47. În ședinţa de judecată, reprezentantul reclamantului, a solicitat admiterea acțiunii în sensul formulat, în temeiul circumstanțelor de fapt și de drept expuse atât în acțiune cât și în cererirele de concretizare a acțiunii.
48. Reprezentantul pârâtului SRL „Valenagro Com” avocatul Șleahtițchi Vitalie, a pledat pentru respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, totodată solcitând radierea notării acțiunii în justiție.
49. Reprezentantul pârâtului ÎM „Zernof” SRL, Goimman Alexandru, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neântemaite, pe motivele indicate în explicațiile scrise.

50. Reprezentantul pârâtului SRL „Verisvin”, administratorul Igor Bulgaru, la fel a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neântemaite, pe motivele indicate în referință.
51. Intervenientul accesoriu, notarul public Pancova Nelli, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat, precum și nici nu a informat instanța despre motivele neprezentării.
52. .Potrivit art.206 alin.(3) Cod de procedură civilă, *Participanţii la proces sînt obligaţi să comunice din timp instanţei judecătoreşti motivul imposibilităţii de a se prezenta în şedinţă de judecată şi să prezinte probele care dovedesc motivul.*
53. Conform art.205 alin.(4) Cod de procedură civilă, *Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia.*
54. Potrivit art.102 alin.(4) Cod de procedură civilă, *Participanţii la proces înştiinţaţi în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.*
55. Astfel, având în vedere normele enunțate mai sus, raportate la situația de fapt, precum și ținând seama că intervenientul accesoriu a fost înștiințat în mod legal despre data, ora, locul desfășurării ședinței de judecată, dar nu s-a prezentat și n-a comunicat motivele neprezentării sale, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsă.
56. Intervenientul accesoriul, ASP SCT Sângerei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin referință solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

***Aprecierea instanței*:**

57. Audiind explicațiile participanților la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată concluzionează de a respinge acțiunea, din următoarele considerente.
58. În conformitate cu prevederile art.130 alin.(1-3) Cod de procedură civilă, *Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege; Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor; Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.*

59. Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*
60. Potrivit art.240 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă, *La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii; Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*
61. Conform art.1 din Primul Protocol adițional la CEDO, *orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa de cât pentru o cauză de utilitate publică şi în condițiile prevăzute de lege şi de principiile generale ale dreptului internațional.*
62. Conform art.9 alin.(2) lit.a) Cod civil, *drepturile şi obligațiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice*.
63. Potrivit art.10 alin. (1) și (2) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege*.
64. Conform art.11 Cod civil, *Buna-credinţă este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic. În special, este contrar bunei-credinţe ca o parte să acţioneze în contradicţie cu declaraţiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declaraţii sau acel comportament.*
65. Potrivit art.16 Cod civil, *Apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: a) recunoaşterea dreptului; b) restabilirea situației anterioare încălcării dreptului şi suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui; c) constatarea sau, după caz, declararea nulității actului juridic; d) declararea nulității actului emis de o autoritate publică; e) impunerea la executarea obligației în natură; f) autoapărare; g) repararea prejudiciului patrimonial şi, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial; h) încasarea dobînzii de întîrziere sau, după caz, a penalității; i) rezoluțiunea sau modificarea contractului; j) neaplicarea de către instanța*

de judecată a actului ce contravine legii emis de o autoritate publică; k) alte căi prevăzute de lege. Metodele de apărare prevăzute la alin.(1) pot fi invocate dacă sînt întrunite condiţiile stabilite de lege şi, după caz, de actul juridic pentru aplicarea acestora.

66. Potrivit art. 308 Codul civil RM, *act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.*
67. Conform art.327 alin.(1) Codul civil RM, *actul juridic este nul dacă nulitatea sancţionează încălcarea unei dispoziţii legale prin care se ocroteşte un interes general (nulitate absolută). Alin.(2) Actul juridic este anulabil dacă nulitatea sancţionează încălcarea unei dispoziţii legale prin care se ocroteşte un interes particular (nulitate relativă).*
68. Conform art.328 alin.(1) Codul civil RM, *nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată, atât pe cale de acţiune, cît şi pe cale de excepţie, de orice persoană care are un interes născut şi actual. Instanţa de judecată este obligată să o constate din oficiu după ce a ascultat opiniile participanţilor la proces.*
69. Așadar, în cadrul ședinței de judecată s-a constat faptul că prin încheiera Judecătoriei Bălți sediul Central din 24 octombrie 2019, cererea introductivă depusă de SRL „Agroprim-Total” a fot admisă spre examinare, fiind instituită perioada de observație a debitorului, iar în calitate de administrator provizoriu al SRL „Verisvin” a fost desemnat administratorul autorizat, Bulgaru Igor. Totodată, prin Hotărîrea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 12.10.2022, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Verisvin” cu sediul în r-nul Sîngerei, sat. Drăgănești, S-a intentat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului. S-a ridicat dreptul de administrare al debitorului, cu desemnarea în calitate de lichidator al SRL „Verisvin” administratorul autorizat Bulgaru Igor.
70. La fel, în cadrul examinării cauzei s-a constatat că prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 iulie 2020, s-a conexat cauza civilă nr. 2i-65/2019 la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Concordia-Management” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Verisvin”, cu cauza civilă nr. 2i-59/2019 la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Agroprim-Total” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Verisvin”, cu atribuirea unui singur număr al cauzei nr. 2i-59/2019. Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea nr. 2i-65/2019 și 2i-26/2019 din 14 iunie 2019, s-au anulat de drept fără a produce efecte juridice.
71. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 26 mai 2020, s-a casat integral încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 19 decembrie 2019, pronunțată la

cererea debitorului SRL „Verisvin” privind conexarea cauzelor civile, anularea măsurilor de asigurare și dispunerea încetării atribuțiilor administratorului provizoriu, pe marginea cauzei de insolvabilitate a debitorului SRL „Verisvin”, cu restituirea cauzei spre rejudecare aceleiași instanțe și aceluiași complet de judecată.

72. Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 19 decembrie 2019, s-a admis parțial cererea debitorului SRL „Verisvin”. S-a conexat pricina civilă nr.2i-59/2019 la cererea introductivă înaintată de SRL „Agroprim-Total” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de SA „Moldovagaz”, B.C. „Moldova-Agroindbank” SA, ÎCS OCN „Total Leasing &Finance” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin” cu cauza civilă nr.2i-65/2019 la cererea introductivă înaintată de SRL „Concordia-Management” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin” într-o procedură unică, atribuindui-se nr.2i-59/2019. S-au anulat măsurile de asigurare dispuse prin încheierea Judecătoriei Bălți din 14 iulie 2019 pe marginea cauzei de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de SRL „Concordia-Management” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”.
73. La data de 15.12.2022, SRL „Valenagro Com” a depus o cerere prin care a solicitat transmiterea în posesiune sa a bunurilor ipotecate și gajate în scopul comercializării.
74. La data de 23.12.2022, Judecătoria Bălți sediul Sîngerei a emis încheierea nr. 2i- 59/2022 prin care a dispus: Admiterea cererii înaintată de SRL „Valenagro Com” privind transmiterea în posesiune a bunurilor ipotecate și gajate în cadrul procedurii de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de SRL „Agroprim-Total” și SRL „Concordia-Management” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”. A obligat lichidatorul SRL „Verisvin”, Bulgara Igor de a transmite în posesiune pentru valorificare către creditorul garantat SRL „Valenagro Com”, a bunurilor imobile teren cu destinație specială, cu suprafața de 2.9241 ha, numărul cadastral *****, Construcție – Clădire administrativă, cu suprafața 293,9 m2, numărul cadastral *****.01, Construcție - Garaj, cu suprafața 74,0 m2, numărul cadastral *****.02, Construcție Clădire de producere cu suprafața 445,8 m2, numărul cadastral *****.03, Construcție Clădire de producere, cu suprafața 453,0 m2, numărul cadastral 46230.006.04, Construcție - Clădire administrativă, cu suprafața 79,3 m2, numărul cadastral *****.10, Construcție, cu suprafața 208,2 m2, numărul cadastral *****.12, Construcție - Garaj, cu suprafața 74,0 m2, numărul cadastral *****.15, Construcție - Depozit, cu suprafața 927,3 m2, numărul

cadastral *****.17, Construcție - Depozit, cu suprafața 862,8 m2, numărul cadastral 46230.006.18, Construcție - Clădire de producere, cu suprafața 176,5 m2, numărul cadastral *****.19, Construcție - Clădire de producere, cu suprafața 162,5 m2, numărul cadastral 6230.006.20, Construcție Clădire de producere, cu suprafața 49,0 m2, numărul cadastral *****.21, Construcție, cu suprafața 62,1 m2, numărul cadastral *****.22, Construcție, cu suprafața 60,0 m2, numărul cadastral *****, Construcție, cu suprafața 65,0 m2, numărul cadastral *****, Construcție, cu suprafața 30,8 m2, numărul cadastral *****.07, Construcție, cu suprafața 69,8 m2, numărul cadastral *****, Construcție, cu suprafața 250,8 m2, numărul cadastral *****.09, Construcție, cu suprafața 127,5 m2, numărul cadastral *****.11, Construcție, cu suprafața 14,7 m2, numărul cadastral *****.14, Construcție, cu suprafața 160,8 m2, numărul cadastral *****.23, Teren cu destinație specială, cu suprafața de 0,9093 ha, numărul cadastral 7446225.072, Teren cu destinație specială, cu suprafața de 0,27 ha, numărul cadastral 7446225.070, Teren - % cota parte din terenul agricol, cu suprafața de 1.0349 ha, numărul cadastral *****, cu valoarea de ipotecă de 20 420 212 lei Bunul imobil - Construcția hidrotehnică, cu suprafața de 7.638,00 m2, situată în r-nul Florești, corn. N*****, număr cadastral *****2, cu valoarea de ipotecă de 363 000 lei, la fel și bunurile mobile.

75. Potrivit Deciziei Colegiului civil de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți din 29 decembrie 2023 s-au admis apelurile declarate de SRL ,,Tehnopower” și SRL ,,Concordia-Management”. S-a dispus casarea hotărîrii judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 12 octombrie 2022, adoptată în cauza de insolvabilitate intentată la cererea SRL ,,Concordia-Management” și SRL ,,Agroprim-Total” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,Verisvin” și s-a remis cauza civilă la rejudecare, în aceiași instanță, în alt complet de insolvabilitate.
76. La data de 28 martie 2023, SRL ,,Concordia- Management” a depus o cerere de revizuire a încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 din 23 decembrie 2022, emisă în cauza de insolvabilitate la cererea înaintată de SRL ,,Concordia-Management” și SRL ,,Agroprim-Total” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,Verisvin”.
77. Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 11 aprilie 2023, s-a restituit cererea de revizuire înaintată de SRL ,,Concordia-Management”.ncheierre care a fost menținută prin încheierea Curții de Apel Bălți nr. nr.2ri-30/23 din 26.05.2023, prin care s-a restituit cererea de recurs înaintată de SRL ,,Concordia Management” .
78. La fel, instanța atestă faptul că la data de 23 mai 2023, administratorul SRL ,,Concordia - Management” a solicitat explicarea extinderii și aplicării

dispozitivului Deciziei Curții de Apel Bălți din 29.12.2022. La fel a solicitat reprezentantul emiterea hotărârii suplimentare, prin care să fie dispusă întoarcerea executării în privința SRL „Verisvin” conform documentului executoriu Hotărîrea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, nr.2i-59/2022 din 12.10.2022 și încheierea Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei, nr.2i-59/2022 din 23.12.2022 cu repunerea părților în situația anterioară.

79. Totodată, la data de 13.06.2023, SRL „Concordia Management” a înăintat în instanța de insolvabilitate cerere de revizuire împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 (2i-59/2019) din 23.12.2022.
80. La fel, instanța a constatat că la data de data de 10 octombrie 2023, SRL ,,Concordia-Management” a depus la instanța de insolvabilitate și Curtea de Apel Bălți cererea privind întoarcerea executării executate în temeiul încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 din 23 decembrie 2022, privind transmiterea în posesiunea SRL ,,Valenagro-Com” a bunurilor ipotecate și gajate în cadrul procedurii de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de SRL ,,Agroprim- Total”și SRL ,,Concordia-Management” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Verisvin” și încetarea procesului/procedurii inițiate la cererea SRL „Valenagro-Com” privind transmiterea în posesiune a bunurilor ipotecate și gajate.
81. La data de 19 octombrie 2023, Judecătoria Bălți (sediul Sîngerei), a emis Hotărîrea nr. 2i-2/2023, prin care s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Verisvin” cu sediul în r-nul Sîngerei, sat. Drăgănești. S-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Verisvin” fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Verisvin” administratorul autorizat Bulgaru Igor.
82. Totodată, prin Decizia Curții de Apel Bălți nr. 2ai-92/23 din 02.02.2024 s-a respins apelul declarat de SC „Concordia-Management” SRL. S-a menținut hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 19 octombrie 2023, pronunțată în cauza la cererea introductivă depusă de creditorii SRL „ConcordiaManagement” și SRL „AgroprimTotal”, la care s-au alăturat SA „Moldovagaz”, BC „MAIB” SA, SRL „Politrans-Broker”, SRL „Tehnopower”, SRL „Bioagroprim”, Sezerler Yang Yem Ve Un San LTD STI cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”.
83. Astfel, porivit prevederilor art.123 alin.(2) Cod procedură civilă, *Faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din*

nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane.

84. În condițiile speței, instanța stabilește că din conținutul acțiunii înăintate rezultă că reclamantul își întemeiază pretențiile în baza art. 328 Cod civil, dar și în temeiul 331 Cod Civil.
85. Din expunerea circumstanțelor de drept și celor de fapt în acțiunea înăintată, instanța constată ca fiind eronate argumentele reclamantului că în urma casării hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Sângerei din 12 octombrie 2022 privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Verisvin" cu remiterea cauzei la o nouă rejudecare, urmează a fi declarate nule actele de asigurare și de executare aplicate în cadrul procedurii.
86. Așa cum, potrivit prevederilor art. 38 alin. (2)-(3) din Legea insolvabilității, *în cazul în care instanţa de apel admite apelul şi modifică hotărârea primei instanţe de intentare a procesului de insolvabilitate sau o casează parţial, sau pronunţă o nouă hotărâre făr a restitui pricina spre rejudecare şi fără a respinge cererea introductivă, măsurile de asigurare şi actele de executare efectuate se menţin în vigoare în măsura în care instanţa de apel nu prevede altfel. În acest caz, procedura de insolvabilitate va fi continuată în acelaşi complet de judecată şi între aceiaşi participanţi, cu excepţiile, modificările şi corectările prevăzute de instanţa de apel. Aceleaşi prevederi se aplică şi în cazul casării de către instanţa de apel a hotărârii de respingere a cererii introductive. În cazul în care instanţa de apel admite apelul şi casează integral sau parţial hotărârea, restituind pricina spre rejudecare în prima instanţă, actele de asigurare şi de executare aplicate în cadrul procedurii se menţin în vigoar în măsura în care instanţa de apel nu prevede altfel.*
87. Astfel, este evident caracterul nefondat al acțiunii înaintate, ori din conținutul normei speciale citate rezultă clar că actele de asigurare și de executare aplicate în cadrul procedurii se mențin în vigoare în măsura în care instanța de apel nu a dispus altfel. Prin urmare toate măsurile și actele de executare adoptate de către instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei au rămas în vigoare. Iar porcesul de insolvabilitate al debitorului SRL „Verisvin" a continuat în alt complet de judecată fiind emisă la 19 octombrie 2023 de către Judecătoria Bălți sediul Sîngerei o nouă hotărâre cu nr. 2i-2/2023, prin care s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința SRL „Verisvin".
88. La fel, invocă pârâtul că legalitatea actului juridic civil contestat se confirmă și prin faptul că exercitarea dreptului de gaj și respectiv transmiterea buurilor debitorului ipotecate și gajate, în posesia creditorului garantat SRL „Valenagro Com" s-a realizat în temeiul încheierii instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei nr. 2i-59/2022 din 23

decembrie 2022, care obligă lichidatorul SRL „Verisvin”, Bulgaru Ion să transmită în posesiune pentru valorificare către creditorul garant SRL „Valenagro Com” bunurile gajate și ipotecate. Încheierea în cauză devenind definitivă și irevocabilă.

89. Totodată, instanța ține să menționeze cu privire la cerințele reclamantului cu privire la declararea nulității actelor de transfer, de predare-primire, subsecvent contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-31 din 30 ianuarie 2023, conform căreia SRL „ Valenagro Com”, în numele SRL „Verisvin” a transmis către ÎM „Zernoff” SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor impbile amplasate în r-ul Sângerei comuna Drăgănești satul Drăgănești cu nr. cadastrale *****, *****.01, *****.02, *****.03, 446230.006.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, instanța de judecată reține următoarele:
90. Conform prevedrilor art. 308 Cod Civil, *Actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.*
91. Potrivit prevederilor art. 992 Cod civil, (1) *Contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.*
92. În sensul art. 312 Cod civil*, Consimţământul este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic.*
93. Potrivit art. 1108 Cod Civil*, Prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.*
94. Prin urmare, nu poate fi reținut argumentul reclamantului SC Concordia-Managment” SRL cu privire la caracterul subsecvent și respectiv la nulitatea de drept a contractului contestat de vânzare-cumpărare a bunurilor gajate și ipotecate, care este un act juridic civil de valorificare a dreptului de gaj și ipotecă, fiind distinct de actul judecătoresc casat. Mai mult ca atât, contractul de vânzare-cumpărare contestat a fost încheiat de părți ca urmare a exercitării dreptului legal al creditorului garantat de valorificare a gajului și ipotecii și având în vedere existența procesului de insolvabilitate a fost încuviințat de instanța de insolvabilitate.
95. În consecinţă, devine certă lipsa temeiului pentru a admite cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Concordia-Management” SRL către SRL „Valenagro-Com”, ÎM „Zernoff” SRL, SRL, Verisvin”, intervenienți accesorii notar public Pancova Nelli și IP Cadastrul Bunurilor Imobile privind constatarea și declararea nulității absolute a actelor, repunerea părților în

poziția inițială, radierea dreptului de proprietate, restituirea bunurilor imobile și mobile. Or, odată ce contractele sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile și corespund situaţiei de drept şi de fapt, conferă un caracter opozabil.

96. În această ordine de idei, instanța apreciază critic afirmația reclamantului că intenția părților nu a fost de a da naștere, modifica sau stinge drepturi și obligații civile, or reclamantul avea obligaţia pozitivă de a proba că încheierea contractelor date reprezintă un impediment în exercitarea dreptului său de proprietate asupra bunurilor ce se solicită a fi declarate.
97. În conjunctura circumstanțelor descrise instanța apreciază ca fiind neîntemeiate argumentele reclamantei privind invocarea caracterului nul al contractelor de vânzare-cumpărare. Or, raportul juridic contractual a apărat ca urmare a încheierii de către părți a unui act juridic, urmat de acțiuni care justifică executarea conformă a acestuia și nu sunt de natură să creeze o neconcordantă între voința reală și cea declarată a părților contractate.
98. Respectiv, pârâţilor nu le poate fi imputată nulitatea contractelor de vînzare-cumpărare nr. 1-31 din 30 ianuarie 2023 și nr. 1-2 din 11 ianuarie 2023, conform cărora SRL Valengor Com" în numele SRL „Verisvin" a transmis către ÎM „Zernoff" SRL dreptul de proprietate asupra bunurilor mobile proprietatea SRL „Veresvin", la dosar lipsind probe referitoare la faptul că ultimii nu au avut intenția reală de a transmite dreptul de proprietate.
99. Prin urmare, în cadrul ședinței de judecată a fost stabilit din materialele cauzei, contractele de vînzare cumpărare corespund prevederilor legale, reprezintă o manifestare de voinţă perfect legală şi întemeiată a părţilor contractante, toate obligaţiile asumate în baza contractului au fost executate de ambele părţi în mod conştiincios şi nici nu persistă încălcarea prevederilor legale aferente contractului.
100. În consecință, instanța conchide că sunt nefondate şi argumentele invocate de reclamant privind faptul că acțiunile de înstrăinare, transmitere a dreptului de proprietate a acestor bunuri imobile au avut alt scop.
101. În raport cu cererea privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată reține că, potrivit art.82 Cod procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*
102. La caz instanța de judecată relevă faptul că reclamanta în legătură cu depunerea acțiunii în instanță, a achitat taxa de stat în mărime de 300 lei (f.d.2 vol I).
103. Conform prevederilor art. 94 alin.(1) Cod procedură civilă, *Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de*

judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

104. În ceea ce privește solicitarea reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată instanța menționează că drept consecință a statuării asupra soluției de respingere a acțiunii înaintate, conform prevederilor art.94 alin.(1), Cod procedură civilă, se va respinge și solicitarea privind compensarea cheltuielilor de judecată.
105. Din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de SC „Concordia-Management" SRL către SRL „Valenagro-Com", ÎM „Zernoff" SRL, SRL, Verisvin", intervenienți accesorii notar public Pancova Nelli și IP Cadastrul Bunurilor Imobile privind constatarea și declararea nulității absolute a actelor, repunerea părților în poziția inițială, radierea dreptului de proprietate, restituirea bunurilor imobile și mobile, ca fiind neîntemeiată.
106. Totodată, insanța de judecată ține să menționeze că la data de 29.05.2023, ulterior depunerii cererii de chemare în judecată înaintate de către SRL „Concordia-Management" împotriva ÎM „Zernoff" SRL, SRL „Valenagro Com", SRL „Verisvin", intervenienți accesorii notarul public Pancova Nelli, IP „ASP" Departamentul Cadastru Sîngerei privind declararea nulității absolute a actelor juridice, reclamanta s-a adresat către ASP, Departamentul Cadastru or. Sîngerei, cu solicitarea privind notarea acțiunii în justiție, în temeiul cererii de chemare în judecată din 29.05.2023. Ca urmare a satisfacerii cererii depuse, conform datelor din Registrul bunurilor imobile, acțiunea în justiție a fost notată pentru bunurile imobile cu următoarele numere cadastrale *****, *****.01, *****.02, *****.03, *****.04, *****, *****, *****.07, *****, *****.09, *****.10, *****.11, *****.12, *****.13, *****.14, *****.15, *****.16, *****.17, *****.18, *****.19, *****.20, 7446225.070, 7446225.072.
107. Iar conform 436 alin. (5) Cod Civil, *Notarea acţiunii se radiază: a) la cererea persoanei care a cerut notarea ori a succesorului ei procesual; b) la cererea oricărei persoane interesate, pe baza încheierii de radiere a instanţei care examinează fondul acţiunii ori a hotărîrii instanţei de judecată de admitere a acţiunii de rectificare a notării conform art.442; c) la cererea oricărei persoane interesate, pe baza încheierii irevocabile a instanţei de refuz de primire a cererii, de restituire a cererii, de încetare a procesului, de scoaterea a cererii de pe rol, de anulare a ordonanţei judecătoreşti, pe baza hotărîrii de respingere a cererii de intentare a procesului de insolvabilitate, precum şi pe baza hotărîrii irevocabile a instanţei prin care se soluţionează fondul acţiunii.*

108. Totodată, conform art. 46[1] alin. (3) Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/25.02.1998, *Notarea acţiunii în justiţie se radiază: a) la cererea persoanei care a solicitat notarea sau a succesorului său procesual; b) la cererea oricărei persoane interesate, în baza încheierii instanţei de judecată de radiere a notării sau a hotărârii definitive a instanţei de judecată de admitere a acţiunii de rectificare a notării; c) la cererea oricărei persoane interesate, în baza încheierii irevocabile a instanţei de refuz de primire a cererii, de restituire a cererii, de încetare a procesului, de scoatere a cererii de pe rol, de anulare a ordonanţei judecătoreşti, în baza hotărârii judecătoreşti irevocabile de respingere a cererii de intentare a procesului de insolvabilitate, precum şi a hotărârii irevocabile a instanţei de judecată prin care s-a soluţionat fondul acţiunii.*
109. Prin urmare, reieșind din soluția adoptată asupra în cauză, instanța consideră necesar de a radia notarea acțiunii în justiție din Registrul Bunurilor Imobile, înregistrată la solicitarea SRL ,,Concordia-Management" în temeiul cererii de chemare în judecată din 29.05.2023 .
110. În conformitate cu prevederile art.238-241 Cod de procedură civilă al RM, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Cererea de chemare în judecată înaintată SC ,,Concordia-Management" SRL către SRL ,,Valenagro-Com", ÎM ,,Zernoff" SRL, SRL, Verisvin", intervenienți accesorii notar public Pancova Nelli și IP Cadastrul Bunurilor Imobile privind constatarea și declararea nulității absolute a actelor, repunerea părților în poziția inițială, radierea dreptului de proprietate, restituirea bunurilor imobile și mobile, se respinge.

Notarea acțiunii în justiție din Registrul Bunurilor Imobile, înregistrată la solicitarea SRL ,,Concordia-Management" în temeiul cererii de chemare în judecată din 29.05.2023, se radiază.

Hotărîrea este cu drept de apel în Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Ghercavii Svetlana