Dosarul nr. 5r - 2404/2024
4-24074751-12-5r-08072024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

31 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Ciocana),
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Dumitru Bosîi
Grefier Virginia Popescu
Cu participarea: petiționarului Chira Constantin;
În lipsa: agentului constatator Grigoraș Vadim, procedura de citare legală fiind respectată,
examinând în ședință publică de judecată contestația depusă de către Chira Constantin, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 619884 din 09.06.2024 și deciziei agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al DP Centru din 09.06.2024, în privința lui Chira Constantin în baza art. 240 alin. (1) din Codul contravențional, instanța, –

C O N S T A T Ă:

În fapt

La data de 09 iunie 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al DP Centru, Grigoraș Vadim a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 619884, prin care Chira Constantin a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 240 alin. (1) din Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 10 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 500 lei cu aplicarea 2 puncte de penalizare, fiind reținut în sarcina acestuia că, la *****, în mun. Chișinău, ***** conducând automobilul de model „Toyota Corolla" *****, a ignorat prevederile Regulamentului Circulației Rutiere și anume: a indicatorului 4.1.1 „Direcții obligatorii de deplasare – înainte".

La rândul său, petiționarul Chira Constantin, la 25 iunie 2024, a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 619884 din 09 iunie 2024, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și, respectiv, a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, cu încetarea procesului contravențional.

Argumentele contestației

În motivarea contestației, a indicat că, din materialele cauzei contravenționale rezultă că, procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 619884 din 09 iunie 2024 și decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale din data de 09 iunie 2024, făptuitorul nu este de acord, le consideră ilegale și neîntemeiate, deoarece, cele invocate și incriminate acestuia din urmă nu corespund circumstanțelor de fapt.

În ședință

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al DP Centru, Grigoraș Vadim, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind respectată procedura de citare legală, motiv din care, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, cu remiterea ulterioară a copiei hotărârii.

Petiționarul Chira Constantin, în cadrul ședinței de judecată a susținut contestația și a solicitat admiterea din motivele invocate.

Aprecierea instanței

Audiind opinia petiționarului şi examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional urmează a fi încetat din considerentele expuse infra.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 619884, prin care Chira Constantin a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 240 alin. (1) din Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 10 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 500 lei cu aplicarea 2 puncte de penalizare, fiind reținut în sarcina acestuia că, la *****, în mun. Chișinău, ***** conducând automobilul de model „Toyota Corolla" *****, a ignorat prevederile Regulamentului Circulației Rutiere și anume: a indicatorului 4.1.1 „Direcții obligatorii de deplasare – înainte".

Cu întâietate, instanţa de judecată stabileşte că, contestaţia petiționarului Chira Constantin este depusă în termen de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancţionare, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional fiind respectate pe deplin.

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie şi sancţiunea aplicată.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

Potrivit prevederilor art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, *legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, astfel încât, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a* ***martorului asistent****, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.*

Obligația imperativă cu privire la indicarea în procesul-verbal cu privire la contravenție de către agentul constatator a datelor de identitate complete a martorului, derivă și din prevederile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional – Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.(7) În procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În

cazul necesităţii unor astfel de acțiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă.

La caz agentul constatator nu a indicat datele de identificare ale martorului și anume adresa de domiciliu. Iar în privința numărului de telefon a admis rectificări și modificări fără să încheie un nou proces-verbal, în care să facă consemnarea respectivă, ceea ce constituie o încălcare a prevederilor legale evidențiate supra, abatere pentru care legiuitorul a stabilit expres sancțiunea nulității absolute.

În susținerea poziției sale, instanța de judecată elucidează că, procesul-verbal de constatare și sancționare, nu poate face dovada deplină, prin el însuși, a existenței faptei, a autorului acesteia și a vinovăției, acest proces-verbal, fiind doar actul prin care o persoană este acuzată de săvârșirea contravenției. Or, este esențial faptul că, prezumția de veridicitate a faptelor constatate de agent și consemnate în procesul-verbal nu are caracter absolut, mai ales în cazul în care din probele administrate de „acuzare" instanța nu poate fi convinsă de vinovăția „acuzatului", dincolo de îndoiala rezonabilă.

Potrivit art. 461 alin. (1) din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere că în procesul-verbal cu privire la contravenție nu au fost indicate datelor de identitate complete a martorului, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 619884 din 09 iunie 2024 întocmit în privința lui Chira Constantin urmează a fi anulat în temeiul art. 445 alin. (1) din Codul contravențional.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), alin. (1^1), art. 445 alin. (1), art. 448, art. 460, art. 461 alin. (1) şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestaţia depusă de către Chira Constantin, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 619884 din 09.06.2024 și deciziei agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al DP Centru din 09.06.2024, în privința lui Chira Constantin în baza art. 240 alin. (1) din Codul contravențional.

Se anulează procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 619884 din 09.06.2024, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al DP Centru, Grigoraș Vadim, în baza art.240 alin.(1) din Codul contravențional și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În temeiul art. 461 alin. (1) coroborat cu art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, se încetează procesul contravențional pornit în privinţa lui Chira Constantin, pentru săvârşirea faptei contravenționale prevăzute de art.240 alin.(1) din Codul contravenţional, şi care prin decizia agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al DP Centru, Grigoraș Vadim, a fost supus sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 500 lei cu aplicarea 2 puncte de penalizare.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Ciocana*).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Dumitru Bosîi**