Dosar nr. 2c- 1245/2024
2-24057395-12-2c-28052024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Scripliuc
Grefier Anghelina Roibu

examinând în ședință publică cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tricons Sistem" împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom", intervenient accesoriu Reprezentanța Societății Private cu Răspundere Limitată „D-Link International PTE LTD" cu privire la constatarea ilegală a declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului, anularea declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului și încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 28 mai 2024, SRL „Tricons Sistem" a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Moldtelecom", intervenient accesoriu SPRL „D-Link International PTE LTD" cu privire la constatarea ilegală a declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului, anularea declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 31 mai 2023, SA „Moldtelecom", în calitate de cumpărător și SRL „Tricons Sistem", în calitate de vânzător, au încheiat contractul nr. EQ-03, ce are obiect livrarea de echipamente - comutatoare de acces.

Menționează că, în temeiul pct. 2.1.1. din Contract „cumpărătorul este de acord să cumpere de la vânzător, iar vânzătorul este de acord să vândă cumpărătorului, bunuri, prin intermediul unor comenzi de livrare, în conformitate cu caietul de sarcini și oferta comercială, specificațiile și prețurile indicate în anexele la prezentului contract". Or, în ordinea convenită în pct. 4.1. și 4.2. din Contract „prețul total al Contractului se va înțelege ca suma prețurilor comenzilor de livrare individuale emise în baza contractului. Vânzătorul va livra bunul în termenii convenți în comenzile de livrare. În momentul livrării părțile vor semna actul de predare-primire sau factura fiscală."

Afirmă că, din actele aferente licitației organizate de SA „Moldtelecom", nr. SD151916, rezultă că, SRL „Tricons Sistem" are statut de furnizor, fiind partener/dealer a SPRL „D-Link International PTE LTD", cu dreptul de a vinde și instala pe teritoriul

Republicii Moldova produsele acestei entități internaționale, reprezentată, prin subsidiara din Republica Moldova, cu sediul în mun. Chișinău, str. *****.

De asemenea, a relatat că, în ordinea consemnată în pct. 2.3. din contract, părțile, înțelegând pe deplin caracterul complex al echipamentului, conjunctura existentă pe piața internațională, au prevăzut conduita și consecințele pentru situațiile de restricție temporară în furnizarea anumitor modele de comutatoare, cât și scoaterea din producție a acestora.

Susține că, la 14 iunie 2023, a fost semnată de părți, Comanda nr. 1, în sumă totală de 361 326, 29 euro, cu termenul de livrare până la 90 de zile din data semnării comenzii, pentru echipamentul (cu specificațiile descrise): - DGS-3000-28X/ B 220V – 426 buc.; - DGS-3000-52X/B 220V – 146 buc.;- DGS-3000-52XS/B 220V – 175 buc.

A invocat că, la 23 august 2023, a fost semnată de părți, Comanda nr. 2, în sumă totală de 127 236,60 euro, pentru echipamentul (cu specificațiile descrise): - DGS-3000-28X/B – 92 buc. – cu termenul de livrare – 30 noiembrie 2023; - DGS-3000-52X/B – 55 buc. – cu termenul de livrare – 29 decembrie 2023; - DGS-3000-52XS/B – 120 buc. – termenul de livrare – 29 decembrie 2023;

Accentuează că, la 23 august 2023, a fost semnată de părți, Comanda nr. 3, în sumă totală de 407 701,20 euro, pentru echipamentul (cu specificațiile descrise):- DGS-3000-28X/B – 168 buc. – cu termenul de livrare – 25 februarie 2024;- DGS-3000-28XS/B – 240 buc. – cu termenul de livrare – 31 martie 2024;- DGS-3000-28X/B – 276 buc. – cu termenul de livrare – 30 martie 2024;- DGS-3000-28X/B – 345 buc. – cu termenul de livrare – 30 mai 2024.

Notează că, referitor la executarea contractului, în partea Comenzii nr. 1 și 2, constată că, SRL „Tricons Sistem” și partenerul SPRL „D-Link International PTE LTD”, reprezentată, prin subsidiara din Republica Moldova, acționând cu bună-credință, în modul corespunzător, au informat SA „Moldtelecom”, inclusiv și dificultățile cu privire la livrările de bunuri, aceasta rezultă din corespondența purtată.

Astfel, atestă că, la 20 iunie 2023, reprezentanța SPRL „D-Link International PTE LTD” (în continuare „D-Link”), prin administratorul reprezentanței Victor Diulin, a informat SRL „Tricons Sistem” despre numărul de comutatoare, condițiile și termenele de livrare, transmisă la aceiași dată de SRL „Tricons Sistem”, la poșta electronică a reprezentanților responsabili a SA „Moldtelecom”, Alexandru Guzun și Alexandra Chirciu.

Relevă, că, la 21 iunie 2023, „D-Link” a informat SRL „Tricons Sistem” despre numărul de comutatoare, condițiile și termenele de livrare aferente Comenzii nr. 1, transmisă la aceiași dată de SRL „Tricons Sistem”, la poșta electronică a reprezentantului responsabil a SA „Moldtelecom”, Alexandru Guzun.

Argumentează că, la 11 iulie 2023, SRL „Tricons Sistem” a informat, prin intermediul poștei electronice, persoanele responsabile a SA „Moldtelecom”, despre disponibilitatea de a fi furnizate 20 comutatoare DGS-300028X/B1 A.

La 12 iulie 2023, SRL „Tricons Sistem” a livrat SA „Moldtelecom” 20 comutatoare DGS-300028X/B1 A în sumă totală de 146 691,38 lei, fapt ce se confirmă prin factura fiscală nr. EAI000161800 din 12 iulie 2024.

Reține că, la 13 iulie 2023 – 10 august 2023, părțile, prin intermediul poștei electronice au inițiat procedura de coordonare a Comenzii nr. 2.

Conchide că, la 14 august 2023, „D-Link" a informat SRL „Tricons Sistem", în ceea ce ține de comutatoarele DGS-3000-28XS/B1, despre partidele și termenul de livrare, inclusiv că, acest tip de comutator este scos din producție, iar comenzile ulterioare pentru acest echipament se vor primi cu condiția achitării prealabile și că, modelul DGS-3000-28XS/B1 poate fi înlocuit cu modelul mai nou DGS-1250-28X, iar această notă, împreună cu explicațiile corespunzătoare au fost transmise la aceiași dată, prin intermediul poștei electronice, persoanelor responsabile a SA „Moldtelecom".

Expune că, la 17 august 2023, „D-Link" a informat SRL „Tricons Sistem", despre posibilitatea de a fi comandate 844 comutatoare DGS-3000-28X, fiind consemnată cantitatea și termenii de livrare.

Subliniază că, la 18 august 2023, SRL „Tricons Sistem" a informat SA „Moldtelecom", prin intermediul poștei electronice despre scrisoarea „D-Link" din 17 august 2023, fiind dispusă și inițierea procedurii de semnare a comenzii.

A comunicat că, la 21 august 2023, prin intermediul poștei electronice *****@moldtelecom.md, a fost transmis SRL „Tricons Sistem" draft-ul Comenzii nr. 2, care a fost divizată în 2 comenzi (Comanda 2 și Comanda 3).

La 23 august 2023, prin intermediul poștei electronice *****@moldtelecom.md, SRL „Tricons Sistem" a fost informată despre semnarea de către SA „Moldtelecom" a Comenzii nr. 2 și 3.

Concretizează că, la 23 august 2023, „D-Link" a informat SRL „Tricons Sistem" despre reținerea comutatoarele din Comanda nr. 1, comandate de la reprezentanța „D-Link" din Kazahstan, în legătură cu modificarea regulilor de import-export din Republica Kazahstan, fiind estimată data livrării 30 septembrie 2023 – 05 octombrie 2023, iar SRL „Tricons Sistem", imediat, prin intermediul poștei electronice *****@moldtelecom.md și *****@moldtelecom.md, a informat SA „Moldtelecom".

La 15 septembrie 2023, „D-Link" a informat SRL „Tricons Sistem" despre reținerea în continuare a comutatoarele din Comanda nr. 1, comandate de la reprezentanța „D-Link" din Kazahstan, în legătură cu modificarea regulilor de import-export din Republica Kazahstan, anexând în acest sens răspunsul Ministerului Industriei și Dezvoltării Infrastructurii a Republicii Kazahstan nr. KZ23000031486 din 28 august 2023 și că acesta, a fost contestat în ordinea prevăzută de legislația internă. Iar, cu referire la comutatoarele DGS-3000-28XS/B1A - 92 bucăți și DGS-3000-28XS/B1A - 23 bucăți, este preconizată încărcarea lor din Hong-Kong în perioada 22-26 septembrie 2023. Scrisoarea „D-Link" și refuzul Ministerului Industriei și Dezvoltării Infrastructurii a Republicii Kazahstan nr. KZ23000031486 din 28 august 2023 au fost expediate, în aceiași zi SA „Moldtelecom" pe poștele electronice *****@moldtelecom.md și *****@moldtelecom.md.

A remarcat că, la 03 octombrie 2023, de pe poșta electronică *****@moldtelecom.md, a fost expediată în adresa SRL „Tricons Sistem" următorul mesaj „Bună ziua, Dl Victor, vă rugăm să ne informați când ajung comutatoarele?".

La 05 octombrie 2023, „D-Link” a emis scrisoarea, prin care informează că, comutatoare, parte a Comenzii nr. 1, au fost interzise să fie reexportate din Republica Kazahstan și că partida din Comanda nr. 1 va fi produsă și livrată concomitent cu celelalte deja comandate. Cu referire la comutatoarele DGS-3000-28XS/B1A - 92 bucăți și DGS-3000-28XS/B1A - 23 bucăți, acestea, la 22 septembrie 2023 au fost expediate din Hong-Kong, iar data estimată pentru a ajunge în Chișinău este 12-15 noiembrie 2023, următoare partidă este preconizată pentru expediere la 15 octombrie 2023, fiind expediată, în aceiași zi, de SRL „Tricons Sistem” pe poșta electronică *****@moldtelecom.md, cu informarea că, în cel mai scurt timp, va fi transmis pentru testare modelul comutatorului 1250-28X.

A exemplificat că, la 20 noiembrie 2023, SRL „Tricons Sistem”, prin intermediul poștei electronice *****@moldtelecom.md, a solicitat să fie coordonată ora, după 13:00, pentru a fi predată la depozitul SA „Moldtelecom” a următorului echipament - DGS-3000-28X - 23 bucăți și DGS-3000-28X - 92 bucăți.

Declară că, la 21 noiembrie 2023, SRL „Tricons Sistem” a livrat SA „Moldtelecom” 23 comutatoare DGS-300028X/B1 și 92 comutatoare DGS-3000-28XS/B în sumă totală de 1 070 432,22 lei, fapt ce se confirmă prin factura fiscală nr. DV0906873 din 21 noiembrie 2023.

Evidențiază că, la 22 noiembrie 2023, SRL „Tricons Sistem” transmite prin intermediul poștei electronice informația că, „D-Link” a încetat să producă modelul comutatorului DGS-3000-28X, fiind propus pentru testare un exemplar de probă a modelului nou de comutator DGS-1250-28X, care se află la depozit și poate fi livrat specialiștilor SA „Moldtelecom”.

La 28 noiembrie 2023, conform Actului de predare-primire nr. 03-1 din 28 noiembrie 2023, SRL „Tricons Sistem” a predat SA „Moldtelecom” pentru testare, 1 bucată comutator de model DGS-1250-28X.

Constată că, până la rezoluțiunea contractului și până la depunerea prezentei acțiuni civile în instanța de judecată, SRL „Tricons Sistem” nu a fost informată despre rezultatele testării de către SA „Moldtelecom” a comutatorului de model DGS-1250- 28X.

Afirmă că, la 01 decembrie 2023, SRL „Tricons Sistem”, prin intermediul poștei electronice *****@moldtelecom.md, a solicitat să fie coordonată ora, după 13:00, pentru a fi predată la depozitul SA „Moldtelecom” a următorului echipament - DGS-3000-28X - 32 bucăți și DGS-3000-28X - 120 bucăți.

Reiterează că, la 01 decembrie 2023, SRL „Tricons Sistem” a livrat SA „Moldtelecom” 23 comutatoare DGS-300028X/B și 120 comutatoare DGS-3000-28XS/B în sumă totală de 1 404 026,77 lei, fapt ce se confirmă prin factura fiscală nr. EAL000042462 din 01 decembrie 2023.

A enunțat că, la 03 ianuarie 2024, de la poșta electronică *****@moldtelecom.md, în adresa SRL „Tricons Sistem” este expediat următorul mesaj „Buna ziua, Spuneți vă rog când aduceți marfa din comanda 1?”.

A precizat că, la 03 ianuarie 2024, „D-Link” emite scrisoarea, comunicată și SA „Moldtelecom” prin care informează SRL „Tricons Sistem” despre livrările de comutatoare, parte a Comenzii 1, 2 și 3, respectiv, 417 comutatoare perioada de livrare 02

ianuarie-09 ianuarie 2024; 977 comutatoare perioada de livrare 11 martie-15 martie 2024; 181 comutatoare perioada de livrare 25 martie-30 martie 2024.

Concluzionează că, la 03 ianuarie 2024, la sediul SA „Moldtelecom", părțile, au avut discuții cu privire la livrarea echipamentului.

A exemplificat că, la 15 ianuarie 2024-18 ianuarie 2024, în legătură cu circumstanțele mai sus-indicate „D-link" și SRL „Cargo Master" au anunțat despre schimbarea datei preconizate ca nava să ajungă în portul de descărcare Constanța, de la 02 ianuarie 2024 la 28 ianuarie 2024, înscrisuri comunicate și SA „Moldtelecom".

La 16 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice *****@moldtelecom.md, a fost solicitată SRL „Tricons Sistem" informația despre data livrării celor 417 comutatoare, având în vedere că, la discuția din 03 ianuarie 2024 și din scrisoarea „D-Link" din 03 ianuarie 2024, acestea urmau să fie livrate în perioada 02 ianuarie 2024 – 09 ianuarie 2024, inclusiv și notificarea SA „Moldtelecom" nr. 01-08-04-01/504 din 12 ianuarie 2024, prin care acceptă executarea parțială a comenzilor, cu plata pentru echipamente cu reținerea penalității pentru întârzierea livrării mărfii.

Concomitent, atrage atenția că, termenii de livrare indicați și anume 02 ianuarie 2024 – 09 ianuarie 2024 s-au indicat ținând cont de ruta pe mare cea mai apropiată, respectiv prin Marea Roșie - Canalul Suez - Marea Mediterană - Marea Neagră - Portul Constanța.

Astfel, în contextul evenimentelor care au avut loc în Golful Aden, în perioada noiembrie 2023 - prezent, au fost emise mai multe alerte și recomandări cu privire la deplasarea pe ruta sus-indicată și având în vedere Convenția Națiunilor Unite cu privire la transportul de mărfuri pe mare (1978), cât și reglementărilor internaționale subsecvente, linia maritimă și în special căpitanul navei este cel responsabil de luarea deciziilor corespunzătoare, or, nava, în care se aflau cele 417 comutatoare nu s-a deplasat pe ruta comercială maritimă obișnuită, dar, prin Africa de Sud, Oceanul Atlantic, Marea Mediterană, Marea Neagră, care în mod evident prelungește termenul de transport.

A mai indicat că, la 22 ianuarie 2024, la sediul SA „Moldtelecom", începând cu ora 15:30, a avut loc întâlnirea reprezentanților SA „Moldtelecom", SRL „Tricons Sistem" și „D-Link", fiind transmisă, contra semnătură notificarea SA „Moldtelecom" nr. 01-08-04/791 din 19 ianuarie 2024, prin care, pe de o parte se obiectează asupra înscrisurilor prezentate de „D-link" și SRL „Cargo Master", fiind considerate improprii în contextul circumstanțelor invocate de către SRL „Tricons Sistem", care din punctul de vedere al ultimei justifică obiectiv întârziere livrărilor, fiind acordat un termen suplimentar de 6 zile pentru livrarea asortimentului de bunuri în comenzile de livrare, iar în caz de neexecutare, a fost avertizată reclamanta că, contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023 va fi rezoluționat.

Menționează că, la 26 ianuarie 2024, reclamanta depune în adresa pârâtei notificarea prin care consideră că, întârzierea livrărilor aferente echipamentelor indicate în Comanda nr. 1 și 2 au fost pe deplin justificate de circumstanțe obiective, iar dacă pârâta va opta pentru aplicarea sancțiunii civile de rezoluțiune a contractului, aceasta va fi ilegală, solicitând, în temeiul pct. 14.2. din Contract inițierea imediată a negocierilor.

Afirmă că, la 30 ianuarie 2024, pârâta prin notificarea nr. 01-08-04/1026 din 30 ianuarie 2024, fără a desfășura negocierile, ca modalitate de soluționare a litigiului, a considerat neîntemeiate argumentele expuse în observațiile reclamantei depuse la sediul pârâtei la 26 ianuarie 2024, informând că, a rezoluționat unilateral, începând cu 29 ianuarie 2024, contractul din 31 mai 2023.

A relatat că, la 01 februarie 2024, a depus la sediul pârâtei Dezacordul nr. 2/EQ-03 din 01 februarie 2024, prin care a considerat abuzivă, arbitrară și ilegală declarația de rezoluțiune a contractului emisă de pârâtă și a solicitat pârâtei să fie inițiate și desfășurate negocieri, în vederea soluționării amiabile a litigiului, propunând revocarea/retragerea declarației de rezoluțiune.

Susține că, pârâta, la Dezacordul nr. 2/EQ-03 din 01 februarie 2024, nu a răspuns în formă scrisă, dar, telefonic, prin intermediul unui reprezentant al Departamentului juridic, la 06 februarie 2024, ora 08:39, a invitat reclamanta, la sediul pârâtei pentru 07 februarie 2024, ora 16:00, pentru a desfășura negocierile.

A invocat că, la 06 februarie 2024, reclamanta, prin intermediul reprezentantului, avocatul Victor Furnică, prin intermediul poștei electronice, a transmis pârâtei informația furnizată de intervenientul accesoriu la 06 februarie 2024, prin care confirmă că, echipamentul - comutatoarele de acces - DGS-3000-28XS/B în număr de 240 bucăți, DGS-3000-28X/B în număr de 168 bucăți și DGS-3000-52X/B în număr de 9 bucăți au ajuns în mun. Chișinău.

Accentuează că, la 07 februarie 2024, la sediul SA „Moldtelecom", începând cu ora 16:00, reprezentanții reclamantei Victor Darie, Olga Darie și avocatul Victor Furnică, iar despre modalitatea de desfășurare a discuțiilor s-a relatat în notificarea reclamantei nr. 3/EQ-03 din 12 februarie 2024 adresate pârâtei.

Notează că, la 12 februarie 2024, a depus în adresa pârâtei notificarea nr. 3/EQ-03 din 12 februarie 2024, prin care, având în vedere concluzia din discuțiile purtate de părți la 07 februarie 2024, a formulat propunerile de rigoare pentru a continua executare contractului din 31 mai 2023.

Atestă că, la 20 februarie 2024, pârâta a comunicat reclamantei notificarea nr. 01-08-04/1545 din 20 februarie 2024, făcând trimitere la scrisoarea reclamantei din 12 februarie 2024, considerând că, ar lipsi intenția reală a reclamantei de a soluționa litigiul pe cale amiabilă.

A relevat că, la 28 februarie 2024, a depus la sediul pârâtei notificarea nr. 03/EQ-05 din 27 februarie 2024, prin care și-a reiterat propunerile din 12 februarie 2024, suplimentar a fost de acord, pentru situația în care va fi revocată notificarea de rezoluțiune a contractului, să ofere reducere de preț la echipament.

Argumentează că, la 05 martie 2024, pârâta a notificat reclamanta prin scrisoarea nr. 01-08-04/1946 din 05 martie 2024 că, prejudiciul cauzat ca rezultat al întârzierii livrărilor depășește semnificativ penalitățile calculate conform contractului și reducerea de preț-oferită.

Informează că, la 06 martie 2024, prin notificarea nr. 3/EQ-06 din 06 martie 2024, și-a reiterat propunerile anterioare și a făcut o reducere suplimentară de preț, solicitând ca pârâta să răspundă în cel mult 3 zile lucrătoare.

Reține că, până la depune prezentei acțiuni în instanța de judecată, pârâta nu a răspuns reclamantei la notificarea nr. 3/EQ-06 din 06 martie 2024.

Conchide că, caracterul ilegal al rezoluțiunii unilaterale a Contractului din 31 mai 2023, cu anexele la acesta - Comanda nr. 1 din 14 iunie 2023; Comanda nr. 2 și 3 din 23 august 2023, în primul rând, pârâta a aplicat la 30 ianuarie 2024 sancțiunea de rezoluțiune unilaterală a contractului, începând cu 29 ianuarie 2024, invocând executarea necorespunzătoare de către reclamantă a obligației, fără a iniția și desfășura negocierile corespunzătoare, ca procedură obligatoriei de soluționare a neînțelegerilor dintre părți, expres prevăzută în art. 14.2. din Contractul încheiat la 31 mai 2023.

În al doilea rând, expune că, pârâta, a rezoluționat unilateral contractul din 31 mai 2023 cu încălcarea normelor legale care reglementează instituția rezoluțiunii, or în temeiul art. 901 alin. (1) lit. d) din Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa, să recurgă la rezoluțiunea contractului.

Respectiv, subliniază că, cu privire la Comanda nr. 3 din 23 august 2023, atrage atenția instanței de judecată că, termenii de livrare a echipamentului la data emiterii de către pârât a Declarației de rezoluțiune unilaterală a contractului nu au ajuns la scadență, prin urmare, temeiurile de rezoluțiune, prevăzuți de art. 915 din Codul civil, nu sunt întruniți.

Cu referire la Comanda nr. 1, a comunicat că, chiar și în ipoteza în care consideră creditorul că, debitorul nu își execută obligația fără a prezenta justificările corespunzătoare, atrage atenția asupra prevederilor art. 922 alin. (1), (3) din Codul civil, care expres prevăd că, dacă executarea s-a oferit cu întârziere sau executarea efectuată nu corespunde în alt mod contractului, creditorul este decăzut din dreptul la rezoluțiune pentru acea neexecutare în cazul în care declarația de rezoluțiune nu este notificată într-o perioadă rezonabilă. Creditorul este decăzut din dreptul la rezoluțiune în temeiul art. 917, 918 sau 919 în cazul în care creditorul nu notifică declarația de rezoluțiune într-o perioadă rezonabilă după apariția acestui drept.

Astfel, a evocat că, în Comanda nr. 1, părțile expres au prevăzut că, termenul de livrare constituie 90 zile din data semnării acesteia, respectiv, 14 septembrie 2023, iar declarația de rezoluțiunea consemnată în notificarea SA „Moldtelecom” nr. 01-08-04/791 din 19 ianuarie 2024, făcută după 4 luni și 5 zile este evident în afara perioadei rezonabile, or, în acest termen, SA „Moldtelecom”, pe lângă faptul că i s-au comunicat temeiurile care au dus la întârzierea livrărilor, dar și că partenerul „D-Link” și-a asumat producerea altor comutatoare, pentru a satisface comanda SRL „Tricons Sistem”, prin urmare, cel puțin la acea dată, 05 octombrie 2023, SA „Moldtelecom” urma să notifice declarația de rezoluțiune, or, la data notificării, 19 ianuarie 2024, comutatoarele din Comanda nr. 1 (inclusiv și din Comanda nr. 2) erau deja produse și livrate, pe cale maritimă, „D-Linkului”, pentru ca ulterior să fie predate SRL „Tricons Sistem”, ajungând în Republica Moldova, mun. Chișinău, la 06 februarie 2024.

Consideră că, argumentele expuse mai jos, sunt valabile, inclusiv și pentru Comanda nr. 2, or, atrage atenția că, prin notificarea SA „Moldtelecom” nr. 01-08-04/791 din 19 ianuarie 2024, termenul de executare suplimentar constituie 6 zile, termen

instituit arbitrar, în condițiile în care SA „Moldtelecom” a fost informată de SRL „Tricons Sistem”, cu trimitere la actele furnizate de „D-Link” și SRL „Cargo Master”, că livrarea a 417 comutatoare (Comanda nr. 1) preconizate pentru 02 ianuarie-09 ianuarie 2024, s-a amânat pentru 01 februarie-05 februarie 2024, iar cele din Comanda nr. 2, urmează să ajungă la destinație în perioada 11 martie-15 martie 2024, astfel, SA „Moldtelecom” a stabilit un termen de executare știind cert că, SRL „Tricons Sistem” nu poate executa, astfel, acesta nu întrunește criteriile stabilite de legiuitor în art. 917 alin. (1), (2) din Codul civil.

Evidențiază că, pe de altă parte, notificarea SA „Moldtelecom” nr. 01-08-04/791 din 19 ianuarie 2024 nu coroborează cu notificarea SA „Moldtelecom” nr. 01-08-04-01/504 din 12 ianuarie 2024, or, din aceasta, rezultă că, ultima acceptă livrările efectuate, din punctul ei de vedere cu întârziere, doar că, își rezervă dreptul să deducă din plăți penalitățile contractuale.

Prin urmare, în temeiul art. 901, 915, 917 din Codul civil, solicită admiterea cererii de chemare în judecată, să fie constatată ca ilegală și anulată declarația pârâtei, expusă în notificarea nr. 01-08-04/1026 din 30 ianuarie 2024 cu privire la rezoluțiunea unilaterală, începând cu 29 ianuarie 2024, a contractului încheiat între SRL „Tricons Sistem” și SA „Moldtelecom” la 31 mai 2023 cu comenzile nr. 1 din 14 iunie 2023, nr. 2 din 23 august 2023 și nr. 3 din 23 august 2023 și încasarea de la pârâtă în beneficiul reclamantei a cheltuielilor de judecată.

La 09 iulie 2024, SA „Moldtelecom”, a depus referință la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Tricons Sistem”.

În motivarea referinței a indicat că, la 31 mai 2023, între SA „Moldtelecom”, în calitate de cumpărător și SRL „Tricons Sistem”, în calitate de vânzător, a fost încheiat contractul nr. 122-23 cu privire la achiziționarea echipamentelor de tip comutatoare de acces.

Menționează că, potrivit pct. 2.1.1, 2.2 și 4.2 din contract, vânzătorul s-a obligat să livreze bunurile specificate în anexa nr. 1 a contractului, în baza comenzilor de livrare și în termenul indicat în ele.

Afirmă că, la 14 iunie 2023, a fost semnată prima comandă de livrare, potrivit căreia SRL „Tricons Sistem” până pe 14 septembrie 2023, s-a obligat să livreze la depozitul SA „Moldtelecom” situat pe str. M. Drăgan 23, mun. Chișinău, bunuri în valoare de 361 326, 29 euro.

A relatat că, cu părere de rău, din cantitatea totală solicitată de 747 de bucăți, 230 de bucăți au fost livrate, cu întârziere, iar 497 bucăți nu au fost livrate.

Susține că, la 23 august 2023, părțile au semnat a doua comandă de livrare. Conform acestei comenzi, bunurile în valoare totală de 127 236, 60 euro urmau a fi livrate de către SRL „Tricons Sistem” până pe 30 noiembrie 2023, și respectiv pe 29 decembrie 2023.

Accentuează că, din cantitatea totală menționată în comandă, pe 01 decembrie 2023, au fost livrate doar 37 de bucăți de DGS-3000-28XS/B, la fel cu întârziere.

Notează că, tot pe 23 august 2023, părțile au semnat a treia comandă de livrare, potrivit căreia SRL „Tricons Sistem” s-a obligat să livreze o cantitate de 1 029 de

comutatoare până pe 25 februarie 2024, 30 martie 2024, 31 martie 2024 și respectiv pe 30 mai 2024.

Atestă că, în cererea sa de chemare în judecată, SRL „Tricons Sistem” a justificat neexecutarea esențială a obligațiilor contractuale, asumate în primă fază, prin modificarea regulilor de import-export din Republica Kazahstan, care interziceau reexportul din Republica Kazahstan, invocând în acest sens notificarea Ministerului Industriei și Infrastructurii a Republicii Kazahstan din 28 august 2023 adresată către National Security & Comunication, având la bază Ordinul Ministerului Industriei și Infrastructurii a Republicii Kazahstan din 09 iunie 2023.

Precizează, când, de fapt în scrisoarea menționată, autoritatea indică despre necesitatea exportatorului de a se conforma anumitor reguli de import-export impuse de legislația internă.

Or, SRL „Tricons Sistem” având în vedere genul de activitate pe care îl desfășoară, sfera tipică de risc, trebuia să își asume responsabilitatea și să depună diligența de profesionist în domeniu, pentru a întreprinde toate măsurile necesare ca așa gen de situații să nu afecteze termenul de livrare a mărfurilor, fapt care urma să fie luat în considerare până la momentul asumării obligațiilor de livrare.

De asemenea, relevă că, la 03 ianuarie 2024, în cadrul ședinței comune la care au participat reprezentanții cumpărătorului și vânzătorului, pentru a discuta motivele tergiversărilor executării obligației de livrare, din partea vânzătorului s-au adus asigurări că, o mare parte din echipament se afla deja în proces de livrare, urmând ca marfa să fie pusă la dispoziția cumpărătorului în intervalul 02-09 ianuarie 2024.

Ulterior însă, în adresa cumpărătorului s-a remis scrisoare prin care se confirma aflarea echipamentului abia în curs de livrare. În aceste circumstanțe, ca și excepție, SA „Moldtelecom” a acordat un termen suplimentar pentru executarea obligațiilor de livrare a mărfurilor și a acceptat executarea parțială a comenzilor, cu reținerea penalităților din plata pentru echipamentele livrate, conform pct.10.1, 10.4 din contract, în scopul reducerii din prejudiciul cauzat SA „Moldtelecom” ca rezultat al neexecutării esențiale a obligațiilor contractuale.

Așadar, informează că, prin scrisoarea din 12 ianuarie 2024, SRL „Tricons Sistem” a fost anunțat despre reținerea penalităților, fapt la care nu s-a opus.

Subliniază că, pe 15 ianuarie 2024, SRL „Tricons Sistem” invocând atacurile din Golful Aden, informează iarăși SA „Moldtelecom” că, marfă care urma să fie livrată pe 02-09 ianuarie 2024, va fi livrată deja în perioada 1-5 februarie 2024, invocând ca motiv forța majoră - situația tensionată din Golful Aden, însă, careva documente confirmative oficiale, supra legalizate, cu descrierea faptică și detaliată a evenimentului, nu au fost anexate.

A comunicat că, la acest subiect, SRL „Tricons Sistem” în cererea sa de chemare în judecată, mai indică următoarele, „termenii de livrare indicați și anume 02 ianuarie 2024-09 ianuarie 2024 s-au indicat ținând cont de ruta cea mai apropiată, respectiv prin Marea Roșie - Canalul Suez - Marea Mediterană - Marea Neagră - Portul Constanța. Astfel, în contextul evenimentelor care au avut loc în Golful Aden, în perioada noiembrie 2023 - în prezent, au fost emise mai multe alerte și recomandări privind deplasarea pe ruta sus-

indicată și având în vedere Convenția Națiunilor Unite privind transportul de mărfuri pe mare (1978), cât și reglementărilor internaționale subsecvente, linia maritimă și în special căpitanul navei este cel responsabil de luarea deciziilor corespunzătoare, or, nava, în care se aflau cele 417 comutatoare nu s-a deplasat pe ruta comercială maritimă obișnuită, dar, prin Africa de Sud, Oceanul Atlantic, Marea Mediterană, Marea Neagră, care în mod evident prelungește termenul de transport".

Astfel, a evocat că, din cele declarate de reclamant, se confirmă faptul că, SRL „Tricons Sistem" cunoștea despre situația tensionată în Marea Roșie, respectiv era informat despre riscul apariției unui eventual impediment care ar putea perturba ruta de deplasare a încărcăturii, inclusiv și termenul de livrare a mărfurilor, însă nu a întreprins nimic în acest sens.

Ba din contra, la 03 ianuarie 2024 în adresa SA „Moldtelecom" a parvenit scrisoarea SPRL „D-Link Internațional PTE LTD" prin care se garanta că, lotul de marfă va fi recepționat în perioada 2-9 ianuarie 2024, deși, la 03 ianuarie 2024 și anterior acestei date, deja se produceau incidente în Marea Roșie.

Prin urmare, concretizează că, nu poate fi numită forță majoră conflictul din Marea Roșie, atât timp cât SRL „Tricons Sistem" cunoștea despre acestea, or pentru a invoca o circumstanță ca impediment justificator de neexecutare a obligației trebuie să se constate trei criterii: a) caracterul lor excepțional ce a determinat neexecutarea obligațiilor, în afara controlului rezonabil a părții; b) caracterul lor imprevizibil la semnarea contractului, comenzii de livrare sau oricare alt act care atestă data executării obligației, care nu puteau fi cunoscute în momentul încheierii contractului, comenzii de livrare sau altui act care garantează executarea obligațiilor la o anumită dată; c) caracterul lor obiectiv, ele nu pot fi preîntâmpinate, evitate, depășite, sunt invincibile, iar partea nu ar fi putut în mod rezonabil să le evite sau să depășească consecințele impedimentului.

Opinează că, în cazul părților, situația creată poate fi descrisă doar ca un eveniment care duce la dificultatea îndeplinirii obligației, dar nicidecum nu se atestă ca impediment justificator.

Reieșind din considerentul că, SRL „Tricons Sistem" în continuare nu și-a executat obligațiile asumate prin contract, pe 19 ianuarie 2024, prin scrisoarea nr. 01-08-04/791, în conformitate cu pct. 11.1 lit. a) din contract, SA „Moldtelecom" a solicitat repetat livrarea mărfii, acordând în acest sens vânzătorului un termen suplimentar de 6 zile pentru livrarea mărfii până pe 29 ianuarie 2024, în caz contrar contractul va fi rezoluționat.

A remarcat că, pe 30 ianuarie 2024, în legătură cu faptul că, marfa așa și nu a fost livrată până la termenul suplimentar acordat 29 ianuarie 2024, SA „Moldtelecom" a informat SRL „Tricons Sistem" că, contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023, se consideră rezoluționat.

La caz, reiterează că, părțile au prevăzut în pct. 11.1. lit. a) și e) din contract, dreptul părților de a înceta pe deplin drept prezentul contract, fără a mai fi necesară intervenția unei instanțe judecătorești, în cazul în care: a) una din părți încalcă vreuna dintre obligațiile sale, și nu remediază încălcarea după ce a fost avertizată de către partea a doua despre încălcare și i s-a acordat un termen de remediere de la 5 zile, printr-o notificare

scrisă, fiind înștiințată totodată în notificarea respectivă despre rezoluțiunea unilaterală a contractului, în cazul neremedierii încălcării; e) de către Cumpărător, inclusiv fără motiv, prin remiterea unui preaviz de 5 zile către Vânzator, înainte ca încetarea să producă efect juridic.

De asemenea, consideră neîntemeiate declarațiile reclamantului din cererea de chemare în judecată, precum că, SA „Moldtelecom" a invocat executarea necorespunzătoare a obligației, fără a desfășura negocieri corespunzătoare, nu a acordat un termen suplimentar rezonabil pentru executare debitorului.

Dimpotrivă, atenționează că, prin notificarea nr. 01-08-04/791 din 19 ianuarie 2024, recepționată la 22 ianuarie 2024, SRL „Tricons Sistem" a fost informat, în mod repetat, despre necesitatea imperioasă ca bunurile să fie livrate în termenul suplimentar acordat.

A declarat că, prin scrisoarea nr. 117/2 din 26 ianuarie 2024, SRL „Tricons Sistem" a accentuat că, termenul suplimentar de 6 zile este nerezonabil de scurt, fără însă a ține cont de faptul că, termenul de livrare inițial era până la 14 septembrie 2023, însă, termenul suplimentar acordat de fapt este până la 29 ianuarie 2024, precum și faptul că, potrivit pct. 11.1 lit. a) din contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023, părțile au convenit că, termenul de 5 zile este unul rezonabil.

Totodată, a enunțat că, prin notificarea din 22 ianuarie 2024, vânzătorului i s-a acordat încă un termen suplimentar de 6 zile, având în vedere garanțiile acordate de către SRL „Tricons Sistem", potrivit cărora la 02 ianuarie 2024-09 ianuarie 2024 bunurile vor fi puse la dispoziția SA „Moldtelecom".

Așadar, a evidențiat că, ultimul termen acordat pentru executare este mai mare de 20 zile și nu 6 zile, cum afirmă reclamantul.

În concluzie la acest aspect, subliniază că, termenul limită pentru comanda nr. 1 era 14 septembrie 2023, adică 90 zile de la semnarea comenzii, însă la 29 ianuarie 2024 SRL „Tricons Sistem" deja era în întârziere cu 135 zile.

Respectiv, a specificat că, obiecția precum că, nu s-a acordat un termen rezonabil este una neîntemeiată, în condițiile în care SRL „Tricons Sistem" și-a asumat benevol obligația de a livra bunurile în termen de 90 zile de la semnarea comenzii de livrare nr. 1 din 14 iunie 2023, adică pe 14 septembrie 2023, iar termenul suplimentar acordat nu este de 6 zile, dar de 135 de zile de la termenul limită (29 ianuarie 2024).

Prin urmare, reiterează că, în termenul suplimentar de 135 de zile, termen care corespunde exigențele art. 917 alin. (1) din Codul civil, SRL „Tricons Sistem" nu și-a onorat obligațiile contractuale.

În alt Registru, a enunțat faptul că, din cauza întârzierilor semnificative SA „Moldtelecom" nu și-a realizat planul de afaceri în privința conectării abonaților finali prin echipamentul contractat, în consecință, SA „Moldtelecom" a fost impusă să înlocuiască tehnologia contractată, cu una alternativă.

Precizează că, această măsură rezonabilă este în corespundere cu prevederile art. 939 din Codul civil, care obligă creditorul, în speță, SA „Moldtelecom", să ia măsuri rezonabile care ar reduce prejudiciul, la caz sub forma venitului ratat.

Așadar concluzionează că, în urma situației faptice relatate, rezultă că, SRL „Tricons Sistem" și-a executat necorespunzător obligațiile contractuale asumate, ori

impedimentele invocate nu sunt justificatoare, din care cauză cumpărătorul a și declarat rezoluțiunea contractului.

Astfel, neexecutarea obligației de livrare a echipamentului în termen, cu întârzieri semnificative, precum și livrarea parțială a mărfurilor, constituie o neexecutare esențială a obligațiilor asumate, SA „Moldtelecom" fiind privată de posibilitatea finalizării proiectului propus, de importanță majoră, cauză care a generat un prejudiciu considerabil pentru companie.

Prin urmare, consideră că, cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL „Tricons Sistem", urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei SRL „Tricons Sistem", avocatul Victor Furnică a susținut motivele de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea integrală a acesteia.

Reprezentantul reclamantei SRL „Tricons Sistem", Victor Darie a solicitat admiterea integrală a cererii de chemare în judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtei SA „Moldtelecom", Ion Tulbure a susținut motivele indicate în referință și a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată, reprezentantul intervenientului accesoriu SPRL „D-Link International PTE LTD", Victor Diulin a explicat că, comutatoarele care urmau a fi livrate către SA „Moldtelecom" nu erau produse de o singură uzină, dar de 3, mai exact o fabrică se află în China și celelalte două sunt în Taiwan, respectiv ele erau trimise spre livrare din 3 puncte diferite. De la data semnării contractului, inclusiv și pe perioada de executare a acestuia, nu exista nici o criză, doar cu excepția că, aceste elemente sunt foarte solicitate pe piața mondială. Menționează că, această criză a elementelor sunt din anul 2021 din cauza numărului insuficient a cipurilor în Taiwan. În Republica Moldova acceptă spre livrare astfel de comutatoare doar SA „Moldtelecom", și în Transnistria SA „Interdnestrcom". Cu privire la licitația organizată de către SA „Moldtelecom" pentru procurarea comutatoarelor de acces de acest tip, SRL „D-Link Internațional PTE LTD" nu a participat direct, din motiv că, este reprezentantul producătorului și urmărește toate licitațiile la SA „Moldtelecom", iar SA „Moldtelecom" nu avea posibilitatea să procurare direct de la „D-Link", din motiv că, una din regulile licitației este de a nu avea datorii mari cu privire la achitări, iar „D-Link" își execută serviciul doar cu avans. „D-Link" poate să-și vândă producția fără avans doar cu condiția dacă marfa este în depozit, iar în cazul în care „D-Link" urmează să efectueze o comandă clientului și marfa nu este în depozit, „D-Link" lucrează obligatoriu prin avans. Legătura dintre compania pe care o reprezintă și SRL „Tricons Sistem" este una foarte simplă, ei livrează comutatoare pentru SA „Moldtelecom" prin compania SRL „Tricons Sistem", din motiv că, între aceste două companii exista un contract. Totodată, SRL „Tricons Sistem" are dreptul să vândă produse ale „D-Link", dat fiind faptul că, între ei este înțelegere precum că, ei i-ar fi reprezentat și recomandat pe piața Republicii Moldova, mai mult ca atât, reprezentanții SRL „Tricons Sistem" au frecventat cursuri cu privire la dreptul de a vinde produsele „D-Link" și printr-un certificat pe care l-au primit de la compania pe care o reprezintă, atestă că, partea reclamantă are acest drept. Termenul preconizat era discutat dintre „D-Link" cu

firma care produce acele elemente pentru comutatoare, mereu se discuta și se acorda un termen suplimentat de 5-7 zile plus garanția companiei de transport. Astfel, menționează că, comanda nr. 3 a ajuns cu 2 săptămâni mai devreme decât a fost preconizat, cu privire la careva abateri a fost doar la comanda nr. 1, care a fost trimisă spre livrare pe un alt traseu din motive obiective. Dat fiind faptul că, nu era posibilitatea de a exporta din Republica Kazahstan din cauza unor probleme de licențiere și cunoscând că, fabricile au mai produs o partidă de aceste comutatoare pentru a înlocui comutatoarele blocate în Republica Kazahstan, termenul de livrare a fost schimbat și s-a luat decizia de a procura elementele direct de la firma de producere. Între SRL „Tricons Sistem" și „D-Link" se duceau des discuții și mereu se informau despre careva schimbări, respectiv, îi atenționa despre careva schimbări a unor evenimente neprevăzute. Motivul de ce nu s-au putut livra comutatoarele în luna noiembrie-decembrie, este din cauza evenimentului din Marea Roșie. Discuții cu SA „Moldtelecom" nu au avut, din motiv că, nu are legături juridice directe cu compania dată. Informează că, la moment, „D-Link" livrează SA „Moldtelecom" router pentru folosirea în condiții casnice. Au fost rețineri de livrare către SA „Moldtelecom" de la partenerii lor din Slovacia, iar asta a avut loc înaintea pandemiei Covid-19, dar nu poate spune cu câte zile, din motiv că, informația dată o cunoaște doar din spusele verbale, respectiv nu poate confirma. Consideră că, întârzierile de livrare au fost justificate din motive obiective, dat fiind faptul că, au fost din cauza transportului, dar nicidecum nu poartă nici o vină în cazul dat SRL „Tricons Sistem". La fel, consideră imposibil ca în momentul în care a apărut vreo problemă de livrare, să fie schimbat transportul, mai mult ca atât, în cazul în care vaporul e în mijlocul oceanului, unde să aterizeze avionul pentru a i se transfera marfa pentru a fi livrată mai rapid, respectiv consideră acest lucru imposibil. A comunicat că, nu cunoaște pe ce dată a fost trimisă comanda spre livrare. Despre faptul că, nava are careva probleme și livrarea comutatoarelor va fi cu întârziere, a aflat de la compania de logistică SRL „Cargo Master", printr-o scrisoare oficială. „D-Link" a fost informat despre careva probleme de transportare în avans din motiv că, pe toată perioada de livrare duc discuții cu compania de logistică, respectiv aceste întârzieri erau deja preconizate și de așteptat sau cel mai probabil că, SRL „Tricons Sistem" a fost informată printr-o scrisoare preventivă, ulterior oficial. Contractul de dealer între „D-Link" și SRL „Tricons Sistem", a fost semnat la începutul anului 2022. În momentul semnării contractului deja exista problema insuficienței cantității a acestor comutatoare, dar acest lucru arată faptul că, aceste elemente sunt foarte solicitate pe piața internațională, mai mult ca atât, acest deficit de comutatoare persistă și la momentul de față.

Audiind explicațiile participanților la proces, apreciind argumentele părților litigante întru susținerea pretențiilor formulate și obiecțiilor înaintate, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea ca neîntemeiată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la

constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Iar, în conformitate cu art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În corespundere cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanța și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Înscrisurile probatorii administrate la dosarul cauzei și cercetate nemijlocit în cadrul ședinței de judecată denotă că, la 31 mai 2023 SA „Moldtelecom”, în calitate de cumpărător și SRL „Tricons Sistem”, în calitate de vânzător, au încheiat contractul nr. 122-23 (EQ-03) ce are ca obiect livrarea de echipamente-comutatoare de acces (f.d. 18-26, 223-223, Vol. I).

Potrivit pct. 2.1.1 din Contract „cumpărătorul este de acord să cumpere de la vânzător, iar vânzătorul este de acord să vândă cumpărătorului, bunuri, prin intermediul unor comenzi de livrare, în conformitate cu caietul de sarcini și oferta comercială, specificațiile și prețurile indicate în anexele la prezentul contract”, iar potrivit pct. 2.2 din Contract „Sortimentul de marfă este expus în Anexa 1 a prezentului Contract. Părțile pot agrea asupra sortimentului de marfă, decât cel prevăzut în Anexa 1 a prezentului contract, în dependență de evoluția pieței, sortiment ce va fi expus în anexa suplimentară ale Contractului și numai dacă acceptată și semnată de către cumpărător” (f.d. 20, Vol. I).

La fel, potrivit pct. 4.1 și 4.2 din contract „Prețul total al contractului se va înțelege că suma prețurilor comenzilor de livrare individuale emise în baza contractului. Vânzătorul va livra bunul în termenii convenițiîn comenzile de livrare. În momentul livrării părțile vor semna actul de predare-primire sau factura fiscală” (f.d. 21, Vol. I).

Astfel, în temeiul contractului, la 14 iunie 2023, SA „Moldtelecom” și SRL „Tricons Sistem” au semnat Comanda nr. 1, conform căruia SRL „Tricons Sistem” s-a obligat să livreze în termen de 90 zile din data semnării comenzii la depozitul SA „Moldtelecom” bunuri - echipamentul (cu specificațiile descrise): - DGS-3000-28X/ B

220V – 426 buc.; - DGS-3000-52X/B 220V – 146 buc.; - DGS-3000-52XS/B 220V – 175 buc. (f.d. 27, Vol. I) în sumă totală de 361 326,29 euro (f.d.27).

Prin răspunsul din 20 iunie 2023 și 21 iunie 2023, SPRL „D-Link International PTE LTD" a informat SRL „Tricons Sistem" despre numărul de comutatoare, condițiile și termenele de livrare, inclusiv aferente Comenzii nr. 1, iar SRL „Tricons Sistem" a comunicat răspunsul SA „Moldtelecom" (f.d. 30-33, 35-38, Vol. I).

Potrivit facturii fiscale nr. EAI000161820 din 12 iulie 2023, se confirmă că, SRL „Tricons Sistem" a livrat către SA „Moldtelecom" 20 comutatoare DGS-300028X/B1 A în sumă totală de 146 691,38 lei (f.d. 39, Vol. I).

La 14 august 2023, SPRL „D-Link International PTE LTD" referitor la comanda nr. 2 a informat SRL „Tricons Sistem" despre partidele și termenul de livrare a comutatoarele DGS-3000-28XS/B1, iar cu privire la comutatoarele DGS-3000-28X/B1, s-a comunicat că, acest tip de comutator este scos din producție, totodată modelul dat de comutatoare poate fi înlocuit cu modelul mai nou DGS-1250-28X, informație care a fost transmisă la aceiași dată, prin intermediul poștei electronice, de SRL „Tricons Sistem" către SA „Moldtelecom" (f.d. 45-51, Vol. I).

La 17 august 2023, SPRL „D-Link International PTE LTD" a informat SRL „Tricons Sistem", despre posibilitatea de a fi comandate 844 comutatoare DGS-3000-28X, fiind consemnată cantitatea și termenii de livrare (f.d. 56-58, Vol. I).

La 18 august 2023, SRL „Tricons Sistem" a informat SA „Moldtelecom", prin intermediul poștei electronice despre scrisoarea SPRL „D-Link International PTE LTD" din 17 august 2023, fiind dispusă și inițierea procedurii de semnare a comenzii nr. 2 (f.d. 59-61, Vol. I).

Astfel, la 23 august 2023, SA „Moldtelecom" și SRL „Tricons Sistem" au semnat Comanda nr. 2, conform căruia SRL „Tricons Sistem" s-a obligat să livreze la depozitul SA „Moldtelecom", bunuri - echipamentul (cu specificațiile descrise): - DGS-3000-28X/B – 92 buc. – cu termenul de livrare – 30 noiembrie 2023; - DGS-3000-52X/B – 55 buc. – cu termenul de livrare – 29 decembrie 2023; - DGS-3000-52XS/B – 120 buc. – termenul de livrare – 29 decembrie 2023, în sumă totală de 127 236,60 euro (f.d. 28, Vol. I).

Iar la 23 august 2023, SA „Moldtelecom" și SRL „Tricons Sistem" au semnat Comanda nr. 3, conform căruia SRL „Tricons Sistem" s-a obligat să livreze la depozitul SA „Moldtelecom", bunuri - echipamentul (cu specificațiile descrise): - DGS-3000-28X/B – 168 buc. – cu termenul de livrare – 25 februarie 2024; - DGS-3000-28XS/B – 240 buc. – cu termenul de livrare – 31 martie 2024; - DGS-3000-28X/B – 276 buc. – cu termenul de livrare – 30 martie 2024; - DGS-3000-28X/B – 345 buc. – cu termenul de livrare – 30 mai 2024, în sumă totală de 407 701,20 euro (f.d. 29, Vol. I).

Tot din actele cauzei rezultă că, la 23 august 2023 SPRL „D-Link International PTE LTD", a informat SRL „Tricons Sistem" despre reținerea comutatoarele din Comanda nr. 1, comandate de la reprezentanța „D-Link" din Kazahstan, în legătură cu modificarea regulilor de import-export din Republica Kazahstan, fiind estimată data livrării 30 septembrie 2023 – 05 octombrie 2023, iar SRL „Tricons Sistem", prin intermediul poștei electronice a informat SA „Moldtelecom" (f.d. 67-70, Vol. I).

Potrivit informației din 15 septembrie 2023, SPRL „D-Link International PTE LTD” a comunicat SRL „Tricons Sistem” despre întârzierea în continuare a comutatoarele din Comanda nr. 1, comandate de la reprezentanța SPRL „D-Link International PTE LTD” din Kazahstan, în legătură cu modificarea regulilor de import-export din Republica Kazahstan, anexând în acest sens răspunsul Ministerului Industriei și Dezvoltării Infrastructurii a Republicii Kazahstan nr. KZ23000031486 din 28 august 2023. Referire la comutatoarele DGS-3000-28XS/B1A - 92 bucăți și DGS-3000-28XS/B1A - 23 bucăți, este preconizată încărcarea lor din Hong-Kong în perioada 22-26 septembrie 2023. Actele menționate au fost expediate SA „Moldtelecom” pe poștele electronice (f.d. 71-85, Vol. I).

La fel, din materialele dosarului rezultă că, la 05 octombrie 2023, SPRL „D-Link International PTE LTD” a informat SRL „Tricons Sistem”, că comutatoarele, parte a Comenzii nr. 1, au fost interzise să fie reexportate din Republica Kazahstan și că, partida din Comanda nr. 1 va fi produsă și livrată concomitent cu celelalte deja comandate. Cu referire la comutatoarele DGS-3000-28XS/B1A - 92 bucăți și DGS-3000-28XS/B1A - 23 bucăți, acestea, la 22 septembrie 2023 au fost expediate din Hong-Kong, iar data estimată pentru a ajunge în Chișinău este 12-15 noiembrie 2023, următoare partidă este preconizată pentru expediere la 15 octombrie 2023, scrisoare care a fost expediată de SRL „Tricons Sistem” pe poșta electronică a SA „Moldtelecom” (f.d. 87-91, Vol. I).

Potrivit facturii fiscale nr. DV0906873 din 21 noiembrie 2023, se confirmă că, SRL „Tricons Sistem” a livrat SA „Moldtelecom” 23 comutatoare DGS-300028X/B1 și 92 comutatoare DGS-3000-28XS/B în sumă totală de 1 070 432,22 lei (f.d. 96, Vol. I).

Conform Actului de predare-primire nr. 03-1 din 28 noiembrie 2023, SRL „Tricons Sistem” a predat SA „Moldtelecom” pentru testare, echipamentul-comutator de model DGS-1250-28X -1 bucată (f.d. 100-102, Vol. I).

Conform facturii fiscale nr. EAL000042462 din 01 decembrie 2023, SRL „Tricons Sistem” a livrat SA „Moldtelecom” 23 comutatoare DGS-300028X/B și 120 comutatoare DGS-3000-28XS/B în sumă totală de 1 404 026,77 lei (f.d. 105, Vol. I).

La 03 ianuarie 2024, SRL „Tricons Sistem” a comunicat SA „Moldtelecom” scrisoarea SPRL „D-Link International PTE LTD” conform căruia a fost informat despre livrările de comutatoare, parte a Comenzii 1, 2 și 3, respectiv, 417 comutatoare perioada de livrare 02 ianuarie-09 ianuarie 2024; 977 comutatoare perioada de livrare 11 martie-15 martie 2024; 181 comutatoare perioada de livrare 25 martie-30 martie 2024 (f.d. 108-112, Vol. I).

Prin notificarea nr. 01-08-04-04/504 din 12 ianuarie 2024, SA „Moldtelecom” a constatat că, SRL „Tricons Sistem” nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile asumate prin contract, neexecutare care este una esențială, prejudiciind considerabil drepturile și interesele companiei, astfel, a informat că, urmează a fi aplicată penalitate, și anume penalitatea de 0,1 % din valoare mărfii livrate cu întârziere (7 933,71 euro) și 0,1 % din valoarea mărfii nelivrate pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 10%, calculată până la 11 ianuarie 2024 (26 882,08 euro), ceea ce constituie suma totală de 34 815,79 euro, care a fost reținută din plata pentru echipamentul livrat, totodată rezervându-și

dreptul de a calcula în continuare penalitate pentru fiecare zi de întârziere pentru neexecutarea în termen a obligațiilor (f.d. 113-114, Vol. I).

La 15 ianuarie 2024 SRL „Tricons Sistem" a remis în adresa SA „Moldtelecom" scrisoarea SPRL „D-Link International PTE LTD" prin care i-a informat că, livrarea lotului de comutatoare întârzie, motivul fiind situația din Golful Aden, nava pe care se află comanda, fiind nevoită să urmeze o rută mai lungă, astfel, data provizorie de sosire la Chișinău este 1-5 februarie 2025 (f.d.115-120, vol.I).

Prin notificarea nr. 01-08-04/791 din 19 ianuarie 2024 SA „Moldtelecom" a constatat în continuare că, de către SRL „Tricons Sistem" nu au fost executate obligațiile asumate prin contract, fiind acordat un termen suplimentar de 6 zile de la data recepționării scrisorii pentru livrarea asortimentului de bunuri menționate în comenzile de livrare, în caz contrar a fost atenționat SRL „Tricons Sistem" că conform art. 916 din Codul civil contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023 va fi rezoluționat (f.d. 122-123, Vol. I).

Astfel, la 26 ianuarie 2024, SRL „Tricons Sistem" a remis în adresa SA „Moldtelecom", notificarea prin care a comunicat că, întârzierea livrărilor aferente echipamentelor indicate în Comanda nr. 1 și 2 au fost pe deplin justificate de circumstanțe obiective, considerând că în cazul în care pârâta va opta pentru aplicarea sancțiunii civile de rezoluțiune a contractului, aceasta va fi ilegală, solicitând, în temeiul pct. 14.2. din Contract inițierea imediată a negocierilor (f.d. 124-130, Vol. I).

Prin notificarea nr. 01-08-04/1026 din 30 ianuarie 2024, SA „Moldtelecom", a constatat că, SRL „Tricons Sistem" nu a livrat marfa până la termenul suplimentar acordat – 29 ianuarie 2024, fapt prin care a notificat pe SRL „Tricons Sistem" că, contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023, concretizat prin comenzile de livrare nr. 1 din 14 iunie 2023, nr. din 23 august 2023 și nr. 3 din 23 august 2023 se consideră rezoluționat (f.d. 137-138, Vol. I).

Înaintând prezenta acțiune în judecată, SRL „Tricons Sistem" solicită constatarea ca ilegală și anularea declarației SA „Moldtelecom", expusă în notificarea nr. 01-08-04/1026 din 30 ianuarie 2024 cu privire la rezoluțiunea unilaterală, începând cu 29 ianuarie 2024, a contractului încheiat între SRL „Tricons Sistem" și SA „Moldtelecom" la 31 mai 2023 cu comenzile nr. 1 din 14 iunie 2023, nr. 2 din 23 august 2023 și nr. 3 din 23 august 2023 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Instanța reține că, potrivit art. 9 alin. (1) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.

În conformitate cu art. 992 alin. (1) din Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art. 312 din Codul civil, consimțământ este manifestarea, exteriorizată, de voință a persoanei de a încheia un act juridic. Consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice și nu este viciat. Intenția de a produce efecte juridice se determină din declarația sau comportamentul persoanei, așa cum ea a fost înțeleasă în mod rezonabil de către cealaltă

parte a actului juridic sau, în cazul actelor juridice unilaterale, de către persoana căreia actul îi este destinat.

În baza art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Potrivit art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Astfel, se atestă cert că, între părți a fost încheiat contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023, prin care SRL „Tricons Sistem" în calitate de vânzător și-a asumat obligația de a livra bunuri echipamente de tip comutatoare de acces în baza comenzilor de livrare și în termenele indicate în acestea.

Conform comenzii nr. 1 semnată de părți la 14 iunie 2023 SRL „Tricons Sistem" s-a obligat să livreze în termen de 90 zile din data semnării, adică până la 14 septembrie 2023 la depozitul SA „Moldtelecom" bunuri – comutatoare de acces în cantitate totală de 747 de bucăți, însă conform facturilor fiscale au fost livrate doar 230 bucăți.

Totodată, conform comenzii nr. 2, semnată de părții la 23 august 2023, SRL „Tricons Sistem" s-a obligat să livreze la depozitul SA „Moldtelecom", până la 30 noiembrie 2023 și 29 decembrie 2023 bunuri – comutatoare de acces în cantitate totală de 267 bucăți, iar conform materialelor cauzei au fost livrate doar 37 bucăți.

La fel, conform comenzii nr. 3 semnată de părți la 23 august 2023 SRL „Tricons Sistem" s-a obligat să livreze la depozitul SA „Moldtelecom" bunuri-comutatoare de acces în cantitate de 168 bucăți cu termenul limită până la 25 februarie 2024, 240 bucăți cu termenul limită 31 martie 2024, 276 bucăți termenul limită până la 30 martie 2024 și 345 bucăți termenul limită 30 mai 2024.

Astfel, instanța de judecată constată că, SRL „Tricons Sistem" deși și-a asumat anumite obligații conform contractului nu le-a îndeplinit în termenul stabilit de contract.

Conform art. 901 alin. (1) și (2) din Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare. Dacă debitorul demonstrează că neexecutarea obligației este justificată, creditorul poate recurge la oricare din mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin. (1), cu excepția executării silite în natură și plății de despăgubiri.

Art. 901 alin. (5) din Codul civil, stabilește că, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.

Conform pct. 11.1 lit. a) din Contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023, părțile au stabilit că, prezentul contract încetează de plin drept, fără a mai fi necesară intervenția unei instanțe judecătorești, în cazul în care una din părți încalcă vreuna dintre obligațiile sale, și nu remediază încălcarea după ce a fost avertizată de către partea a doua despre încălcare și i s-a acordat un termen de remediere de la 5 zile, printr-o notificare scrisă, fiind înștiințată totodată în notificarea respectivă despre rezoluțiunea unilaterală a contractului, în cazul neremedierii încălcării.

La fel, potrivit pct.11.4 din contractul menționat, fiecare din părți are dreptul de a rezoluționa contractul printr-o notificare scrisă în cazul în care cealaltă parte nu-și poate îndeplini orice obligație impusă de contract și care reprezintă o încălcare esențială a contractului, inclusiv întârzierea nejustificată a plății sau livrării echipamentului și nu a remediat o astfel de situație.

Respectiv, instanța de judecată reține că atât art. 901 din Codul civil, cât și prevederile contractului nr. 122-23 din 31 mai 2023 acordă dreptul creditorului de a recurge la rezoluțiunea contractului dacă sunt întrunite anumite condiții.

Prin urmare, instanța reiterează că, conform comenzii nr. 1, SRL „Trocons Sistem” s-a obligat de a livra bunurile în termen de până la 14 septembrie 2023, iar conform comenzii nr. 2 până la 30 noiembrie 2023 și 29 decembrie 2023.

Aici, instanța reține că, inițial la 23 august 2023 SRL „Tricons Sistem” a informat SA „Moldtelecom” despre reținerea comutatoarelor din Comanda nr. 1, fiind estimată data livrării 30 septembrie 2023 – 05 octombrie 2023, ulterior, la 15 septembrie 2023 SRL „Tricons Sistem” a informat SA „Moldotelecom” despre întârzierea în continuare a comutatoarele din Comanda nr. 1, la 05 octombrie 2023, tot SRL „Tricons Sistem” a comunicat SA „Moldtelecom” despre faptul că, comutatoarele, parte a Comenzii nr. 1, au fost interzise să fie reexportate din Republica Kazahstan și că, partida din Comanda nr. 1 va fi produsă și livrată concomitent cu celelalte deja comandate, astfel că data estimată pentru a ajunge în Chișinău este 12-15 noiembrie 2023, iar următoare partidă este preconizată pentru expediere la 15 octombrie 2023, la 03 ianuarie 2024, la fel, SRL „Tricons Sistem” a comunicat SA „Moldtelecom” că livrările de comutatoare, parte a Comenzii 1 va fi în perioada 02 ianuarie-09 ianuarie 2024, ulterior la 15 ianuarie 2024 tot DRL „Tricons Sistem” a informat SA „Moldtelecom” că livrarea lotului de comutatoare întârzie, motivul fiind situația din Golful Aden, iar data provizorie de sosire la Chișinău este 1-5 februarie 2025.

Respectiv, instanța de judecată reține că, deși SRL „Tricons Sistem” avea obligația conform contractului de a livra marfa din comanda nr. 1 până la 14 septembrie 2023, aceasta nu a fost livrată în termen, fiind invocate varii motive de întârziere a livrării mărfurilor.

Or, este cert că SA „Moldtelecom” la 12 ianuarie 2024 a acceptat parțial oferta și a acordat SRL „Tricons Sistem” termen suplimentar pentru executarea obligațiilor contractuale, ulterior SA „Moldteloecom” a mai acordat un termen suplimentar pentru livrarea echipamentului de 6 zile, totodată fiind avertizat SRL „Tricons Sistem” că în caz de nelivrare a mărfii în termenul acordat contractul v-a fi rezoluționat.

Deci, instanța de judecată reține că, SA „Moldtelecom” a acordat suficient timp SRL „Tricons Sistem” pentru livrarea mărfurilor, or, deși termenul limită pentru comanda nr. 1 era de 90 zile, adică până la 14 septembrie 2023, la 29 ianuarie 2024 bunurile nu erau încă livrate, ceea ce atestă o întârziere de 135 de zile.

Mai mult, în cadrul ședinței de judecată s-a stabilită că, SRL „Tricons Sistem” la 03 ianuarie 2024 a prezentat scrisoarea SPRL „D-Link International PTE LTD” prin care se garanta că marfa urma a fi recepționată la 02-09 ianuarie 2024, iar ulterior la 15 ianuarie 2024, deja au menționat că lotul de marfă va ajunge la 01-05 februarie 2024.

Prin urmare, instanța evidențiază că, SRL „Tricons Sistem” semnând contractul și asumându-și obligațiile conform contractului, urma să își asume responsabilitatea și să depună diligența de profesionalist în domeniu pentru a întreprinde toate măsurile necesare și de a nu afecta termenul de livrare a mărfurilor.

Conform art. 902 din Codul civil, în orice caz de neexecutare a unei obligații, creditorul poate, prin declarație către debitor, să acorde un termen suplimentar pentru executare corespunzătoare. Pe durata termenului suplimentar, creditorul poate suspenda executarea propriilor obligații corelative și poate cere despăgubiri, dar nu poate recurge la oricare alt mijloc. Dacă creditorul primește declarație de la debitor că acesta nu va executa în interiorul termenului acordat sau dacă la expirarea acelui termen nu s-a efectuat o executare corespunzătoare, creditorul poate recurge la oricare mijloc disponibil.

Potrivit art. 904 alin. (1)-(3) din Codul civil, neexecutarea obligației debitorului este justificată dacă ea se datorează unui impediment în afara controlului debitorului și dacă debitorului nu i se putea cere în mod rezonabil să evite sau să depășească impedimentul ori consecințele acestuia. În cazul în care obligația a apărut dintr-un contract sau alt act juridic, neexecutarea nu este justificată dacă debitorul ar fi putut în mod rezonabil să ia în considerare impedimentul la data încheierii. În cazul în care impedimentul justificator este doar temporar, justificarea produce efecte pe durata existenței impedimentului. Totuși, dacă întîrzierea capătă trăsăturile neexecutării esențiale, creditorul poate să recurgă la mijloacele juridice de apărare întemeiate pe o asemenea neexecutare.

Astfel, deși reclamantul a invocat în cererea de chemare în judecată, susținut și în ședința de judecată de către avocatul Furnică Victor, că întârzierea executării obligațiilor contractuale s-a datorat unor impedimente justificative cum ar fi modificările regulilor de import-export din Republica Kazahstan care interziceau reexportul din Republica Kazahstan, prezentând răspunsul Ministerului Industriei și Dezvoltării Infrastructurii a Republicii Kazahstan nr. KZ23000031486 din 28 august 2023 precum și situația tensionată din Golful Aden, instanța v-a reține poziția pârâtului SA „Moldtelecom și anume că aceste fapte nu pot fi considerate impedimente justificative, din motiv că, în răspunsul Ministerului Industriei și Dezvoltării Infrastructurii a Republicii Kazahstan nr. KZ23000031486 din 28 august 2023 se indică despre necesitatea exportatorului de a se conforma anumitor reguli de import-export impuse de legislația internă, reguli care au fost aprobate prin ordinul Ministerului Industriei și Infrastructurii a Republicii Kazahstan din 09 iunie 2023, care erau în vigoare și până la semnarea comenzilor, iar referitor la

situația din Golful Aden situația era cunoscută, încă din noiembrie 2023, astfel că la 03 ianuarie 2024 când SRL „Tricons Sistem” a garantat livrarea bunurilor la 02-09 ianuarie 2024 deja cunoștea despre incidentele din Marea Roșie, Golful Aden.

Prin urmare, la data acceptării comenzilor SRL „Tricons Sistem” cunoștea care sunt regulile de export din Kazahstan și fie urma să refuze comanda, fie să o accepte dacă a constatat că o poate executa, la fel și în situația din 03 ianuarie 2024 când a garantat că bunurile vor fi livrate în perioada 02-09 ianuarie 2024, deși incidentele din Marea Roșie deja se produceau, deci reclamantul cunoștea despre situația din Golful Aden.

În aceste circumstanțe, se atestă că, SRL„ Tricons Sistem” nu și-a executat obligațiile contractuale în termenele stabilite, chiar dacă acestuia i-a fost acordat și termen suplimentar de executare.

Conform art. 916 din Codul civil, creditorul are dreptul la rezoluțiune dacă neexecutarea de către debitor a obligației contractuale este esențială. Neexecutarea obligației contractuale este esențială în unul dintre următoarele cazuri: a) ea privează în mod substanțial creditorul de ceea ce se putea aștepta în baza contractului, în raport cu întregul raport contractual sau tranșa supusă rezoluțiunii, cu excepția cazului în care la momentul încheierii contractului debitorul nu a prevăzut și nici nu putea să prevadă în mod rezonabil acel rezultat; b) executarea întocmai a obligației ține de esența contractului; c) ea este intenționată sau din culpă gravă; d) dă creditorului motiv să creadă că nu poate conta pe executarea din partea debitorului în viitor.

Potrivit art. 920 alin. (2) lit. b) din Codul civil, în cazul în care obligațiile debitorului rezultate din contract trebuie executate în tranșe separate sau sînt divizibile în alt mod, atunci creditorul are dreptul la rezoluțiunea contractului în întregime doar dacă creditorul nu are în mod rezonabil interes să accepte executarea celorlalte tranșe sau dacă temeiul de rezoluțiune se referă la raportul contractual în întregime (rezoluțiune totală).

Astfel, SA „Moldtelecom” fiind o companie de telecomunicații iar echipamentul contractat de la SRL „Tricons Sistem” fiind stringent pentru realizarea planurilor de afaceri a pârâtului, și anume conectarea clienților la serviciile de telecomunicații, astfel că prin lipsa echipamentului dat în termen, pârâtul nu a reușit să-și realizeze obiectivele fiind lipsit de venituri.

Respectiv, deși termenul de livrare a comenzii nr. 3 încă nu era scadent, SA „Moldtelecom” a recurs la rezoluțiunea contractului integral din motiv că, atât comanda nr. 1 cât și nr. 2 nu a fost livrată în termenul stabilit de părți, chiar și după acordarea termenului suplimentar de executare.

Or, la caz, instanța de judecată reține că părțile în pct. 11.1 lit. a) din contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023, au stabilit cert că, contract încetează de plin drept, fără a mai fi necesară intervenția unei instanțe judecătorești, în cazul în care una din părți încalcă vreuna dintre obligațiile sale, și nu remediază încălcarea după ce a fost avertizată de către partea a doua despre încălcare și i s-a acordat un termen de remediere de la 5 zile, printr-o notificare scrisă, fiind înștiințată totodată în notificarea respectivă despre rezoluțiunea unilaterală a contractului, în cazul neremedierii încălcării.

Prin urmare, argumentul reprezentantului reclamantului SRL „Tricons Sistem”, avocatul Victor Furnică precum că, declarația de rezoluțiune unilaterală este contrară

prevederilor art. 922 alin. (1) din Codul civil, din motiv că SA „Moldtelecom” nu a notificat declarația de rezoluțiune în termen rezonabil ce ține de comanda nr. 1, având în vedere că, termenul de livrare constituia 90 zile din data semnării acesteia, adică până la 14 septembrie 2023, astfel că, declarația urma a fi notificată până la 05 octombrie 2023, nu poate fi reținut, or, rezoluțiunea a fost notificată după oferirea termenul suplimentar de executare fiind în corespundere cu prevederile contractuale ce stabilesc un termen rezonabil de 5 zile.

Totodată, urmează a fi respins și considerentul reprezentantului reclamantului indicat atât în cererea de chemare în judecată cât și în cadrul ședinței de judecată precum că SA „Moldtelecom” contrar prevederilor art. 917 alin. (1) și (2) din Codul civil prin notificarea din 19 ianuarie 2024 a acordat un termen suplimentar de executare ce constituie 6 zile fiind un termen nerezonabil, deoarece, conform comenzii nr. 1, marfa urma a fi livrată până la 14 septembrie 2023, iar conform comenzii nr. 2 până la 30 noiembrie 2023 și 29 decembrie 2023, astfel, rezultă că SA „Moldtelecom” a acordat SRL „Tricons Sistem” un termen de executare de 135 zile pentru comanda nr. 1, adică un termen suplimentar care depășește 6 zile.

Deci, instanța atestă că termenul acordat de SA „Moldtelecom” prin notificarea din 19 ianuarie 2024 este un termen mai mult ca rezonabil, or, conform pct. 11.1 din contractul nr. 122-23 din 31 mai 2023 încheiat între părți, termenul rezonabil a fost stabilit de 5 zile.

Raționamentul reprezentantului reclamantului, avocatul Victor Furnică cu privire la faptul că pârâta a aplicat la 30 ianuarie 2024 sancțiunea de rezoluțiune unilaterală a contractului fără a iniția și desfășura negocierile corespunzătoare ca procedură de soluționare a negocierilor dintre părți conform prevederilor art. 14.2 din contract, nu poate fi reținut și urmează a fi respins, or atât din materialele cauzei cât și în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că între pârți au fost negocieri de soluționare a cauzei pe cale prealabilă, una din negocieri fiind la 03 ianuarie 2024 când însăși SRL „Tricons Sistem” a garantat executarea obligațiilor de livrare a mărfurilor în perioada 02-09 ianuarie 2024, ulterior la 22 ianuarie 2024 părțile s-au întrunit, după care a fost acordat SRL „Tricons Sistem” termen suplimentar de executare.

Reieșind din cele menționate, instanța de judecată constată că, SA „Moldtelecom” a acordat toate posibilitățile SRL „Tricons Sistem” de a-și executa obligațiile contractuale în termen, fapt care nu a fost îndeplinit, astfel că SA „Moldtelecom” a avut tot dreptul de a recurge la mijlocul juridic de rezoluțiune a contractului, iar în aceste circumstanțe, se atestă că declarația expusă în notificarea nr. 01-08-04/1026 din 30 ianuarie 2024 cu privire la rezoluțiunea unilaterală începând din 29 ianuarie 2024 a contractului încheiat între SRL „Tricons Sistem” și SA „Moldtelecom” la 31 mai 2023 cu comenzile nr. 1 din 14 iunie 2023, nr. 2 din 23 august 2023 și nr. 3 din 23 august 2023 este conformă legii și contractului.

Or, SRL „Tricond Sistem” nu a prezentat probe pertinente și concludente care să ateste caracterul ilegal a declarație de rezoluțiune unilaterală din 29 ianuarie 2024 a contractului nr. 122-23 din 31 mai 2023, așa cum stabilește art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Față de cele ce preced, instanța ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Tricons Sistem” cu privire la constatarea ca ilegală și anularea declarației SA „Moldtelecom”, expusă în notificarea nr. 01-08-04/1026 din 30 ianuarie 2024 cu privire la rezoluțiunea unilaterală, începând cu 29 ianuarie 2024, a contractului încheiat între SRL „Tricons Sistem” și SA „Moldtelecom” la 31 mai 2023 cu comenzile nr. 1 din 14 iunie 2023, nr. 2 din 23 august 2023 și nr. 3 din 23 august 2023 este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În partea ce ține de încasarea cheltuielilor de judecată, se rețin prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă care statuează că, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Pe cale de consecință, luând în considerare faptul că, acțiunea reclamantei a fost respinsă, instanța de judecată, prin prisma prevederilor art. 94 din Codul de procedură civilă, consideră necesar de a respinge și cerința reclamantei cu privire la încasarea de la pârâtă a cheltuielilor de judecată, or, la caz partea care a pierdut procesul este și partea a cărui cheltuieli de judecată se solicită a fi compensate.

În conformitate cu art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tricons Sistem” împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom”, intervenient accesoriu Reprezentanța Societății Private cu Răspundere Limitată „D-Link International PTE LTD” cu privire la constatarea ilegală a declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului, anularea declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului și încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Mihaela Scripliuc